

Recidivemonitor

Recidivemeting trajecten Jeugd en Veiligheid 2010

Lotte Loef
Oberon Nauta
Manja Abraham

Recidivemonitor

Recidivemeting trajecten Jeugd en Veiligheid 2010

Amsterdam, 23 mei 2011

Lotte Loef
Oberon Nauta
Manja Abraham

DSP – groep BV
Van Diemenstraat 374
1013 CR Amsterdam
T: +31 (0)20 625 75 37
F: +31 (0)20 627 47 59
E: dsp@dsp-groep.nl
W: www.dsp-groep.nl
KvK: 33176766 A'dam

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Recidivemeting	3
1.2	Kanttekeningen	4
1.3	Leeswijzer	7
	Algemene conclusies	8
2	Doelgroep vergelijking	19
3	Jeugdinterventieprogramma: Nieuwe Perspectieven (NP)	23
4	Jeugdinterventieprogramma: Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)	34
5	Jeugdinterventieprogramma: Resocialisatie en Begeleiding (R&B)	44
6	Jeugdinterventieprogramma: Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)	54
7	Jeugdinterventieprogramma: de Uitdaging	65
8	Jeugdreclassering (inclusief CRIEM)	75
9	ITB Harde Kern & GBM	85
10	Nulmeting Traject Vroege Starters (TVS)	92
11	Nulmeting Aanpak van 8 tot 8	98
12	Nulmeting JoVo Aanpak	104
	Bijlagen	110
Bijlage 1	Zinvolle tijdsbesteding	111
Bijlage 2	Aanvullende tabellen	118
Bijlage 3	Verantwoording van het onderzoek	186
Bijlage 4	Analyse dagbesteding	194
Bijlage 5	Delictindeling naar zwaarte en soort	197
Bijlage 6	Recidive in nationaal perspectief	199

1 Inleiding

1.1 Recidivemeting

Binnen het beleid *Jeugd en Veiligheid* van de gemeente Amsterdam worden meerdere interventies voor risico- en probleemjongeren gefinancierd. Daarnaast is er de reguliere aanpak in het kader van het jeugdstrafrecht, zoals de maatregel jeugdreclassering. Bij jongeren die deelnemen aan deze trajecten is veelal sprake van dreigende of actuele contacten met politie en/of justitie. Het doel van de interventies is dan ook om delictrecidive en herhaling van het politiecontact te voorkomen en de jongeren toe te leiden naar werk of school. De interventies worden jaarlijks of doorlopend geëvalueerd op doelmatigheid en/of effectiviteit.

Voor een tiental trajecten (zeven interventies en drie reclasseringstrajecten van Bureau Jeugdzorg Amsterdam) laat de gemeente vanaf 2010 structureel een recidivemeting uitvoeren. Door de meting steeds te herhalen kan de bijdrage die de trajecten leveren aan het verdere voorkomen van delictgedrag op langere termijn worden beoordeeld. In dit rapport wordt verslag gelegd van de recidivemeting van juli 2010. In 2008 werd reeds een eerste recidivemeting gedaan van een aantal van deze trajecten (Nauta, 2008).

Trajecten

Binnen de huidige meting is vastgesteld welk deel van de jongeren, dat in 2007, 2008 en 2009 uitstroomde uit een van de tien geselecteerde trajecten, recidiveerde. De volgende tien jeugdinterventies en reclasseringstrajecten¹ zijn onderzocht:

- 1 Nieuwe Perspectieven (NP)
- 2 Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)
- 3 Resocialisatie en Begeleiding (R&B)
- 4 Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)
- 5 De Uitdaging
- 6 Jeugdreclassering bij BJAA regulier
- 7 Jeugdreclassering met ITB Harde Kern of gedragsbeïnvloedende maatregel
- 8 Traject Vroege Starters (TVS)
- 9 Tot 8 Aanpak
- 10 Jong Volwassenen Aanpak Reclassering Nederland

Een jongere wordt binnen dit onderzoek aangemerkt als recidivist wanneer deze geregistreerd staat voor een strafbaar feit² in het arrondissementssysteem van het parket Amsterdam dat gepleegd is na uitstroom uit de betreffende interventie (zie bijlage 3 voor een uitgebreide beschrijving van de onderzoeksmethode).

Noot 1 De toezichttrajecten van de Jeugdreclassering van Bureau Jeugdzorg Amsterdam en de JoVo Aanpak van Reclassering Nederland kunnen strikt genomen niet worden gezien als een gedragsinterventie omdat de programma's ten dele een sanctionering betreffen.

Noot 2 Zaken die vallen onder de jurisdictie van de kantonrechter, zijn buiten beschouwing gelaten (zie bijlage 2 voor een toelichting op de onderzoeks aanpak). Onder andere leerplichtzaken en verkeersovertradingen vallen onder de jurisdictie van deze rechters.

1.2 Kanttekeningen

Voorafgaand aan de lezing van dit rapport is het belangrijk kennis te nemen van een aantal kanttekeningen bij de evaluatie die in deze paragraaf gemaakt wordt.

Definitie recidive

Recidive betekent 'het herhalen van een misdrijf'. Voor het vaststellen van recidive is gebruik gemaakt van registratiegegevens van misdrijven in het arrondissementsparket Amsterdam (Compas) en het registratiesysteem van de politie Amsterdam-Amstelland (Basis Voorziening Handhaving, BVH).

In het parketsysteem zijn alle strafbare feiten geregistreerd van personen tegen wie de (Amsterdamse) politie een proces-verbaal heeft opgemaakt en heeft ingezonden naar het Openbaar Ministerie vanwege het vermoeden van het plegen van een strafbaar feit. Per trajectdeelnemer kan op basis van dit systeem worden vastgesteld of zij verantwoordelijk worden gehouden voor strafbare feiten die gepleegd zijn binnen 2,5 jaar na uitstroom uit hun interventie (zie voor een gedetailleerde beschrijving van de onderzoeksopzet bijlage 3).

Naast Compas is het registratiesysteem BVH van de Amsterdamse politie geraadpleegd. Dit systeem bevat meer informatie dan het parketsysteem omdat het ook meldingen aan en observaties van de politie kent die niet geleid hebben tot het indienen van een proces-verbaal. Deze aanvullende informatie is vooral nuttig voor het vaststellen van probleemgedrag dat niet tot een strafzaak leidde. In aanvulling op de Compas-analyse is daarom voor een steekproef van in totaal 500 trajectdeelnemers van de tien interventies en trajecten nagegaan in hoeverre de uitgestroomde trajectdeelnemers opnieuw voorkomen in het registratiesysteem van het korps Amsterdam-Amstelland.

Een belangrijk deel van de trajectdeelnemers staat niet in Compas geregistreerd voor strafbare feiten, gepleegd voorafgaand aan deelname aan de interventie.³ Een strafbaar feit dat na uitstroom uit het traject gepleegd wordt en leidt tot een registratie in Compas, zou formeel genomen de jongeren tot first offender kwalificeren en niet tot recidivist. Ten behoeve van de leesbaarheid en eenduidigheid worden echter alle jongeren die na uitstroom voor een strafbaar feit in het parketsysteem geregistreerd staan aangemerkt als 'recidivist', ongeacht de vraag of de registratie betrekking heeft op een eerste strafbaar feit dan wel betrekking heeft op een tweede of later delict⁴.

Onvolledig beeld

Op basis van de beschikbare gegevens kan niet de volledige incidentie van recidive vastgesteld worden. Het ophelderingspercentage van misdrijven ligt rond de 23%⁵, wat betekent dat de trajectdeelnemers vermoedelijk vaker recidiveren dan op grond van de beschikbare justitiële documentatie kon worden vastgesteld. Bovendien is binnen dit onderzoek uitsluitend gewerkt

Noot 3 Om in aanmerking te komen voor een interventietraject is het niet strikt noodzakelijk om veroordeeld te zijn voor een misdrijf. Overtredingen of bepaald type probleemgedrag kan al aanleiding geven voor deelname aan een interventietraject.

Noot 4 Waar in dit rapport over delicten wordt gesproken, worden misdrijven bedoeld.

Noot 5 Kalidien, S.N. (red.), Eggen, A.Th.J. (red.), 2008, Criminaliteit en rechtshandhaving 2008, WODC/CBS, Den Haag.

met registraties afkomstig van de Amsterdamse politie en het Compassys-systeem van het parket Amsterdam. Constateringen van probleem/strafbaar gedrag door de politie in andere korpsen blijven zodoende buiten beschouwing. Op grond van het beperkte ophelderingspercentage en de onvolledigheid van de justitiële documentatie lijkt het aannemelijk dat het werkelijke recidiveniveau hoger ligt dan in deze rapportage wordt berekend.

Onvolledige onderzoeksperiodes

Binnen deze meting van de recidivemonitor worden trajectdeelnemers onderzocht die in de jaren 2007, 2008 en 2009 uitstroomden. Omdat de justitiële gegevens in juli 2010 werden geraadpleegd kon voor het jaarcohort 2007 maximaal 2,5 jaar worden overzien. Voor de trajectdeelnemers die in 2008 uitstroomden kon 1,5 jaar volledig onderzocht worden en voor de trajectdeelnemers uit 2009 bedroeg de periode slechts een half jaar. Deze situatie leidt ertoe dat binnen één interventie een onderlinge vergelijking tussen de jaren niet goed gemaakt kan worden.

Ook wat de korte termijn recidive betreft, die wel voor alle cohorten overzien kan worden, is een vergelijking niet zonder meer mogelijk. De korte termijn recidive blijkt namelijk gevoelig voor een na-ijleffect. Dat wil zeggen dat wanneer de recidive binnen een jaar wordt vastgesteld direct na afloop van dat jaar de recidive lager uitvalt dan wanneer 2,5 jaar na uitstroom uit de interventie de korte termijn recidive wordt vastgesteld. Reden hiervoor is dat bepaalde incidenten pas naderhand worden opgehelderd of dat zaken pas na verloop van tijd doorsijpelen naar het Openbaar Ministerie. De korte termijn recidive kan als gevolg van deze situatie uiteindelijk maximaal een derde hoger komen te liggen dan het cijfer dat berekend wordt direct na afloop van het eerste jaar na uitstroom. In dit rapport speelt het na-ijleffect met name bij het jaar cohort 2009 en het cohort tweede helft 2008.

Vergelijkbaarheid met eerder onderzoek

DSP deed eerder onderzoek naar de incidentie van recidive onder interventiedeelnemers⁶. De systematiek van dat onderzoek stemt grotendeels overeen met het huidige. Toch is een vergelijking tussen beide onderzoeken niet zonder meer mogelijk. Hiervoor zijn de volgende redenen:

- De vorige meting ging over interventiedeelnemers die in 2004 en 2005 uitgestroomd waren. De meting werd verricht in oktober 2008 waardoor voor bijna alle deelnemers 3 jaar kon worden overzien. In de huidige meting kan voor de meerderheid van de jongeren een veel minder lange periode worden overzien. Alleen het incidentiecijfers voor het hele jaar 2007 is te vergelijken met het incidentiecijfers tot en met 2,5 jaar uit de eerdere meting.
- De onderzochte interventies zijn uitgebreid. Toegevoegd zijn de nieuwe interventies 8 tot 8 Aanpak, JoVo Aanpak en Traject Vroege Starters. Vervallen is de interventie En Nu Iets Positiefs: de interventie Nazorg Harde Kern Jeugd tenslotte heet nu Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT).

Noot 6 Nauta, O., (2008). *Recidivemeting trajecten aanpak en preventie jeugdcriminaliteit- eerste recidivemeting onder trajectdeelnemers van zes Amsterdamse jeugdinterventies en de Jeugd-reclassering*. Amsterdam: DSP-groep (in opdracht van de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling)

- Aan de recidivemeting is een zogenaamde 'survival analyse methode' toegevoegd. Met deze methode kan de gemiddelde recidive binnen 2,5 jaar worden geschat ook al hebben niet alle uitgestroomde trajectdeelnemers die periode doorlopen. De methode houdt rekening met verschillen in de tijd dat de personen in het onderzoek konden worden gevolgd (zie bijlage 3). Zo wordt bijvoorbeeld het percentage recidivisten binnen 1,5 jaar berekend over alleen de trajectdeelnemers van wie ook minimaal 1,5 jaar overzien kon worden ten tijde van de huidige meting. Hierdoor wordt voorkomen dat een vertekend beeld ontstaat doordat jongeren als 'niet-recidivisten' worden aangemerkt terwijl ze in werkelijkheid de gehele recidive periode nog niet hebben doorlopen.
- Met betrekking tot de BVH analyse is een engere definitie gehanteerd. Waar tijdens de vorige meting werd gekeken naar alle rollen, is nu alleen de rol van de verdachte beschouwd.

Recidivemonitor is geen effectiviteitmonitor

De recidivemonitor is geen effectiviteitevaluatie maar een meetsystematiek waarmee kan worden vastgesteld hoe het de jongeren na uitstroom uit de interventie, in termen van justitiecontacten, politiecontacten en school- en werkparticipatie, vergaat. Omdat de meting periodiek herhaald wordt kan bovendien worden vastgesteld of de resultaten van de interventie in de loop van de tijd veranderen zodat bijvoorbeeld kan worden bepaald of tussentijdse bijstellingen van het programma effect sorteren. Ook is het mogelijk op basis van de recidivemonitor vast te stellen welke doelgroepen wel en welke doelgroepen minder baat hebben bij de verschillende interventies zodat een gericht doelgroepenbeleid kan worden gevoerd.

Geen controlegroep

Om betrouwbaar de effectiviteit van een interventie te meten zou in beginsel een vóór- en een nameting moeten worden verricht onder trajectdeelnemers en onder leden van een controlegroep die bestaat uit vergelijkbare jongeren die geen interventie hebben doorlopen. Wanneer uit deze metingen blijkt dat jongeren na afloop van de interventie vaker het beoogde gedrag vertonen en deze gedragsverbetering niet optreedt bij de jongeren uit de controlegroep dan is de interventie bewezen effectief.

Een dergelijk onderzoek stuit momenteel echter op ethische bezwaren. In beginsel is het namelijk niet aanvaardbaar dat een jongere die in aanmerking komt voor een jeugdinterventie toch niet mag deelnemen. In dat geval wordt hem of haar hulp onthouden en is bovendien sprake van rechtsongelijkheid. Mogelijk dat in de toekomst alsnog gewerkt zal gaan worden met controlegroepen.

Definitie 'succesvol afgerond'

Binnen de recidivemonitor wordt een onderscheid gemaakt tussen trajecten die succesvol zijn afgerond en trajecten die niet-succesvol zijn afgerond. Wat onder beide termen verstaan moet worden verschilt echter per interventie. Zo hanteert de ene interventie als definitie voor 'succesvol afgerond' dat de jongere op een vastgesteld minimum aantal contactmomenten aanwezig was, terwijl de andere interventie een traject pas als geslaagd beschouwd wanneer ook daadwerkelijk verbetering heeft plaatsgevonden op één of meer leefgebieden. Deze verschillen leiden er toe dat sommige interventies meer dan 90% van hun trajecten succesvol afronden terwijl bij andere interventies juist minder dan de helft slaagt. Omdat de recidivecijfers uitsluitend berekend worden voor interventiedeelnemers die met succes hun interventie

afronden zijn de definitieverschillen vermoedelijk van invloed op de recidivecijfers. Dat wil zeggen dat bij interventies die een strenge definitie voor 'succesvol afronden' hanteren een relatief lagere incidentie van recidive verwacht kan worden dan bij interventies waar bijna iedereen 'slaagt'.

Tussentijdse wijzigingen in opzet van de interventie

Binnen deze monitor wordt vastgesteld wat de incidentie van recidive is voor jongeren die in de periode 2007 – 2009 uit een van de tien onderzochte interventies uitstroomden. De opzet van de interventies wordt, met het doel de effectiviteit te vergroten, soms echter bijgesteld. Deze bijstellingen kunnen van invloed zijn op de recidivecijfers. Om deze doorwerking ook systematisch vast te stellen moet een voldoende lange periode worden overzien. Dat betekent dat de effecten van recente bijstellingen in de interventies nog niet zichtbaar zijn in de cijfers.

Onderlinge vergelijking jeugdinterventies

Een onderlinge vergelijking van de recidivecijfers van de afzonderlijke interventies is weinig zinvol, omdat de interventies verschillende doelgroepen bedienen die qua risicoprofiel onderling verschillen. Op grond van de in deze rapportage beschreven analyse kan zodoende niet worden vastgesteld in hoeverre de ene interventie effectiever is in het voorkomen van recidive dan de andere interventies.

Kleine aantallen

Het aantal trajectdeelnemers per interventie verschilt tussen de interventies. Sommige interventies kennen honderden deelnemers per jaar terwijl de instroom bij anderen minder dan 50 bedraagt. Bij interventies met weinig deelnemers levert een statistische benadering van de onderzoeksresultaten geen betekenisvolle uitkomsten op. Dat wil zeggen dat bij lage aantallen het geen zin heeft het recidiveniveau uit te drukken als percentage of te spreken van bepaalde relaties tussen achtergrondkenmerken en recidive.

Het probleem kan zich echter ook voordoen bij grote interventies wanneer binnen de statistische analyses deelpopulaties onderling worden vergeleken (bijvoorbeeld man/vrouw) en één of meer van deze deelpopulaties een gering aantal kent.

Binnen dit rapport wordt als regel gehanteerd dat als de (deel)populatie minder dan 20 bedraagt geen percentage wordt genoemd in de verklarende teksten. In dergelijke situaties worden zo nodig wel de absolute aantallen genoemd, bijvoorbeeld: '12 van de 14 jongeren staan geregistreerd voor een strafbaar feit'.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de overkoepelende conclusies uit de recidivemonitor weergegeven. In hoofdstuk 3 t/m 12 wordt per afzonderlijke interventie en trajecten van jeugdreclassering verslag gelegd van de analyse naar de relatie tussen een aantal achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers en de incidentie van recidive. In bijlage 2 worden per interventie tabellen weergegeven waarin aanvullende tabellen behorende bij de hoofdstukken worden weergegeven. In bijlage 3 wordt de methode van onderzoek toegelicht. In bijlage 4 tenslotte wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde definities.

Algemene conclusies

Binnen de recidivemonitor worden elf onderzoeksvragen beantwoord (zie bijlage 3 voor de methodische verantwoording). In dit hoofdstuk worden, aan de hand van deze onderzoeksvragen, de belangrijkste conclusies getrokken.

In de tekst van dit hoofdstuk wordt de lezer op verschillende plekken doorverwezen naar de volgende hoofdstukken waarin de interventies afzonderlijk worden beschreven.

1 Hoeveel jongeren zijn uitgestroomd uit de verschillende trajecten in de drie jaar voorafgaand aan de meting (onderverdeeld in halfjaarcohorten)?

Tussen de interventies bestaat grote verschillen tussen de in- en uitstroomcijfers. De reguliere jeugdreclassering kende de hoogste uitstroom in 2007, 2008 en 2009 van in totaal 1.732 jongeren. Ook uit Nieuwe Perspectieven (NP) en Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP) was de uitstroom hoog, respectievelijk 1.429 en 926. De drie interventies Traject Vroege Starters (TVS), de 8 tot 8 Aanpak en de Jong Volwassenen Aanpak (JoVo) startten zeer recent. Van deze trajecten stroomden logischerwijs nog maar weinig deelnemers uit (respectievelijk 16, 98 en 39) in de onderzochte jaren⁷. Het aantal trajectdeelnemers in deze drie trajecten groeit echter gestaag.

Voor een volledig beeld van de uitstroom van trajectdeelnemers, zie tabel 2.1 in het volgende hoofdstuk

2 Welk deel van de ingestroomde jongeren sluit het traject positief af?⁸

De mate waarin deelnemers de trajecten volledig afronden (en dus niet voortijdig uitvielen), varieert van interventie tot interventie. NP, NPP en Re-socialisatie en Begeleiding (R&B) zijn de programma's met het hoogste percentage succesvolle afrondingen (resp. 94%, 95%, 93%). Bij R&B lijkt sprake van een toename van het aandeel succesvolle trajecten in de afgelopen jaren, waar dit bij de andere trajecten stabiel was.

Twee interventies die pas in 2008 gestart zijn, Aanpak 8 tot 8 en JoVo Aanpak hebben het laagste percentage succesvolle afrondingen, respectievelijk 52% en 26%. Hier is echter sprake van een vertekend beeld: succesvolle trajecten duren over het algemeen genomen langer en waren dus veelal nog lopende ten tijde van dit onderzoek. Niet-succesvolle trajecten hebben een kortere duur en waren daarom vaak wel al afgerond ten tijde van de meting. Bij de Aanpak 8 tot 8 is sprake van een toename van het aandeel succesvolle trajecten in de meest recente cohorten.

Noot 7 In deze gevallen 2008 en 2009.

Noot 8 Het begrip 'positief afsluiten van een traject' wordt binnen dit onderzoek niet expliciet geoperationaliseerd. Dat betekent dat iedere interventie zelf moet aangeven wat zij onder het begrip verstaat. (Zie paragraaf 'kanttekening bij het onderzoek' in het inleidende hoofdstuk.)

Ook de Uitdaging en Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT) kenden een aanzienlijk percentage afhakers (respectievelijk 36% en 24% doorliepen geen volledig traject). In beide programma's zijn de cijfers per cohort wisselend, mede veroorzaakt door het beperkte aantal deelnemers in deze trajecten.

Van de jeugdreclasseringstrajecten is onbekend of ze volledig doorlopen zijn of vroegtijdig beëindigd.

Voor een volledig beeld van de mate van afronding van een traject, zie tabel 2.2.

3 Hoe is de verdeling binnen de cohorten ingestroomde trajectdeelnemers naar:

- leeftijd;
- geslacht;
- etniciteit;
- risicoprofiel, in termen van het aantal geregistreerde delicten voorafgaand aan deelname aan de interventie;
- hoofdprofielen voorafgaand aan deelname interventie;
- zwaarte van zwaarst geregistreerde strafbare feit gepleegd voorafgaand aan deelname interventie;
- vrijwillige deelname en deelname in gedwongen kader.

Leeftijd

De jongste trajectdeelnemers vinden we vooral terug binnen NPP, waar op het moment van uitstroom tweederde van de deelnemers jonger was dan 16 jaar.

De programma's waarvan de grootste groep trajectdeelnemers 16 tot 18 jarigen waren zijn NP en R&B (resp. 42% en 43%). Ook bij de Uitdaging (42%), jeugdreclassering (39%) en NPT (29%) komt deze leeftijdsgroep veel voor, hoewel het niet de grootste categorie in deze programma's is.

Jongvolwassenen (18 jaar en ouder) zien we terug in de JoVo aanpak, waar ze de volledige doelgroep beslaan, bij NPT (68%), de Uitdaging (52%), jeugdreclassering regulier (43%) en jeugdreclassering met ITB Harde Kern (61%).

Het meest verdeeld qua leeftijd waren de deelnemers aan NP en de Aanpak 8 tot 8, waar zowel jongeren onder de 16 jaar, tussen 16 en 18 jaar en boven de 18 jaar in ongeveer gelijke aantallen/percentages uitstroomden.

Voor een volledig beeld van de leeftijd van trajectdeelnemers, zie tabellen B3.1, B4.1 t/m B12.1.

Geslacht

Een aantal trajecten werd alleen gevolgd door mannelijke deelnemers, namelijk R&B, de Uitdaging en de JoVo Aanpak.

Van de overige trajecten was ook het merendeel van de deelnemers mannelijk, maar het aandeel meisjes varieerde in verschillende trajecten. Waar in 8 tot 8 Aanpak, NPT en ITB Harde Kern 90% of meer mannelijk is,

waren onder deelnemers van NP, jeugdreclassering en NPP jongens aanzienlijk minder vertegenwoordigd (respectievelijk 83%, 75% en 64%).

Opvallend was verder de stijging van het aantal vrouwelijke deelnemers door de jaren heen bij NP.

Voor een volledig beeld van het geslacht van trajectdeelnemers, zie tabellen 3.1 en de tabellen 4.1 t/m 12.1.

Etniciteit

Jongeren met een Marokkaanse achtergrond⁹ zijn bij een groot deel van de trajecten de grootste doelgroep. Dit is het geval bij NP (32%), R&B (52%), NPT (32%) en 8 tot 8 (63%). Bij de JoVo zijn zelfs alle deelnemers van Marokkaanse afkomst.

Bij NPP en de Uitdaging zijn trajectdeelnemers met een Surinaamse achtergrond de grootste groepen (25% en 33%). Ook aan NPT namen relatief veel Surinaamse jongeren deel (29%). Opvallend is verder het hoge aantal Turkse deelnemers aan R&B (19%) en 8 tot 8 Aanpak (14%).

Nederlandse trajectdeelnemers zijn het meest terug te vinden bij de Uitdaging (33%), NPP (23%) en NP (20%).

Van de trajectdeelnemers van de jeugdreclassering en ITB HKJ kon alleen de nationaliteit vastgesteld worden. Deze categorie is gelet op het grote aantal tweede generatie allochtonen steeds minder betekenisvol geworden.

Voor een volledig beeld van de etnische achtergrond van trajectdeelnemers, zie tabellen B3.2, B4.2 t/m B12.2.

Risicoprofiel¹⁰

De deelnemers van de trajecten NPP en 8 tot 8 hadden het laagste risicoprofiel. In NPP had ruim 80% van de trajectdeelnemers geen delicten gepleegd voorafgaande aan deelname aan NPP en 14% één delict. Bij 8 tot 8 hadden respectievelijk 57% en 21% geen of slechts één delict voorafgaand aan deelname.

Een zwaardere doelgroep wordt bereikt in NP en R&B waar ongeveer 70% van de deelnemers een crimineel verleden had. In totaal was 35% van trajectdeelnemers aan NP en 40% bij R&B meer- of veelpleger.

Jongeren met het hoogste risicoprofiel, vinden we terug bij NPT, JoVo Aanpak en jeugdreclassering met ITB Harde Kern of GBM. Deelnemers aan deze trajecten zijn in respectievelijk 61%, 82% en 67% van de gevallen veelpleger met meer dan vijf delicten op hun naam. De overige deelnemers aan deze programma's kunnen voornamelijk worden aangemerkt als meerpleger. Toch vinden we ook in deze trajecten jongeren terug waarvan geen delict voorafgaande aan deelname werd gevonden. Redenen hier voor zijn dat jongeren ook in een civielrechtelijk kader (OTS) kunnen instromen.

Noot 9 Volgens de definitie van de CBS werd gekeken naar het geboorteland van jongere, maar indien dit Nederland was ook naar het geboorteland van respectievelijk moeder en vader.

Noot 10 In termen van aantal geregistreerde delicten voorafgaande aan deelname van de interventie.

Voor de overige gevallen waarin geen delicten werden gevonden is vermoedelijk sprake van delicten buiten het arrondissement Amsterdam. Deze strafbare feiten blijven buiten beschouwing van de recidivemonitor.

De doelgroepen van de Uitdaging en de jeugdreclassering zijn qua risicoprofiel vrij divers. In beide trajecten is de populatie gelijkelijk verdeeld over de verschillende risicogroepen. Hierbij is ongeveer de helft van de deelnemers geen of first offender (42%) en de andere helft meer- of veelpleger (43%)¹¹. Oorzaak voor de instroom van jongeren zonder delicten binnen het jeugdreclasseringstoezicht wordt vermoedelijk verklaard doordat in de analyse van de recidivemonitor geen kantonzaken worden betrokken en reclasseringstoezicht ook in het kader van een overtreding van de leerplichtwet of andere lichtere vergrijpen kan plaatsvinden.

De verdeling van trajectdeelnemers over de verschillende risicoprofielen lijkt door de tijd heen ongeveer gelijk te blijven. Dat betekent dat zich geen duidelijke veranderingen in de doelgroepen van de interventies hebben voorgedaan in de onderzochte jaren.

Voor een volledig beeld van het risicoprofiel van trajectdeelnemers, zie tabellen 2.4 en 3.2, 4.2 t/m 12.2.

Hoofdprofielen

De gemeente Amsterdam (DMO en OOV) hebben in hun wens om een betere afstemming te realiseren tussen enerzijds het delinquent gedrag van Amsterdamse jongeren en anderzijds de interventies voor deze doelgroep een viertal hoofdprofielen ontwikkeld. Deze profielen zijn een typering van een risicopopulatie op basis van factoren en kenmerken waarvan in empirisch onderzoek is aangetoond dat zij in een causale dan wel mediërende relatie staan tot het ontstaan, het verergeren en het in stand houden van antisociaal gedrag. De hoofdprofielen zijn gebaseerd op twee dimensies: wel/niet vroege starter en wel/niet gewelddadige delicten. De wens bestond bij de gemeente om binnen dit onderzoek deze hoofdprofielen als indeling te gebruiken. Op voorhand was echter al duidelijk dat geen onderscheid kon worden gemaakt tussen vroege en late starters. Van jongeren onder de 12 die strafbare feiten plegen wordt immers geen registratie bijgehouden. De dimensie vroege/late starters kon daarom bij de analyses niet betrokken worden. Wel is onderzocht in hoeverre jongeren gewelddadig gedrag pleegden voorafgaande aan deelname.

Een samenhang lijkt te bestaan tussen trajecten met deelnemers met hoge risicoprofielen (in termen van aantal gepleegde delicten) en de mate waarin de deelnemers geweldsdelicten hadden gepleegd. Het verband is vanzelfsprekend, hoe meer delicten er gepleegd werden voorafgaande aan deelname, hoe groter de kans was dat hieronder een gewelddadig delict was.

Vooraf bij jeugdreclassering met ITB Harde Kern of GBM, JoVo Aanpak en NPT hadden veel jongeren minimaal één geweldsdelict op hun naam voorafgaande aan deelname, respectievelijk 84%, 77% en 74%. Bij jeugdreclassering met ITB Harde Kern of GBM hebben zelfs alle trajectdeelnemers in de meest recente cohorten geweldsdelicten gepleegd.

Noot 11 Merk bovendien op dat 15% van de trajectdeelnemers second offender is.

Ook onder deelnemers van de Uitdaging waren relatief veel geweldplegers (54%), zeker gezien het feit dat ongeveer de helft van de deelnemers slechts geen of first offender waren.

Bij de jeugdreclassering, R&B en NP zijn ook relatief veel geweldplegers in verhouding met het aantal gepleegde delicten, namelijk 47%, 39% en 38%. Alleen de trajectdeelnemers aan 8 tot 8 Aanpak en NPP pleegden slechts heel weinig geweldsdelicten, respectievelijk 15% en 7%.

Voor een volledig beeld van geweldpleging van trajectdeelnemers, zie tabellen B3.4, B4.4 t/m B12.4.

Zwaarte van strafbare feiten voorafgaand aan deelname interventie

Van slechts 2% van de trajectdeelnemers die voorafgaand aan deelname aan de interventie al strafbare feiten pleegde konden de delicten als licht worden gekwalificeerd. Als er strafbare feiten gepleegd waren (in 64% van de gevallen), bleken dit in de meeste gevallen middelzware (38%) en in iets mindere mate zware delicten (24%).

De deelnemers aan trajecten waarvan de doelgroep een relatief licht risico-profiel had, zoals NPP en 8 tot 8, pleegden geen zware misdrijven voorafgaand aan deelname.

Trajectdeelnemers aan jeugdreclassering met ITB Harde Kern of GBM, NPT en JoVo Aanpak pleegden als meeste zware delicten voorafgaand aan deelname. Respectievelijk 64%, 63% en 62% werd voor deze categorie delicten verantwoordelijk gehouden. Bovendien is in de loop van de tijd sprake van stijgende percentages.

Ook bij de Uitdaging, jeugdreclassering en R&B pleegde ongeveer een derde van de trajectdeelnemers (38%, 32% en 32%) voorafgaand aan deelname delicten die passen in de categorie 'zwaar'.

Trajectdeelnemers aan NP pleegden vooral middelzware delicten (46% terwijl 71% überhaupt delicten pleegde).

Voor een volledig beeld van zwaarte van delicten gepleegd door trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname, zie tabellen 2.5 en B3.3, B4.3 t/m B12.3.

Vrijwillige deelname en deelname in gedwongen kader

De mate waarin trajectdeelnemers vrijwillig of gedwongen deelnamen aan de programma's varieert per interventie. NPP en NP kenden de minste gedwongen deelnemers (resp. 11% en 31%). De Uitdaging was in ongeveer de helft van de gevallen gedwongen (47%) en R&B in tweederde (66%).

De JoVo Aanpak en de trajecten bij de jeugdreclassering waren voor alle deelnemers gedwongen, om dat het toezichtstrajecten betrof.

Van de Aanpak 8 tot 8 was onbekend in hoeverre deelnemers hieraan in gedwongen kader deelnamen.

Voor een volledig beeld van vrijwillige of gedwongen deelname aan de programma's, zie tabellen B3.6, B4.6 t/m B12.6.

4 Welk deel van de doelgroep¹² recidiveert? Hoeveel procent van de recidivisten recidiveert:

- binnen een half jaar
- binnen een jaar
- binnen anderhalf jaar
- binnen twee jaar
- binnen twee en een half jaar

De trajectdeelnemers van de trajecten recidiveren in verschillende mate binnen de verschillende recidiveperioden. De recidive binnen 2,5 jaar na uitstroom varieert tussen 30-35% (NPP en de Uitdaging) en 60-87% (NPT en jeugdreclassering met ITB HK of GBM).

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om een vergelijking tussen trajecten op het gebied van de incidentie van recidive te maken. Dit is niet zinvol, gezien de verschillende doelgroepen die programma's bedienen en het verschil in intensiteit, duur en karakter van de programma's. De specifieke recidivecijfers per interventie zijn in de volgende hoofdstukken terug te vinden.

Enkele opmerkingen van meer algemene aard zijn wel te maken over deze cijfers.

Ten eerste valt op dat recidive onder trajectdeelnemers zich met name in de eerste 1,5 jaar na uitstroom voordoet (bij NP zelfs vooral binnen 1 jaar). Uitzondering hierop is de recidive onder deelnemers aan NPP en de Uitdaging. Deze komt pas langzaam op gang en blijft gelijkmatig oplopen tot 2,5 jaar na uitstroom.

Het lijkt erop dat naar mate de doelgroep van een traject zwaarder is (zoals bij R&B en NPT, ITB HKJ), de recidive zich weer sneller voordoet na uitstroom. Bij deze trajecten ligt de recidive binnen een half jaar na uitstroom al op relatief hoog niveau.

Ten tweede valt op dat over het algemeen genomen weinig systematische trends in de tijd waarneembaar zijn als recidive in verschillende cohorten vergeleken wordt.

Van de drie trajecten die pas begin 2008 van start zijn gegaan, zijn vanwege de korte periode die overzien kan worden geen systematische uitspraken over recidive te doen.

Voor een volledig beeld van de recidive binnen de verschillende programma's, zie tabellen 3.4, 4.4 t/m 12.4.

Noot 12 Onder doelgroep wordt verstaan de trajectdeelnemers die met succes een interventie hebben afgerond. Trajectdeelnemers die voortijdig zijn afgehaakt worden niet tot doelgroep gerekend. Wel is gekeken naar de samenhang tussen het geslaagd afronden van trajecten en recidive (zie onderzoeksvraag 10).

5 Welk deel van de recidiverende jongeren pleegt gewelddadige delicten na uitstroom uit de interventie?

Het deel van de trajectdeelnemers dat na uitstroom uit de interventie delicten pleegt waaronder ook gewelddadige feiten, hangt samen met het deel van de trajectdeelnemers dat überhaupt recidivedelicten pleegt: hoe vaker recidive hoe vaker ook geweldsrecidive. Deze cijfers kunnen daarom niet los van elkaar gezien worden.

Bij de interventies met de hoogste recidive (NPT en ITB Harde Kern), zijn meer trajectdeelnemers die onder de recidivefeiten ook geweldsfeiten plegen, dan trajectdeelnemers die uitsluitend niet-gewelddadige feiten plegen. Uitzondering hierop zijn trajectdeelnemers van R&B, die meer niet-gewelddadige delicten pleegden bij recidive. Bij de overige programma's zijn er meer trajectdeelnemers die bij recidive uitsluitend niet-gewelddadige feiten plegen dan trajectdeelnemers die onder de recidivefeiten ook geweldsfeiten plegen. Vooral onder trajectdeelnemers van NPP wordt weinig gewelddadige recidive gepleegd.

Voor een volledig beeld van de gewelddadige recidive binnen de verschillende programma's, zie tabellen B3.9, B4.9 t/m B12.9.

6 Wat is de zwaarte van het zwaarste delict waarop uitgestroomde trajectdeelnemers recidiveren?

Hiervoor geldt hetzelfde als voor het onderscheiden van gewelddadige recidive: het deel van de trajectdeelnemers dat na uitstroom uit de interventie delicten pleegt waaronder ook zware feiten, hangt samen met het deel van de trajectdeelnemers dat überhaupt recidivedelicten pleegt. Ook hier moeten cijfers in verband met elkaar gezien blijven worden.

Voor een volledig beeld van de zwaarte van recidive binnen de verschillende programma's, zie tabellen B3.8, B4.8 t/m B12.8.

7 Wat is de samenhang tussen risicoprofielen en de incidentie van recidive?

Tussen het risicoprofiel en delictrecidive bestaat een sterke samenhang. Hoe meer feiten trajectdeelnemers pleegden voorafgaande aan deelname, hoe groter de kans op recidive na uitstroom. Deze samenhang treedt op bij alle interventies.

Voor een volledig beeld van de samenhang tussen risicoprofielen en de incidentie van recidive binnen de verschillende programma's, zie tabellen 3.7, 4.7 t/m 12.7.

8 Wat is de samenhang tussen delictzwaarte en de incidentie van recidive?

De zwaarte van delicten die trajectdeelnemers pleegden voorafgaande aan deelname is van invloed op de incidentie van recidive. Vooral de plegers van

zware delicten recidiveren over het algemeen vaker dan de andere deelnemers.

Voor een volledig beeld van de samenhang tussen delictzwaarte en de incidentie van recidive binnen de verschillende programma's, zie tabellen B3.10, B4.10 t/m B12.10.

9 Wat is de samenhang tussen de hoofdprofielen en de incidentie van recidive?

Omdat van de hoofdprofielen de dimensie vroege/late starter in dit onderzoek niet meegenomen kon worden, is alleen gekeken of trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname gewelddadige delicten pleegden en de relatie met de incidentie van recidive.

Jongeren die voorafgaande aan deelname gewelddadige delicten pleegden, recidiveren vaker dan jongeren die uitsluitend niet-gewelddadige delicten pleegden. Uitzondering hierop is NPT, waarbij dit verband niet naar voren kwam en beide groepen even vaak recidiveerden. Binnen ITB HKJ is het verband omgekeerd en recidiveerden jongeren die uitsluitend niet-gewelddadige delicten pleegden vaker dan geweldplegers. Van de groep niet-geweldplegers recidiveerden zelfs 10 van de 11 deelnemers (binnen 1,5 jaar).

Voor een volledig beeld van de samenhang tussen geweldpleging en de incidentie van recidive binnen de verschillende programma's, zie tabellen B3.11, B4.11 t/m B12.11.

10 Wat is de samenhang tussen wel of geen geslaagde deelname aan interventie en de incidentie van recidive?

De verwachting dat deelnemers die trajecten volledig doorlopen en op reguliere wijze afronden minder vaak recidiveren dan degene die een traject vroegtijdig beëindigen, komt niet voor alle interventies uit. Omdat het vaak slechts om kleine aantallen gaat wanneer gekeken wordt naar zogenaamde 'uitvallers', kunnen slechts voorzichtige conclusies worden getrokken.

Vooral recidive op korte termijn lijkt zich vaker bij afhakers voor te doen dan bij deelnemers die de trajecten afronden. Dit zien we onder andere terug bij NP, R&B en NPT. Ook bij de Uitdaging doet dit patroon zich voor, echter voor trajectdeelnemers die vroegtijdig uitvielen ligt de incidentie van recidive ook na langere termijn nog hoger dan voor trajectdeelnemers die afrondten.

Bij de overige interventies zijn echter op de langere termijn weinig verschillen zichtbaar tussen afronders en uitvallers. In het geval van NP en NPP is zelfs sprake van een omgekeerd verband: trajectdeelnemers die voortijdig hun interventie beëindigen recidiveren minder vaak dan trajectdeelnemers die met succes hun interventie beëindigden.

Voor een volledig beeld van de samenhang tussen geslaagde deelname aan de interventie en de incidentie van recidive binnen de verschillende programma's, zie tabellen B3.7, B4.7 t/m B12.7.

11 Wat is de samenhang tussen wel of geen deelname in gedwongen juridisch kader en de incidentie van recidive?

Het al dan niet plaatsvinden van een interventie binnen een dwingend justitieel kader heeft een wisselende relatie met de incidentie van recidive. Trajecten die als uitvloeisel van een justitiële maatregel hebben plaatsgevonden, leiden bij sommige interventies (NP, NPP en de Uitdaging) tot een hogere recidive dan trajecten die in een vrijwillig kader zijn doorlopen.

Bij R&B is dit verschil echter niet zichtbaar en bij NPT bleken zelfs de jongeren zonder juridische maatregel vaker te recidiveren.

Trajectdeelnemers van JoVo Aanpak, JR en ITB HKJ volgden deze allen in een gedwongen kader en van de Aanpak 8 tot 8 was onbekend of deelnemers vrijwillig of gedwongen deelnamen.

Voor een volledig beeld van de samenhang tussen gedwongen deelname aan de interventie en de incidentie van recidive binnen de verschillende programma's, zie tabellen B3.12, B4.12 t/m B12.12.

12 In hoeverre vindt hernieuwde registratie bij de politie plaats na trajectdeelname?

De hernieuwde politieregistratie in BVH ligt over de gehele linie op een hoger niveau dan de recidive in COMPAS. Binnen een half jaar na uitstroom werd hernieuwde registratie gerapporteerd tussen de 23% (NPP) en 58% (R&B). Binnen 2,5 jaar liep de hernieuwde registratie op van 50% (NPP) tot 82-83% (NPT en R&B).

De 'nieuwe' interventies leverden een half jaar na uitstroom ook aanzienlijke hernieuwde registratie op: 40% bij 8 tot 8, 47% bij TVS, en 60% bij JoVo. Merk hierbij dat de laatste twee interventies slechts weinig trajectdeelnemers kenden.

Het valt op dat het in grootste deel van de registraties om misdrijven gaat (ongeveer 60%). Daarnaast werden overtredingen, meldingen en overtredingen van de APV geregistreerd, waarbij de omvang van deze registraties per interventie varieert. De meeste trajectdeelnemers bij wie sprake is van hernieuwde registraties pleegden minimaal één misdrijf. Een beperkte groep deelnemers werd slechts geregistreerd voor 'overige' registraties, zoals meldingen of voor overtredingen.

Veelvoorkomende feiten waarvoor trajectdeelnemers geregistreerd werden zijn mishandeling, overlast, overtredingen op de openbare weg en overtredingen van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Het aantal feiten dat in de anderhalf jaar na afloop aan deelname werd geregistreerd is bij de meeste interventies gelijk aan het aantal registraties 1,5 jaar voorafgaande aan deelname. Alleen bij de Uitdaging en Nieuwe Perspectieven (in mindere mate) was sprake van een afname van het aantal registraties. Bij trajectdeelnemers van NPT was sprake van een forse stijging van registraties na deelname.

Tot slot

In deze paragraaf beschrijven we een aantal andere interessante bevindingen, die niet direct voortvloeien uit de beantwoording van onderzoeksvragen.

Aantal delicten voor en na deelname

Om vast te stellen of het crimineelgedrag van trajectdeelnemers verandert na deelname aan een interventie is een vergelijking gemaakt tussen het aantal delicten dat trajectdeelnemers pleegden 1,5 jaar voorafgaande aan deelname en 1,5 jaar na afloop van het programma.

Als naar de totale groep trajectdeelnemers wordt gekeken, inclusief deelnemers die vooraf en/of achteraf geen delicten pleegden, is in de meeste gevallen sprake van een geruime afname van frequentie van gepleegde delicten na deelname. Bij R&B, de Uitdaging, jeugdreclassering en ITB HKJ is zelfs sprake van een halvering van het aantal delicten. Ook bij NP en NPT is sprake van een afname, deze is echter geringer. Uitzondering is NPP waar het aantal gepleegde delicten voor en achteraf bijna gelijk blijft. Er worden echter slechts heel weinig delicten gepleegd in deze groep (resp. 0,2 en 0,3).

Meer betekenisvol is het om te kijken naar jongeren die zowel vooraf als achteraf strafbare feiten pleegden, en de frequentie van het criminele gedrag in beiden perioden tegen elkaar af te zetten. Hiermee wordt de invloed van jongeren die geen delicten pleegden uitgesloten.

Ook in deze groep komt een afname van de frequentie van gepleegde delicten naar voren. Bij alle interventies behalve NPP is sprake van een afname. Bij NP en NPT is de afname wel vrij gering.

Zwaarte van delicten voor en na deelname

Niet alle delicten zijn even ernstig, en het maakt daarom uit of iemand op winkeldiefstal recidiveert of op straatroof. Om die reden is gekeken naar de gemiddelde ernst van de delicten die voorafgaand en na afloop van de interventie gepleegd werden. Uit deze analyse blijkt het volgende:

- NP: de ernst van recidive is gelijk aan de ernst van de delicten vooraf. Van een dempende werking op het *individuele* criminele gedrag van trajectdeelnemers is zodoende geen sprake.
- NPP: de ernst van de recidivedelicten die gepleegd zijn na afloop van de interventie is hoger dan de ernst van de vooraf gepleegde delicten (respectievelijk 2,1 en 1,9). Het verschil is echter beperkt, maar van een gunstig effect van NPP op de ernst van gepleegde delicten is geen sprake.
- RB: terwijl het aantal recidivedelicten afneemt ten opzichte van voor deelname, blijft de ernst van de gepleegde delicten gelijk (zie tabel 5.9).
- NPT: de ernst van de gepleegde delicten is na deelname lager dan voorafgaande aan deelname. Deze daling is echter klein (zie tabel 7.9).
- Uitdaging: bij de groep trajectdeelnemers die reeds voorafgaand aan de interventie geregistreerd stond voor een strafbaar feit en die na afloop recidiveren is sprake van een afname van de ernst van het criminele gedrag. Merk op dat het hier echter om een gering aantal trajectdeelnemers gaat.
- JR: bij jongeren die reclasseringstoezicht kregen is sprake van een geringe doch significante afname van de ernst van de gepleegde feiten.

- ITB: de ernst van de delicten blijft gelijk na afloop van de interventie als voorafgaande aan de interventie.

Meerdere trajecten tegelijkertijd

Een deel van de trajectdeelnemers bleek meerdere van de onderzochte trajecten te hebben gevolgd tijdens de looptijd van het onderzoek. De incidentie van recidive bij deze trajectdeelnemers is hoger dan bij trajectdeelnemers die slechts één interventie volgden. Uitzondering hierop is de Uitdaging, waar jongeren die naast de Uitdaging een ander traject volgden, minder vaak recidiveerden. Deze uitkomsten zijn niet verassend: het feit dat een deelnemer na het ene traject gevolgd te hebben een ander traject start, hangt vermoedelijk samen met een weinig gunstig gedrag van de jongere.

2 Doelgroep vergelijking

In dit hoofdstuk wordt het doelgroepbereik van de acht Jeugd & Veiligheidsprogramma's en de Jeugdreclassering voor de halfjaarcohortes beschreven die in de periode 2007-2009 uitstroomden uit een traject.

Uit de analyse van de door de interventies aangeleverde registratiegegevens blijkt dat grote verschillen bestaan in het aantal trajectdeelnemers dat uitstroomde in de jaren 2007, 2008 en 2009 (zie tabel 2.1). Bij de jeugdreclassering stroomden de meeste jongeren uit. Van de andere programma's, kende Nieuwe Perspectieven (NP) het grootste aantal deelnemers, gevolgd door Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP). JoVo Aanpak en Traject Vroege Starters (TVS) kende het kleinst aantal deelnemers. Merk daarbij op dat laatstgenoemde programma's, net als de Aanpak 8 tot 8, pas vanaf januari 2008 van start zijn gegaan.

Het percentage jongeren dat een traject volledig afrondde (en dus niet voortijdig uitviel), varieert van programma tot programma (zie tabel 2.2). NP, NPP, TVS en Resocialisatie en Begeleiding (R&B) zijn de programma's met het hoogste percentage succesvolle afrondingen (rond de 93-94%). Bij de Aanpak 8 tot 8 en JoVo Aanpak was het percentage succesvolle afrondingen het laagst, respectievelijk 52% en 26%. Ook de Uitdaging en NPT kenden een aanzienlijk percentage afhakers (resp. 64% en 76% doorliepen de interventie volledig). Van de jeugdreclassering en ITB Harde Kern was onbekend in hoeverre deelnemers de trajecten volledig doorliepen.

Sommige trajecten werden voorafgegaan door het volgen van één van de ander programma (zie tabel 2.3)¹³. Dit kwam het meest vaak voor bij R&B, de Uitdaging en Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT). Dit komt voort vanuit de aard en doelgroep van deze interventies, die vooral gericht zijn op een zwaardere doelgroep. Deze doelgroep zal niet zelden reeds op een eerder moment in hun carrière een andere, minder zware/intensieve interventie hebben gevolgd. Soms werden twee programma's tegelijkertijd gevolgd. Dit gebeurde met name bij de Uitdaging en JoVo aanpak. Sommige programma's (NP en NPP) werden overwegend op zich zelf staand uitgevoerd.

Risicoprofiel deelnemers

Dat programma's zich op jongeren met verschillende risicoprofielen richten, is terug te zien in de samenstelling van deelnemersgroepen (zie tabel 2.4). Programma's als JoVo Aanpak, NPT en jeugdreclassering met ITB Harde Kern¹⁴ kenden vooral veelplegers als deelnemers. Een veel minder risicovolle doelgroep volgden interventies als NPP, TVS en Aanpak 8 tot 8.

Noot 13 Dit kon alleen overzien worden voor de programma's die betrokken waren bij het huidige onderzoek, voor de periode 2007-2009.

Noot 14 In deze groep vallen ook de jongeren die jeugdreclassering in het kader van een gedragsbeïnvloedende maatregel volgden.

Ook is de zwaarte van de delicten gepleegd voorafgaande aan deelname onderzocht. Delicten werden volgens de indeling van het WODC¹⁵ gecategoriseerd als licht, middelzwaar of zwaar. Waar het gaat om de zwaarte van vooraf gepleegde delicten, hebben NPT, JoVo Aanpak en jeugdreclassering met ITB Harde Kern de meest ernstige doelgroep (resp. 63%, 62% en 64% van de deelnemers pleegden zware delicten voorafgaand aan deelname). Over de gehele linie genomen, namen maar weinig trajectdeelnemers deel die uitsluitend lichte delicten hadden gepleegd (zie tabel 2.5).

Ook gewelddadige delicten voorafgaande aan deelname werden het meest gepleegd door deelnemers aan NPT, JoVo Aanpak en jeugdreclassering met ITB Harde Kern, gevolgd door reguliere jeugdreclassering en R&B. De minste geweldplegers worden teruggevonden in de doelgroep van NPP (zie tabel 2.6).

Tabel 2.1 Aantal uitgestroomde deelnemers in de verschillende trajecten per halfjaarcohort (aantal)

jeugd- en veiligheidsprogramma	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nieuwe Perspectieven (NP)	255	237	229	244	239	225	1.429
Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)	152	160	160	156	147	151	926
Resocialisatie en Begeleiding (R&B)	24	18	17	24	20	14	117
Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)	15	19	21	21	16	24	116
De Uitdaging	13	18	13	19	20	17	100
Jeugdreclassering BJAA regulier	278	234	274	294	344	308	1.732
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM	14	9	13	18	13	14	81
Traject Vroege Starters (TVS)	0	0	1	0	1	14	16
8 tot 8 Aanpak	0	0	5	14	32	47	98
JoVo Aanpak	0	0	4	14	6	15	39
Gemiddeld voor alle trajecten	751	695	737	804	838	829	4.654

Tabel 2.2 Percentage trajectdeelnemers dat interventie volledig afrondde per halfjaarcohort

jeugd- en veiligheidsprogramma	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nieuwe Perspectieven (NP)	96,5%	94,9%	92,1%	94,3%	92,9%	91,6%	93,8%
Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)	94,7%	95,6%	93,8%	92,3%	96,6%	96,0%	94,8%
Resocialisatie en Begeleiding (R&B)	87,5%	88,9%	100,0%	95,8%	90,0%	100,0%	93,2%
Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)	80,0%	84,2%	66,7%	71,4%	87,5%	70,8%	75,9%
De Uitdaging	46,2%	77,8%	46,2%	73,7%	55,0%	76,5%	64,0%
Jeugdreclassering BJAA regulier ¹⁶							
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM							
Traject Vroege Starters (TVS)			100,0%	-	100,0%	92,9%	93,8%
8 tot 8 Aanpak			-	42,9%	46,9%	63,8%	52,0%
JoVo Aanpak			-	21,4%	66,7%	20,0%	25,6%
Gemiddeld voor alle trajecten	96,0%	96,0%	93,1%	92,9%	93,6%	92,0%	93,9%

Noot 15 In de categorie 'lichte criminaliteit' vallen feiten met een wettelijke strafdreiging van minder dan 4 jaar. In de categorie 'middelzware criminaliteit' vallen alle feiten met een strafdreiging van 4 tot 8 jaar. Feiten met een strafdreiging van acht jaar of meer vallen in de categorie 'zware criminaliteit'.

Noot 16 Van de trajecten jeugdreclassering kon niet onderscheiden worden of het programma regulier afgerond was of vroegtijdig afgebroken. Voor dit onderzoek zijn daarom alle trajecten als geslaagd aangemerkt.

Tabel 2.3 Indeling van trajectdeelnemers in alleen deelname aan één enkele interventie of deelname aan meerdere interventies¹⁷ (percentage)

jeugd- en veiligheidsprogramma	Deelname aan één interventie	Voorafgaande aan deelname traject, werd ander traject gevolgd	Deelname aan meerdere interventies tegelijkertijd	totaal
Nieuwe Perspectieven (NP)	95,0%	3,5%	1,5%	100,0%
Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)	99,5%	0,1%	0,4%	100,0%
Resocialisatie en Begeleiding (R&B)	70,9%	20,5%	8,5%	100,0%
Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)	84,5%	13,8%	1,7%	100,0%
De Uitdaging	67,0%	18,0%	15,0%	100,0%
Jeugdreclassering BJAA regulier	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
Traject Vroege Starters (TVS)	93,8%	6,3%	-	100,0%
8 tot 8 Aanpak	86,7%	10,2%	3,1%	100,0%
JoVo Aanpak	79,5%	10,3%	10,3%	100,0%
gemiddeld voor alle trajecten	96,1%	2,7%	1,3%	100,0%

Tabel 2.4 Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan interventie uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

jeugd- en veiligheidsprogramma	Geen delicten voor deelname	1 delict voor deelname	Second offender	Frequente meerpleger	Veelpleger	totaal
Nieuwe Perspectieven (NP)	29,3%	22,5%	13,9%	21,6%	12,7%	100,0%
Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)	80,8%	13,6%	3,5%	2,2%	-	100,0%
Resocialisatie en Begeleiding (R&B)	30,8%	17,9%	11,1%	20,5%	19,7%	100,0%
Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)	9,5%	7,8%	3,4%	18,1%	61,2%	100,0%
De Uitdaging	27,0%	15,0%	15,0%	23,0%	20,0%	100,0%
Jeugdreclassering BJAA regulier	21,7%	20,0%	15,4%	24,0%	18,9%	100,0%
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM	2,5%	2,5%	4,9%	23,5%	66,7%	100,0%
Traject Vroege Starters (TVS)	37,5%	37,5%	12,5%	12,5%	-	100,0%
8 tot 8 Aanpak	53,1%	21,4%	10,2%	11,2%	4,1%	100,0%
JoVo Aanpak	5,1%	2,6%	2,6%	7,7%	82,1%	100,0%
gemiddeld voor alle trajecten	36,1%	18,7%	11,7%	18,2%	15,3%	100,0%

Tabel 2.5 Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname interventie uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

jeugd- en veiligheidsprogramma	Geen delicten voor deelname	Licht	midden	zwaar	Onbekend	totaal
Nieuwe Perspectieven (NP)	29,3%	2,6%	46,0%	21,8%	0,2%	100,0%
Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)	80,8%	1,7%	15,2%	2,2%	0,1%	100,0%
Resocialisatie en Begeleiding (R&B)	30,8%	1,7%	35,9%	31,6%	-	100,0%
Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)	9,5%	1,7%	25,9%	62,9%	-	100,0%
De Uitdaging	27,0%	-	35,0%	38,0%	-	100,0%
Jeugdreclassering BJAA regulier	21,7%	1,9%	44,3%	32,1%	-	100,0%
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM	2,5%	-	33,3%	64,2%	-	100,0%
Traject Vroege Starters (TVS)	37,5%	-	43,8%	18,8%	-	100,0%
8 tot 8 Aanpak	53,1%	4,1%	33,7%	9,2%	-	100,0%
JoVo Aanpak	5,1%	-	33,3%	61,5%	-	100,0%
gemiddeld voor alle trajecten	36,1%	2,0%	37,7%	24,2%	0,1%	100,0%

Noot 17 Alleen interventies die betrokken werden bij dit onderzoek werden bekeken, gedurende de onderzoeksperiode. Jeugdreclassering werd hierbij buiten beschouwing gelaten. Hiervoor is gekozen omdat bij jeugdreclassering in een groot deel van de gevallen een ander programma aanvullend zal worden ingezet. Het is daarom eerder regel dan uitzondering bij jeugdreclassering dat ook een ander traject werd gevolgd.

Tabel 2.6 Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname
uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

jeugd- en veiligheidsprogramma	Geen delicten voor deelname	overige delicten voor minimaal 1 gewelds- deelname delict voor deelname	totaal
Nieuwe Perspectieven (NP)	29,3%	38,1%	32,5%
Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)	80,8%	12,6%	6,6%
Resocialisatie en Begeleiding (R&B)	30,8%	29,9%	39,3%
Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)	9,5%	16,4%	74,1%
De Uitdaging	27,0%	20,0%	53,0%
Jeugdreclassering BJAA regulier	21,7%	31,4%	47,0%
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM	2,5%	13,6%	84,0%
Traject Vroege Starters (TVS)	37,5%	37,5%	25,0%
8 tot 8 Aanpak	53,1%	31,6%	15,3%
JoVo Aanpak	5,1%	17,9%	76,9%
gemiddeld voor alle trajecten	36,1%	28,7%	35,3%

3 Jeugdinterventieprogramma: Nieuwe Perspectieven (NP)

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten gepresenteerd van de doelgroepanalyse en de recidivemeting voor de trajectdeelnemers die in de periode januari 2007 – december 2009 deelnamen aan de interventie NP. Ook worden de uitkomsten van een analyse van hernieuwde registratie bij de politie gepresenteerd in een steekproef van het totaal aantal trajectdeelnemers aan NP. Bij de uitkomsten wordt in de tekst een aantal kerntabellen gepresenteerd. De overige tabellen waaraan in de tekst gerefereerd wordt zijn, ten behoeve van de leesbaarheid, opgenomen in bijlage 2 van deze rapportage.

Doelgroep

Nieuwe Perspectieven is bedoeld voor jongeren (overwegend second offenders) met meervoudige problematiek, in de leeftijd van 16 tot en met 23 jaar. De ondergrens voor deelname ligt bij minimaal twee politie- en/of justitiecontacten, al dan niet geregistreerd, de bovengrens ligt bij 4 geregistreerde strafbare feiten. In de praktijk kunnen soms ook jongeren zonder geregistreerde feiten of first offenders deelnemen aan NP, als zij wel politiecontacten hadden, die niet geregistreerd zijn. Recent is voor de LVB doelgroep een LVB-variant van NP ontwikkeld.

Omschrijving traject

De stimulerende aanpak in het ambulante begeleidingstraject is gericht op het versterken van aanwezige krachten, het voorkomen van recidive en het onderbrengen van de jongere in een ondersteunend (pro)sociaal netwerk. Indien nodig (op basis van het behoeftebeginsel) wordt doorverwezen naar specialistische hulp.

Het traject biedt gedurende drie maanden intensieve vraaggerichte hulp en drie maanden nazorg, een programma waarin op doelgerichte wijze praktische ondersteuning wordt geboden op verschillende leefgebieden als gezin, onderwijs/arbeid, vrije tijd en politie/justitie. De interventiewerker van NP is 24 uur per dag 7 dagen per week bereikbaar en continue met de jongere op pad. Hij of zij confronteert de jongere met zijn gedrag en ondersteunt de jongeren bij het vinden van praktische oplossingen en het realiseren van gestelde doelen. Het traject wordt afgesloten met een netwerkbijeenkomst, teneinde het sociale netwerk de jongere verder te ondersteunen in zijn/haar ontwikkeling naar zelfstandig gedrag.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

- Nieuwe Perspectieven (NP) kende in de afgelopen jaren een groot aantal trajectdeelnemers. In 2007, 2008 en 2009 stroomden in totaal 1.429 jongeren uit bij het programma.
- Gemiddeld was 83% van het mannelijke geslacht (zie tabel 3.1). Het percentage vrouwen is overigens flink toegenomen tijdens de onderzochte periode (van 11% naar 23%)

- De grootste groep trajectdeelnemers was bij uitstroom tussen de 16 en 18 jaar oud (42%), gevolgd door 27% van de deelnemers die ouder waren dan 18 jaar en 25% die tussen de 14 en 16 jaar waren (zie bijlage 2, tabellen B3.1).
- De grootste groep trajectdeelnemers was van Marokkaanse afkomst (32%). Een vijfde van de trajectdeelnemers was Nederlands en ook een vijfde Surinaams (zie bijlage 2, tabellen B3.2).

Tabel 3.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers NP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2007	225	30	255	88,2%	11,8%	100,0%
jul - dec 2007	199	38	237	84,0%	16,0%	100,0%
jan - jun 2008	193	36	229	84,3%	15,7%	100,0%
jul - dec 2008	197	47	244	80,7%	19,3%	100,0%
jan - jun 2009	193	46	239	80,8%	19,2%	100,0%
juli - dec 2009	174	51	225	77,3%	22,7%	100,0%
totaal	1.181	248	1.429	82,6%	17,4%	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- Van ruim 70% van de trajectdeelnemers werden delicten gevonden in Compas voorafgaande aan deelname aan NP. De helft hiervan had drie of meer delicten gepleegd (zie tabellen 3.2).
- Het grootste deel van de trajectdeelnemers had één of meer middelzwaar delicten gepleegd (46%). Een vijfde had één of meer zware delicten gepleegd voorafgaande aan deelname aan NP (zie bijlage 2, tabellen B3.3).
- 38% van de trajectdeelnemers had gewelddadige delicten gepleegd voorafgaand aan trajectdeelname (zie bijlage 2, tabellen B3.4).

Tabel 3.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan NP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	72	60	65	69	80	73	419
1 delict voor deelname	45	55	58	66	47	50	321
second offender	37	37	34	25	31	34	198
frequente meerpleger	64	59	42	55	48	41	309
veelpleger	37	26	30	29	33	27	182
totaal	255	237	229	244	239	225	1.429

Tabel 3.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan NP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	28,2%	25,3%	28,4%	28,3%	33,5%	32,4%	29%
1 delict voor deelname	17,6%	23,2%	25,3%	27,0%	19,7%	22,2%	22%
second offender	14,5%	15,6%	14,8%	10,2%	13,0%	15,1%	14%
frequente meerpleger	25,1%	24,9%	18,3%	22,5%	20,1%	18,2%	22%
veelpleger	14,5%	11,0%	13,1%	11,9%	13,8%	12,0%	13%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%

Kenmerken traject

- Bijna 94% van de trajectdeelnemers rondde het traject succesvol af (zie tabellen 3.3).
- Een klein deel (5%) van de deelnemers volgde voorafgaande of tijdens NP een andere interventie (zie bijlage 2, tabellen B3.5).
- Van de trajectdeelnemers, volgde tweederde Nieuwe Perspectieven op vrijwillige (niet straf- of civielrechtelijke) basis (zie bijlage 2, tabellen B3.6).

Tabel 3.3 Indeling van trajectdeelnemers in geslaagde en niet-geslaagde trajecten NP (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal niet-geslaagd	aantal geslaagd	totaal aantal	% niet- geslaagd	% geslaagd	totaal %
jan - jun 2007	9	246	255	3,5%	96,5%	100,0%
jul - dec 2007	12	225	237	5,1%	94,9%	100,0%
jan - jun 2008	18	211	229	7,9%	92,1%	100,0%
jul - dec 2008	14	230	244	5,7%	94,3%	100,0%
jan - jun 2009	17	222	239	7,1%	92,9%	100,0%
juli - dec 2009	19	206	225	8,4%	91,6%	100,0%
totaal	89	1.340	1.429	6,2%	93,8%	100,0%

Recidive en delictsoort

- Van de groep geslaagde trajectdeelnemers die de gehele onderzoeksperiode heeft doorlopen (uitstroom in 2007), recidiveert ongeveer de helft binnen 2,5 jaar (zie tabellen 3.4).
- Het merendeel van de recidivisten is binnen een jaar na afronding van de interventie weer in beeld.
- Wanneer recidive van verschillende cohorten wordt vergeleken, is een trend zichtbaar van afname van recidive in de meer recente cohorten. Op basis van deze afname kan echter niet zonder meer geconcludeerd worden dat sprake is van een verbetering. Veel misdrijven worden pas geruime tijd na de pleegdatum in Compas geregistreerd.
- Tussen trajectdeelnemers die de interventie met succes afronden en trajectdeelnemers die voortijdig afhaken bestaan weinig verschillen. Op sommige punten hebben de uitvallers zelfs minder recidive gepleegd. Wel plegen de uitvallers vaker 'snelle' recidive (zie bijlage 2, tabellen B3.7).
- Een kwart van de trajectdeelnemers pleegt na uitstroom middelzware delicten (zie bijlage 2, tabellen B3.8). 12% pleegt na uitstroom zware delicten.
- Wordt naar gewelddadige delicten gekeken (zie bijlage 2, tabellen B3.9) dan blijkt dat bij deze categorie door 18% van de trajectdeelnemers gepleegd wordt bij recidive.

Tabel 3.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan NP (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	55	79	101	117	129	117	246
juli - dec 2007	52	72	89	96	104	121	225
jan - juni 2008	40	61	73	87	*	124	211
juli - dec 2008	44	67	81	*	*	149	230
jan - juni 2009	36	63	*	*	*	159	222
juli -dec 2009	26	*	*	*	*	180	206
totaal voor alle cohorten	253	342	344	300	233		1.340

Tabel 3.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan NP (exclusief uitvallers)
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	22,4%	32,1%	41,1%	47,6%	52,4%	47,6%	100,0%
juli - dec 2007	23,1%	32,0%	39,6%	42,7%	46,2%	53,8%	100,0%
jan - juni 2008	19,0%	28,9%	34,6%	41,2%	*	58,8%	100,0%
juli - dec 2008	19,1%	29,1%	35,2%	*	*	64,8%	100,0%
jan - juni 2009	16,2%	28,4%	*	*	*	71,6%	100,0%
juli -dec 2009	12,6%	*	*	*	*	87,4%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	18,9%	30,2%	37,7%	44,0%	49,5%	50,5%	100,0%

- Door de trajectdeelnemers van NP die na uitstroom binnen 2,5 jaar recidiveerden werden in totaal 1.715 delicten gepleegd (zie tabel 3.5)
- Vooral gekwalificeerde diefstal (21% van totaal aantal delicten), diefstal met geweld (10%), mishandeling (8%) en eenvoudige diefstal (8%) worden veelvuldig gepleegd door recidiverende trajectdeelnemers van NP.
- Ook zeer ernstige delicten werden gepleegd als misdrijven tegen het leven (1,2% van alle gepleegde delicten), afpersing (0,3%) en verkrachting (0,3%).

Tabel 3.5 Totaal aantal delicten gepleegd door de 536 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van NP recidiveerden, uitgesplitst naar type delict

	aantal	percentage
gekwatificeerde diefstal	357	20,8%
diefstal met geweld	165	9,6%
mishandeling	134	7,8%
eenvoudige diefstal	132	7,7%
overig wetboek van strafrecht	130	7,6%
tegen het openbaar gezag	116	6,8%
tegen de openbare orde	93	5,4%
bedreiging	83	4,8%
(schuld)heling	78	4,5%
wet wapens en munitie	71	4,1%
vernieling	56	3,3%
overig wegenverkeerswet	46	2,7%
verduistering	39	2,3%
opiumwet (harddrugs)	39	2,3%
valsheidsmisdrijven	38	2,2%
bedrog	26	1,5%
n.v.t. geen delictinformatie bekend/niet in te delen	24	1,4%
misdrijven tegen het leven	21	1,2%
overige wetten	12	0,7%
rijden onder invloed of weigeren test	11	0,6%
opiumwet (softdrugs)	10	0,6%
doorrijden na ongeval	8	0,5%
kantonfeit (overtreding)	7	0,4%
afpersing	6	0,3%
verkrachting	5	0,3%
gemeengevaarlijke delicten	4	0,2%
feitelijke aanranding der eerbaarheid	2	0,1%
dood/letsel door schuld	1	0,1%
discriminatie	1	0,1%
Totaal	1.715	100,0%

Frequentie en ernst van recidive

In de volgende paragraaf wordt het criminele gedrag dat trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname pleegden, in termen van frequentie en ernst, afgezet tegen de frequentie en ernst van eventuele recidive. Hiervoor wordt een periode van 1,5 jaar voor instroom in de interventie en 1,5 jaar na uitstroom uit de interventie overzien. Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie. Tevens werden alleen trajectdeelnemers geselecteerd die bij instroom minimaal 13,5 jaar oud waren. Pas op die leeftijd kan immers 1,5 jaar terug worden gekeken naar strafbaar gedrag¹⁸. In tabel 3.6 wordt de frequentie van crimineel gedrag voor en na deelname aan Nieuwe Perspectieven weergegeven. Deze gegevens worden zowel voor de totale groep geslaagde trajectdeelnemers getoond als voor een selectie van de totale groep van alleen trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en die ook voorafgaande aan deelname reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Het gemiddeld aantal delicten dat trajectdeelnemers van NP pleegden in de 1,5 jaar voorafgaand aan de deelname (gemiddeld 1,4 feiten per trajectdeelnemer) is hoger dan het gemiddeld aantal delicten dat trajectdeelnemers plegen na afloop van de interventie (gemiddeld 0,8 feiten per trajectdeelnemer) (zie tabel 3.6).
- Wanneer alleen gekeken wordt naar de recidiverende trajectdeelnemers die ook voorafgaand aan deelname strafbare feiten pleegden, blijkt ook een afname van de pleegfrequentie zichtbaar. Deze afname is echter kleiner dan wanneer naar de gehele groep wordt gekeken. In de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname worden door deze jongeren gemiddeld 2,8 feiten gepleegd, na uitstroom is dat aantal in 1,5 jaar gedaald tot 2,2.

Tabel 3.6 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NP-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 912)	1,4	0,8
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan NP reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 244)	2,8	2,2

In tabel 3.7 wordt de ernst van het criminele gedrag voorafgaand aan deelname vergeleken met het de ernst van het criminele gedrag na afloop van deelname.

De score is berekend door aan ieder gepleegd delict een ernstscore te verbinden van 1 tot 3. Een score van 1 werd toegekend aan relatief lichte delicten, de score 2 aan middelzware delicten en de score 3 aan zware delicten. Na toekenning van de scores aan de afzonderlijke feiten, werd per trajectdeelnemer een gemiddelde ernstscore berekend. Hiervoor werd de totale

Noot 18 Voor de leeftijd van 12 jaar zijn jongeren niet strafrechtelijk vervolgbaar. Eventueel strafbaar gedrag gepleegd voor die leeftijd wordt dan ook niet geregistreerd.

ernstscore van de criminaliteit gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand aan de interventie gedeeld door het totaal aantal delicten gepleegd in die periode. Dezelfde berekening werd gedaan voor de delicten gepleegd in de 1,5 jaar direct volgende op de uitstroomdatum.

De vergelijking tussen ernstscore voor en na deelname werd alleen gedaan voor trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en ook vooraf reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Bij de groep trajectdeelnemers die reeds voorafgaand aan de interventie geregistreerd stond voor een strafbaar feit en die na afloop recidiveren is de ernst van recidive gelijk aan de ernst van de delicten vooraf. Van een dempende werking op de ernst van het *individuele* criminele gedrag van trajectdeelnemers is zodoende geen sprake ($t(243) = 0.339, p > 0.05$).

Tabel 3.7 Vergelijking van de ernst van de delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NP-traject (score tussen 1 en 3)

Risicoprofiel	Gemiddeld ernst criminaliteit per trajectdeelnemer in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NP	Gemiddelde ernst criminaliteit in de 1,5 jaar direct na deelname
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan NP reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 244)	2,0	2,0

(Leeswijzer.: de ernst van het criminele gedrag wordt uitgedrukt op een schaal van 1 tot 3:

1=lichte criminaliteit

2=middelzware criminaliteit

3=zware criminaliteit.)

Ook de verdeling van de gemiddelde ernstscores over de groep deelnemers aan NP is in tabel 3.8 weergegeven. Hieruit blijkt een verschuiving van ernstscores enerzijds vanuit de categorie 2-2,5 (vooral middelzware tot zware delicten), naar de zwaardere categorie 2,5-3 (vooral zware delicten) en ook naar de lichtste categorie 1-1,5 (vooral lichte delicten). Waar de deelnemers voorafgaande aan deelname veelal middelzware tot zware delicten pleegden, is er een afsplitsing van jongeren te zien die meer lichte en meer zware delicten zijn gaan plegen.

Tabel 3.8 Verdeling van de ernstscores van de delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NP-traject (score tussen 1 en 3)

Ernstscore	Aantal deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NP	Aantal deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar na deelname NP	Perc. deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NP	Perc. deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NP
1,0 – 1,5	23	34	9,4%	13,9%
1,5 – 2,0	32	31	13,1%	12,7%
2,0 – 2,5	166	138	68,0%	56,6%
2,5 – 3,0	23	41	9,4%	16,8%
Totaal	244	244	100,0%	100,0%

Achtergrondkenmerken en recidive

In het vervolg van dit hoofdstuk staat niet de vergelijking tussen cohortes centraal maar wordt de samenhang tussen achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers met de incidentie van recidive vastgesteld¹⁹. Binnen deze deeltanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie²⁰. Ook de analyse beperkt zich tot de berekening van de samenhang tussen de achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemer en de incidentie van recidive die plaatsvond in de **periode tot maximaal 1,5 jaar** na uitstroom. In tabel 3.9 wordt de samenstelling van deze analysegroep weergegeven.

Tabel 3.9 Samenstelling analysegroep

	aantal	percentage
recidiveert binnen een halfjaar	191	20,9%
recidiveert binnen 1 jaar	88	9,6%
recidiveert binnen 1,5 jaar	65	7,1%
recidiveert niet binnen 1,5 jaar	568	62,3%
totaal	912	100,0%

- Het aantal delicten voorafgaand aan deelname aan de interventie blijkt de belangrijkste voorspeller²¹ voor recidive na deelname aan NP (zie tabellen 3.10).
- Jongeren zonder delicten gaan in 22% van de gevallen binnen 1,5 jaar de fout in, terwijl bij frequente meerplegers en veelplegers bij 52% en 63% % in deze periode recidive voorkomt.

Tabel 3.10. Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar risicoprofiel (aantal en percentage)

Risicoprofiel	aantal recidiveert	aantal recidiveert niet	totaal aantal	% recidiveert	% recidiveert niet	totaal %
geen delicten voor deelname	56	194	250	22,4%	77,6%	100,0%
1 delict voor deelname	62	154	216	28,7%	71,3%	100,0%
second offender	47	79	126	37,3%	62,7%	100,0%
frequente meerpleger	107	99	206	51,9%	48,1%	100,0%
veelpleger	72	42	114	63,2%	36,8%	100,0%
totaal	344	568	912	37,7%	62,3%	100,0%

- De zwaarte van delicten voor trajectdeelname lijkt ook samen te hangen met de incidentie van recidive (zie bijlage 2, tabellen B3.10). Plegers van middelzware of zware delicten voorafgaande aan deelname recidiveren veel vaker binnen 1,5 jaar (42% en 49%) dan plegers zonder delicten of alleen lichte delicten (22% en 31%).

Noot 19 Hier wordt gesproken van een samenhang, echter werden geen toetsen uitgevoerd om te toetsen of de samenhang statistisch significant was. Waar in het vervolg van het hoofdstuk wordt gesproken van relatie, samenhang, invloed, dient opgemerkt te worden dat deze uitspraken gebaseerd zijn op de getoonde cijfers in de tabellen. Causale verbanden werden in dit onderzoek niet getoetst.

Noot 20 Dat betekent wel dat de trajectdeelnemers uit het hele jaar 2009 niet zijn opgenomen in de analyse.

Noot 21 Hiermee wordt niet bedoeld dat een causale relatie bestaat tussen deze twee variabelen, dit is immers niet getoetst in dit onderzoek.

- Opvallend is verder dat jongeren die gewelddadige delicten pleegden voorafgaande aan deelname, relatief vaker recidiveren in 1,5 jaar dan jongeren die andere delicten (bijvoorbeeld vermogensdelicten) pleegden (zie bijlage 2, tabellen B3.11).
- Het al dan niet plaatsvinden van een interventie binnen een dwingend justitieel kader hangt samen met de incidentie van recidive (zie bijlage 2, tabellen B3.12). Trajecten die als uitvloeisel van een justitiële maatregel hebben plaatsgevonden, leiden bij 46% van de uitgestroomde jongeren binnen 1,5 jaar tot recidive. Voor trajecten die in een vrijwillig kader zijn doorlopen ligt het recidivecijfer voor maximaal 1,5 jaar na uitstroom op 34%.
- Jongeren die naast NP vooraf een andere traject volgden (jeugdreclassering buiten beschouwing latend), recidiveren veel vaker (63%) dan trajectdeelnemers die uitsluitend NP volgden (37%)²² (zie bijlage 2, tabellen B3.13).

In tabellen B3.14 en B3.15 in bijlage 2 wordt de relatie tussen achtergrondkenmerken en recidive nader weergegeven.

Hernieuwde politieregistraties in BVH

In deze paragraaf wordt weergegeven in hoeverre trajectdeelnemers aan NP na deelname (opnieuw) geregistreerd werden in het politiesysteem BVH. Voor deze analyse werd at random een steekproef getrokken van de totale groep deelnemers die het traject volledig doorliepen. Voor NP werd een steekproef van 100 trajectdeelnemers geselecteerd.

- Meer dan de helft van de (100) trajectdeelnemers werd binnen een jaar na uitstroom uit NP opnieuw geregistreerd door de politie vanwege een overtreding of misdrijf (zie tabel 3.11).
- Na 2,5 jaar is dit percentage opgelopen tot 74% (berekening volgens survival methode).

Tabel 3.11a Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan NP uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	6	11	14	15	15	1	17
juli - dec 2007	4	7	9	10	11	7	18
jan - juni 2008	7	8	8	8	*	6	14
juli - dec 2008	2	5	6	*	*	5	11
jan - juni 2009	7	9	*	*	*	6	15
juli -dec 2009	10	*	*	*	*	15	25
totaal voor alle cohorten	36	40	37	33	26		100

Noot 22 Let op! Het gaat hier om kleine aantallen.

Tabel 3.11b Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan NP uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	35,3%	64,7%	82,4%	88,2%	88,2%	5,9%	100,0%
juli - dec 2007	22,2%	38,9%	50,0%	55,6%	61,1%	38,9%	100,0%
jan - juni 2008	50,0%	57,1%	57,1%	57,1%	*	42,9%	100,0%
juli - dec 2008	18,2%	45,5%	54,5%	*	*	45,5%	100,0%
jan - juni 2009	46,7%	60,0%	*	*	*	40,0%	100,0%
juli -dec 2009	40,0%	*	*	*	*	60,0%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	36,0%	53,3%	61,7%	67,3%	74,3%	25,7%	100,0%

Aard en ernst van de registraties

- In totaal werden 72 van de 100 trajectdeelnemers binnen 2,5 jaar na deelname opnieuw geregistreerd door de politie. De meest voorkomende registraties waren voor mishandeling (50 registraties) en overlast (49 registraties). Ook overtredingen op de weg (38) en vermogensdelicten (38) werden vaak geregistreerd (zie tabel 3.12).

Tabel 3.12 Totaal aantal politieregistraties voor de 72 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van NP opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar de aard van het delict

	aantal	percentage
Mishandeling	50	13,0%
Overlast	49	12,7%
Weg overig	38	9,8%
Overige vermogensdelicten	37	9,6%
APV	17	4,4%
Aantasting openbare orde	17	4,4%
Straatroof	16	4,1%
Burengerucht (relatieproblemen)	16	4,1%
Diefstal/inbraak woning	12	3,1%
Openlijk geweld (persoon)	11	2,8%
Bedreiging	11	2,8%
Fraude	10	2,6%
Drugshandel	8	2,1%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	7	1,8%
Vernieling c. zaakbeschadiging	7	1,8%
Overval	6	1,6%
Winkeldiefstal	6	1,6%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	5	1,3%
Wapenhandel	5	1,3%
Verkeersongevallen	4	1,0%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellen	4	1,0%
Zedenmisdrijf	3	0,8%
Diefstal van motorvoertuigen	2	0,5%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	2	0,5%
Moord, doodslag	2	0,5%
Drugs/drankoverlast	1	0,3%
Huisvredebreuk	1	0,3%
Milieu grijs	1	0,3%
Alcohol	1	0,3%
Discriminatie	1	0,3%
Restcategorie	36	9,3%
Totaal	386	100,0%

- In meer dan de helft van de gevallen betrof het een misdrijf (56%). 24% van de registraties betroffen meldingen (van bijvoorbeeld overlast), 17% waren overtredingen en 4% overtredingen van de Algemeen Plaatselijke Verordening (zie tabel 3.13)..

Tabel 3.13 Totaal aantal politieregistraties voor de 72 jongeren die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van NP opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar type registratie

	aantal	percentage
Misdrijf	214	55,4%
Overtreding	64	16,6%
Overtreding APV	17	4,4%
Overige registraties (meldingen)	91	23,6%
Totaal aantal registraties	386	100,0%

- Als wordt gekeken naar de meest 'ernstige' registratie die trajectdeelnemers op hun naam hadden in de periode na deelname aan NP, valt op dat 60% van de jongeren minimaal één keer geregistreerd werd voor een misdrijf. 28% van de trajectdeelnemers werd niet geregistreerd (zie tabel 4.14).
- Slechts een klein deel van de trajectdeelnemers werden alleen voor overtredingen of meldingen door politie geregistreerd, en geen van de deelnemers werden slechts voor APV overtredingen geregistreerd. Deze feiten gingen dus altijd samen met andere feiten.

Tabel 3.14 Totaal aantal politieregistraties na NP uitgesplitst naar type registratie

Halfjaarcohort	Geen registra-	Alleen 'ove- tiesrige' registra- ties	Maximaal APV overtre- dingen	Maximaal overtredingen	Maximaal misdrijven	totaal
jan - juni 2007	0	0	0	1	16	17
juli - dec 2007	5	2	0	2	9	18
jan - juni 2008	4	1	0	0	9	14
juli - dec 2008	5	0	0	1	5	11
jan - juni 2009	5	0	0	1	9	15
juli -dec 2009	9	2	0	2	12	25
totaal voor alle cohorten	28	5	0	7	60	100
Percentage over alle cohorten	28,0%	5,0%	0,0%	7,0%	60,0%	100,0%

Vergelijking politieregistraties voorafgaand aan deelname met politie-registraties na afloop aan deelname interventie

- Het gemiddeld aantal registraties bij de politie van trajectdeelnemers van NP is in de 1,5 jaar voorafgaand aan de deelname (gemiddeld 3,2 feiten per trajectdeelnemer) hoger dan het gemiddeld aantal feiten dat trajectdeelnemers plegen na afloop van de interventie (gemiddeld 2,3 feiten per trajectdeelnemer) (zie tabel 3.15).
- Wanneer alleen gekeken wordt naar de trajectdeelnemers die zowel voorafgaand aan deelname als na deelname geregistreerd stonden, blijkt sprake van een lichte daling van de pleegfrequentie.

Tabel 3.15 Vergelijking van het gemiddeld aantal politieregistraties in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NP-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal registraties in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal registraties in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 60)	3,2	2,3
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan NP reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 31)	4,4	4,0

- Interessant is ook de vergelijking met de recidivecijfers in COMPAS. Als dezelfde steekproef in COMPAS wordt getrokken, is te zien dat de registraties bij de politie op een hoger niveau liggen dan recidive van strafbare feiten. Dit geldt echter vooral tijdens het eerste half jaar na uitstroom. Registraties bij de politie liggen in deze periode 2 maal zo hoog als recidive volgens COMPAS. In de periode daarna zijn de cijfers vergelijkbaar (zie tabel 3.16)

Tabel 3.16 Vergelijking tussen recidive van een steekproef in COMPAS en hernieuwde politieregistratie in BVH (percentages)

halfjaarcohort	Compas	BVH
recidive/hernieuwde registratie binnen een halfjaar	16,7%	31,7%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1 jaar	18,3%	20,0%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	8,3%	10,0%
geen recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	56,7%	38,3%
totaal	100,0%	100%

4 Jeugdinterventieprogramma: Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten gepresenteerd van de doelgroep-analyse en de recidivemeting voor de trajectdeelnemers die in de periode januari 2007 – december 2009 deelnamen aan de interventie Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP). Ook worden de uitkomsten van een analyse van hernieuwde registratie bij de politie gepresenteerd in een steekproef van het totaal aantal trajectdeelnemers aan NPP. Bij de uitkomsten wordt in de tekst een aantal kerntabellen gepresenteerd. De overige tabellen waarvan in de tekst gerefereerd wordt zijn opgenomen in bijlage 2 van deze rapportage. Deze overige tabellen zijn ten behoeve van de leesbaarheid niet opgenomen in het rapport.

Doelgroep

NPP is bedoeld voor jongeren zonder geregistreerde strafbare feiten of first offenders en hun gezinnen, in de leeftijd van 8 tot en met 16 jaar, met meer-voudige problematiek.

Omschrijving traject

De stimulerende begeleiding in het ambulante traject van drie maanden richt zich op het vergroten van de pedagogische vaardigheden van ouders, specifieke doelen op de leefgebieden school/werk, vrije tijd, vrienden en het opbouwen of activeren van een ondersteunend netwerk rondom het cliëntsysteem, ter voorkoming van (nieuw) politiecontact. De aanpak is outreachend: het doelgericht hulpverlening vindt plaats in de leefomgeving van de jongere en diens ouders. Na het traject start de nazorg van drie maanden, waarin het ondersteunend netwerk de ondersteunende taken van de interventiewerker zoveel mogelijk overneemt.

Het traject wordt afgesloten met een netwerkbijeenkomst waarin afspraken over verdere ondersteuning met personen uit het sociale netwerk en evt. ingeschakelde professionele netwerk worden gemaakt.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

- In 2007, 2008 en 2009 stroomden 926 jongeren uit bij het programma Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP).
- Gemiddeld 64% van hen was van het mannelijke geslacht (zie tabel 4.1).
- Tweederde van de trajectdeelnemers was jonger dan 16 jaar, 14% was zelfs jonger dan 12 jaar (zie bijlage 2, tabellen B4.1).
- Een kwart van de trajectdeelnemers was van Surinaamse afkomst, wat daarmee de grootste culturele groep is. 23% van de trajectdeelnemers was van Marokkaanse en 22% van Nederlandse afkomst (zie bijlage 2, tabellen B4.2).

Tabel 4.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers NPP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2007	94	58	152	61,8%	38,2%	100,0%
jul - dec 2007	102	58	160	63,8%	36,3%	100,0%
jan - jun 2008	101	59	160	63,1%	36,9%	100,0%
jul - dec 2008	89	67	156	57,1%	42,9%	100,0%
jan - jun 2009	94	53	147	63,9%	36,1%	100,0%
juli - dec 2009	111	40	151	73,5%	26,5%	100,0%
totaal	591	335	926	63,8%	36,2%	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- Trajectdeelnemers van NPP hebben een relatief gering risicoprofiel. Ruim 80 procent van de trajectdeelnemers hadden geen delicten op hun naam voorafgaande aan deelname aan NPP. 14% had één delict (zie tabellen 4.2).
- Van de trajectdeelnemers had 15% maximaal een middelzwaar delict gepleegd (zie bijlage 2, tabellen B4.3). Lichte en zware delicten werden door trajectdeelnemers slechts in heel beperkte mate gepleegd.
- Onder trajectdeelnemers van NPP, zijn weinig plegers van gewelddadige delicten (7%) (zie bijlage 2, tabellen B4.4).

Tabel 4.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan NPP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	123	125	126	130	119	125	748
1 delict voor deelname	22	24	24	20	18	18	126
second offender	4	7	6	3	6	6	32
frequente meerpleger	3	4	4	3	4	2	20
veelpleger	0	0	0	0	0	0	0
totaal	152	160	160	156	147	151	926

Tabel 4.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan NPP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	80,9%	78,1%	78,8%	83,3%	81,0%	82,8%	80,8%
1 delict voor deelname	14,5%	15,0%	15,0%	12,8%	12,2%	11,9%	13,6%
second offender	2,6%	4,4%	3,8%	1,9%	4,1%	4,0%	3,5%
frequente meerpleger	2,0%	2,5%	2,5%	1,9%	2,7%	1,3%	2,2%
veelpleger	-	-	-	-	-	-	-
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%

Kenmerken traject

- Slechts 5% van de trajectdeelnemers rondde het traject niet op reguliere wijze af (zie tabel 4.3).
- NPP werd maar een heel enkele keer gelijktijdig aan of volgend op een ander traject gedaan (zie bijlage 2, tabellen B4.5).
- Van de trajectdeelnemers, volgde 87% NPP op vrijwillige basis (zie bijlage 2, tabellen B4.6).

Tabel 4.3 Indeling van trajectdeelnemers in geslaagde en niet-geslaagde trajecten NPP (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal niet-geslaagd	aantal geslaagd	totaal aantal	% niet- geslaagd	% geslaagd	totaal %
jan - jun 2007	8	144	152	5,3%	94,7%	100,0%
jul - dec 2007	7	153	160	4,4%	95,6%	100,0%
jan - jun 2008	10	150	160	6,3%	93,8%	100,0%
jul - dec 2008	12	144	156	7,7%	92,3%	100,0%
jan - jun 2009	5	142	147	3,4%	96,6%	100,0%
juli - dec 2009	6	145	151	4,0%	96,0%	100,0%
totaal	48	878	926	5,2%	94,8%	100,0%

Recidive en delictsoort

- Van de groep geslaagde trajectdeelnemers recidiveert 32% (zie tabellen 4.4). Dat betekent gelijktijdig dat het percentage jongeren dat na uitstroom geregistreerd is voor een strafbaar feit hoger ligt dan het percentage jongere dat voorafgaand aan deelname geregistreerd stond voor een strafbaar feit, namelijk 19,2%.
- De recidive van NPP komt, vergeleken met andere trajecten, relatief langzaam op gang. Vanaf een half jaar na uitstroom, loopt deze gelijkmatig op tot 2,5 jaar na uitstroom.
- Tussen verschillende uitstroomcohorten is geen systematisch verschil zichtbaar op de incidentie van recidive.
- De trajectdeelnemers die voortijdig afhaakten recidiveren slechts in geringe mate (13% binnen 2,5 jaar) (zie bijlage 2, tabellen B4.7). Omdat het hier echter om kleine aantallen per cohort gaat, moeten deze uitkomsten met voorzichtigheid geïnterpreteerd worden.
- 16% van de trajectdeelnemers pleegt na uitstroom maximaal middelzware delicten (zie bijlage 2, tabellen B4.8). 1% pleegde uitsluitend lichte delicten en 5% pleegde zware delicten.
- Van de trajectdeelnemers pleegt 14% van de trajectdeelnemers uitsluitend niet-gewelddadige delicten bij recidive (zie bijlage 2, tabellen B4.9).

Tabel 4.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan NPP (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	14	24	29	36	45	99	144
juli - dec 2007	18	27	36	43	49	104	153
jan - juni 2008	10	22	28	33	*	117	150
juli - dec 2008	11	19	26	*	*	118	144
jan - juni 2009	9	27	*	*	*	115	142
juli -dec 2009	7	*	*	*	*	138	145
totaal voor alle cohorten	69	119	119	112	94		878

Tabel 4.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan NPP (exclusief uitvallers)
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	9,7%	16,7%	20,1%	25,0%	31,3%	68,7%	100,0%
juli - dec 2007	11,8%	17,6%	23,5%	28,1%	32,0%	68,0%	100,0%
jan - juni 2008	6,7%	14,7%	18,7%	22,0%	*	78,0%	100,0%
juli - dec 2008	7,6%	13,2%	18,1%	*	*	81,9%	100,0%
jan - juni 2009	6,3%	19,0%	*	*	*	81,0%	100,0%
juli -dec 2009	4,8%	*	*	*	*	95,2%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	7,9%	16,2%	20,1%	25,1%	31,6%	68,4%	100,0%

- Door de trajectdeelnemers van NPP die na uitstroom recidiveerden werden in totaal 517 delicten gepleegd (zie tabel 4.5)
- Vooral gekwalificeerde diefstal²³ wordt veelvuldig gepleegd (22% van totaal aantal delicten) door recidiverende trajectdeelnemers van NPP. Daarnaast komen vaak heling (10%), misdrijven tegen de openbare orde (10%), diefstal met geweld (9, en eenvoudige diefstal (9%) voor.

Tabel 4.5 Totaal aantal delicten gepleegd door de 204 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van NPP recidiveerden, uitgesplitst naar type delict

	aantal	percentage
gekwaltificeerde diefstal	109	21,1%
(schuld)heling	49	9,5%
tegen de openbare orde	49	9,5%
diefstal met geweld	48	9,3%
eenvoudige diefstal	48	9,3%
mishandeling	41	7,9%
bedreiging	24	4,6%
overig wetboek van strafrecht	22	4,3%
vernieling	21	4,1%
verduistering	17	3,3%
tegen het openbaar gezag	16	3,1%
wet wapens en munitie	13	2,5%
overig wegenverkeerswet	9	1,7%
n.v.t. geen delictinformatie bekend/niet in te delen	8	1,5%
bedrog	6	1,2%
opiumwet (harddrugs)	6	1,2%
afpersing	5	1,0%
valsheidsmisdrijven	5	1,0%
feitelijke aanranding der eerbaarheid	4	0,8%
doorrijden na ongeval	4	0,8%
misdrijven tegen het leven	3	0,6%
overige wetten	3	0,6%
gemeengevaarlijke delicten	2	0,4%
opiumwet (softdrugs)	2	0,4%
discriminatie	1	0,2%
rijden onder invloed of weigeren test	1	0,2%
kantonfeit (overtreding)	1	0,2%
Totaal	517	100,0%

Noot 23 Diefstal onder verzwarende omstandigheden zoals inbraak.

Frequentie en ernst van recidive

In de volgende paragraaf wordt het criminele gedrag dat trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname pleegden in termen van frequentie en ernst afgezet tegen de frequentie en ernst van eventuele recidive. Hiervoor wordt een periode van 1,5 jaar voor instroom in de interventie en 1,5 jaar na uitstroom uit de interventie overzien. Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie. Tevens werden alleen trajectdeelnemers geselecteerd die bij instroom minimaal 13,5 jaar oud waren. Pas op die leeftijd kan immers 1,5 jaar terug worden gekeken naar strafbaar gedrag²⁴. In tabel 4.6 wordt de frequentie van crimineel gedrag voor en na deelname aan Nieuwe Perspectieven Preventief weergegeven. Deze gegevens worden zowel voor de totale groep geslaagde trajectdeelnemers getoond als voor een selectie van de totale groep van alleen trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en die ook voorafgaande aan deelname reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer van NPP pleegde in de 1,5 jaar voorafgaand aan de deelname is lager (0,2) dan het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer pleegt na afloop van de interventie (0,3) (zie tabel 4.8). Trajectdeelnemers plegen zodoende na het volgen van NPP gemiddeld meer delicten dan voor deelname.
- De groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan deelname geregistreerd stond voor strafbare feiten en die na afloop binnen 1,5 jaar recidiveert, pleegt na afloop van NPP ongeveer evenveel feiten als voor deelname (gemiddeld 1,5 feit binnen 1,5 jaar).

Tabel 4.6 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NPP-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 591)	0,2	0,3
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan NPP reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 28)	1,4	1,5

In tabel 4.7 wordt de ernst van het criminele gedrag dat wordt vertoond door de trajectdeelnemers 1,5 jaar voor deelname en 1,5 na deelname aan de interventie weergegeven. De score is berekend door aan ieder gepleegd delict een ernstscore te verbinden van 1 tot 3. Een score van 1 werd toegekend aan relatief lichte delicten, de score 2 aan middelzware delicten en de score 3 aan zware delicten. Na toekenning van de scores aan de afzonderlijke feiten, werd per trajectdeelnemer een gemiddelde ernstscore berekend door het totaal van de ernstscores van alle delicten (voor- of na deelname) te delen door het aantal delicten. Gebruikmakend van deze persoonlijke gemiddelden, kon de gemiddelde ernst van criminaliteit gepleegd door verschillende groepen berekend worden. De vergelijking tussen ernstscore voor

Noot 24 Voor de leeftijd van 12 jaar zijn jongeren niet strafrechtelijk vervolgbaar. Eventueel strafbaar gedrag gepleegd voor die leeftijd wordt dan ook niet geregistreerd.

en na deelname werd alleen gedaan voor trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en ook vooraf reeds delicten op hun naam hadden staan.

- De ernst van de recidivedelicten die gepleegd zijn na afloop van de interventie is hoger dan de ernst van de vooraf gepleegde delicten (respectievelijk 2,1 en 1,9). Het verschil is beperkt, maar wel significant te noemen ($t(27) = 2.18, p < 0.05$). De trajectdeelnemers die voorafgaande aan NPP reeds delicten pleegden en die dat achteraf ook weer doen, plegen naderhand ernstigere feiten dan voor interventie.

Tabel 4.7 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NPP-traject (score tussen 1 en 3)

Risicoprofiel	Gemiddeld ernst criminaliteit per trajectdeelnemer in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NPP	Gemiddelde ernst criminaliteit in de 1,5 jaar direct na deelname
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan NPP reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 28)	1,9	2,1

(Leeswijzer: de ernst van het criminele gedrag wordt uitgedrukt op een schaal van 1 tot 3:

1=gering criminaliteit

2=ernstige criminaliteit

3=zeer ernstige criminaliteit.)

Ook de verdeling van de gemiddelde ernstscores over de groep deelnemers voor en na deelname aan NPP is in tabel 4.8 weergegeven. Hierin is een verschuiving zichtbaar van scores tussen 1,0 en 2,0 naar de zwaardere categorieën.

Tabel 4.8 Verdeling van de ernstscores van de delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NPP-traject (score tussen 1 en 3)

Ernstscores	Aantal deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NPP	Aantal deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar na deelname NPP	Perc. deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NPP	Perc. deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar na deelname NPP
1,0 – 1,5	5	2	17,9%	7,1%
1,5 – 2,0	2	1	7,1%	3,6%
2,0 – 2,5	17	19	60,7%	67,9%
2,5 – 3,0	4	6	14,3%	21,4%
Totaal	28	28	100,0%	100,0%

Achtergrondkenmerken en recidive

In het vervolg van dit hoofdstuk staat niet de vergelijking tussen cohortes centraal maar wordt de samenhang tussen achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers met de incidentie van recidive vastgesteld²⁵. Binnen deze deeltanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie²⁶. Ook de analyse beperkt zich tot de berekening van de samenhang tussen de achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemer en de incidentie van

Noot 25 Hier wordt gesproken van een samenhang, echter werden geen toetsen uitgevoerd om te toetsen of de samenhang statistisch significant was. Waar in het vervolg van het hoofdstuk wordt gesproken van relatie, samenhang, invloed, dient opgemerkt te worden dat deze uitspraken gebaseerd zijn op de getoonde cijfers in de tabellen. Causale verbanden werden in dit onderzoek niet getoetst.

Noot 26 Dat betekent wel dat de trajectdeelnemers uit het hele jaar 2009 niet zijn opgenomen in de analyse.

recidive die plaatsvond in de **periode tot maximaal 1,5 jaar** na uitstroom. In tabel 4.9 wordt de samenstelling van deze analysegroep weergegeven.

Tabel 4.9 Samenstelling analysegroep

	aantal	percentage
recidiveert binnen een halfjaar	53	9,0%
recidiveert binnen 1 jaar	39	6,6%
recidiveert binnen 1,5 jaar	27	4,6%
recidiveert niet binnen 1,5 jaar	472	79,9%
totaal	591	100,0%

- Het aantal delicten voorafgaand aan NPP hangt samen met de recidive incidentie. Jongeren zonder delicten voor NPP gaan in 17% van de gevallen de fout in binnen 1,5 jaar, terwijl bij second offenders en frequente meerplegers bij respectievelijk 9 van de 19 deelnemers (47%) en 6 van 13 deelnemer (46%) recidive voorkomt (zie tabel 4.10).

Tabel 4.10. Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPP uitgesplitst naar risicoprofiel (aantal en percentage)

Risicoprofiel	aantal recidiveert	aantal recidiveert niet	totaal aantal	% recidiveert	% recidiveert niet	totaal %
geen delicten voor deelname	80	392	472	16,9%	83,1%	100,0%
1 delict voor deelname	24	63	87	27,6%	72,4%	100,0%
second offender	9	10	19	47,4%	52,6%	100,0%
frequente meerpleger	6	7	13	46,2%	53,8%	100,0%
veelpleger	0	0	0	-	-	-
totaal	119	472	591	20,1%	79,9%	100,0%

- Ook de zwaarte van delicten vóór trajectdeelname hangt samen met de incidentie van recidive (zie bijlage 2, tabellen B4.10). Plegers van zware delicten recidiveren vaker dan plegers zonder delicten (42% (5 van 12) en 17%). De recidive van trajectdeelnemers die vooraf lichte delicten pleegden, verschilt weinig van de recidive van trajectdeelnemers die vooraf middelzware delicten pleegden (33% (3 van 9) en 31%)²⁷.
- Het plegen van gewelddadige delicten voorafgaande aan deelname van NPP heeft een versterkende invloed op de incidentie van recidive. Jongeren die gewelddadige delicten pleegden, recidiveren vaker dan jongeren die andere delicten (bijvoorbeeld vermogensdelicten) pleegden (resp. 37% en 30%) (zie bijlage 2, tabellen B4.11).
- Trajecten die plaatsvonden in een gedwongen justitieel kader, leiden vaker tot recidive dan trajecten die vrijwillig plaatsvonden (resp. 29% en 19%) (zie bijlage 2, tabellen B4.12).
- De enkele jongeren die naast NPP vooraf of gelijktijdig een andere traject volgden (jeugdreclassering buiten beschouwing latend), recidiveerden niet (zie bijlage 2, tabellen B4.13).

In tabellen B4.14 en B4.15 in bijlage 2 wordt de relatie tussen achtergrondkenmerken en recidive nader weergegeven.

Noot 27 In de categorie lichte en zware delicten zitten echter veel minder deelnemers dan in de andere categorieën. Daarom moeten resultaten voorzichtig geïnterpreteerd worden.

Hernieuwde politieregistraties in BVH

In deze paragraaf wordt weergegeven in hoeverre trajectdeelnemers aan NPP na deelname (opnieuw) geregistreerd werden in het politiesysteem. Voor deze analyse werd at random een steekproef getrokken van de totale groep deelnemers die het traject volledig doorliepen. Voor NPP werd een steekproef van 75 deelnemers geselecteerd.

- Ongeveer 40% van de trajectdeelnemers werd binnen een jaar na uitstroom uit NPP opnieuw geregistreerd door de politie vanwege een overtredding of misdrijf (zie tabel 4.11).
- Na 2,5 jaar is dit percentage opgelopen tot de helft (berekening op basis van survivalmethode).

Tabel 4.11a Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan NPP uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	2	3	3	4	4	7	11
juli - dec 2007	5	5	6	8	9	6	15
jan - juni 2008	1	7	7	8	*	7	15
juli - dec 2008	3	3	4	*	*	6	10
jan - juni 2009	3	6	*	*	*	4	10
juli -dec 2009	3	*	*	*	*	11	14
totaal voor alle cohorten	17	24	20	20	13		75

Tabel 4.11b Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan NPP uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	18,2%	27,3%	27,3%	36,4%	36,4%	63,6%	18,2%
juli - dec 2007	33,3%	33,3%	40,0%	53,3%	60,0%	40,0%	33,3%
jan - juni 2008	6,7%	46,7%	46,7%	53,3%	*	46,7%	6,7%
juli - dec 2008	30,0%	30,0%	40,0%	*	*	60,0%	30,0%
jan - juni 2009	30,0%	60,0%	*	*	*	40,0%	30,0%
juli -dec 2009	21,4%	*	*	*	*	78,6%	21,4%
gemiddeld voor alle cohorten	22,7%	39,3%	39,2%	48,8%	50,0%	50,0%	22,7%

Aard en ernst van de registraties

- In totaal werden 39 van de 75 trajectdeelnemers binnen 2,5 jaar na deelname opnieuw geregistreerd door de politie. De meest voorkomende registraties waren voor overlast (17 registraties) en winkeldiefstal (12 registraties) (zie tabel 4.12).

Tabel 4.12 Totaal aantal politieregistraties door de 39 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van NPP opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar de aard van registratie

	aantal	percentage
Overlast	17	16,3%
Winkeldiefstal	12	11,5%
Burengerucht (relatieproblemen)	10	9,6%
Mishandeling	9	8,7%
Overige vermogensdelicten	7	6,7%
Vernieling c. zaakbeschadiging	7	6,7%
Fraude	5	4,8%
Openlijk geweld (persoon)	4	3,8%
Bedreiging	4	3,8%
Diefstal/inbraak woning	3	2,9%
APV	3	2,9%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	2	1,9%
Diefstal van motorvoertuigen	2	1,9%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	2	1,9%
Weg overig	2	1,9%
Aantasting openbare orde	2	1,9%
Moord, doodslag	1	1,0%
Straatroof	1	1,0%
Overval	1	1,0%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellen	1	1,0%
Drugshandel	1	1,0%
Wapenhandel	1	1,0%
Alcohol	1	1,0%
Restcategorie	6	5,8%
Totaal	104	100,0%

- Van de 104 registraties, betrof het in meer dan de helft van de gevallen een misdrijf (59%). 31% van de registraties betroffen meldingen (van bijvoorbeeld overlast), 8% waren overtredingen en 3% overtredingen van de Algemeen Plaatselijke Verordening (zie tabel 4.13).

Tabel 4.13 Totaal aantal politieregistraties voor de 39 jongeren die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van NPP opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar type registratie

	aantal	percentage
Misdrijf	61	58,7%
Overtreding	8	7,7%
Overtreding APV	3	2,9%
Overige registraties (meldingen)	32	30,8%
Totaal aantal registraties	104	100,0%

- Bijna de helft van de 75 trajectdeelnemers had geen nieuwe registratie op zijn of haar naam na deelname. 38% van de trajectdeelnemers werd voor minimaal één misdrijf geregistreerd en 12% alleen vanwege meldingen (zie tabel 4.14).
- Slechts een klein deel van de trajectdeelnemers werden alleen voor overtredingen (van APV) geregistreerd.

Tabel 4.14 Totaal aantal politieregistraties na NPP uitgesplitst naar type registratie

Halfjaarcohort	Geen registra- ties	Alleen 'ove- riesige' registra- ties	Maximaal APV overtre- dingen	Maximaal overtredingen	Maximaal misdrijven	totaal
jan - juni 2007	5	1	1	0	4	11
juli - dec 2007	6	1	0	0	8	15
jan - juni 2008	6	2	0	0	7	15
juli - dec 2008	5	2	0	0	3	10
jan - juni 2009	4	3	0	0	3	10
juli -dec 2009	10	0	0	0	4	14
totaal voor alle cohorten	36	9	1	0	29	75
Percentage over alle cohorten	48,0%	12,0%	1,3%	0,0%	38,7%	100,0%

**Vergelijking politieregistraties voorafgaand aan deelname met politie-
registraties na afloop aan deelname interventie**

- Het gemiddeld aantal registraties bij de politie van trajectdeelnemers van NPP na afloop van de interventie is gelijk aan het aantal registraties 1,5 jaar voorafgaand aan deelname (gemiddeld 1,0 feit per individuele trajectdeelnemer) (zie tabel 4.15).
- Wanneer alleen gekeken wordt naar de trajectdeelnemers die zowel voorafgaand aan deelname als na deelname geregistreerd stonden, is sprake van een lichte daling van de pleegfrequentie.

Tabel 4.15 Vergelijking van het gemiddeld aantal politieregistraties in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NPP-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal registraties in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal regi- straties in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 51)	1,0	1,0
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan NPP reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 11)	2,2	1,9

- Als dezelfde steekproef in COMPAS wordt getrokken, is te zien dat de registraties bij de politie op een hoger niveau liggen dan recidive van strafbare feiten. Dit geldt echter vooral tijdens het eerste jaar na uitstroom. (zie tabel 4.16).

Tabel 4.16 Vergelijking tussen recidive van de steekproef in COMPAS en hernieuwde politieregistratie in BVH (percentages)

halfjaarcohort	Compas	BVH
recidive/hernieuwde registratie binnen een halfjaar	10,0%	21,6%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1 jaar	2,0%	13,7%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	6,0%	3,9%
geen recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	82,0%	60,8%
totaal	100,0%	100,0%

5 Jeugdinterventieprogramma: Resocialisatie en Begeleiding (R&B)

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten gepresenteerd van de doelgroepanalyse en de recidivemeting voor de trajectdeelnemers die in de periode januari 2007 – december 2009 deelnamen aan de interventie Resocialisatie en Begeleiding (R&B). Ook worden de uitkomsten van een analyse van hernieuwde registratie bij de politie gepresenteerd in een steekproef van het totaal aantal trajectdeelnemers aan R&B. Bij de uitkomsten wordt in de tekst een aantal kerntabellen gepresenteerd. De overige tabellen waaraan in de tekst gerefereerd wordt zijn opgenomen in bijlage 2 van deze rapportage. Deze overige tabellen zijn ten behoeve van de leesbaarheid niet opgenomen in het rapport.

Doelgroep

R&B is bedoeld voor jongens van 12 t/m 18 met meervoudige politie- en/of justitiecontacten (second offenders tot frequente meerplegers), complexe problemen op meerdere leefgebieden; die in groepen op straat rondhangen en antisociaal gedrag vertonen.

Omschrijving traject

Resocialisatie en Begeleiding biedt dagopvang, verschillende vaardigheidstrainingen en ambulante begeleiding. Het traject wordt uitgevoerd in Amsterdam Nieuw West.

De deelnemende jongeren komen na schooltijd naar de locatie in Nieuw West en koken en eten hier ook drie dagen per week. Hiermee vervult R&B ook een huiskamerfunctie. Als de jongere deze ongeveer 9 maanden durende begeleiding positief afrond, krijgt hij de kans op deelname aan het project BWO. In dit project voeren de jongens 1 dagdeel per week een maatschappelijke functie uit onder leiding van de politie.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

- In 2007, 2008 en 2009 stroomden 117 jongeren uit bij het programma Resocialisatie en Begeleiding (R&B).
- Onder deze 117 trajectdeelnemers was geen enkele vrouw (zie tabel 5.1).
- R&B heeft relatief oude trajectdeelnemers: 9% was ouder dan 18, 43% was tussen de 16 en 18 jaar oud, en 36% tussen de 14 en 16 jaar (zie bijlage 2, tabellen B.5.1).
- Meer dan de helft van de trajectdeelnemers was van Marokkaanse afkomst, 19% van Turkse afkomst en 9% van Nederlandse of Surinaamse afkomst (zie bijlage 2, tabellen B.5.2).

Tabel 5.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers R&B uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2007	24	0	24	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2007	18	0	18	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2008	17	0	17	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	24	0	24	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	20	0	20	100,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	14	0	14	100,0%	-	100,0%
totaal	117	0	117	100,0%	-	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- Ruim twee derde van de deelnemers van R&B had strafbare feiten gepleegd voor deelname. Deelnemers waren redelijk gelijkmatig verdeeld over de verschillende risicogroepen. Een vijfde van de trajectdeelnemers aan R&B was zelfs veelpleger voorafgaande aan deelname (zie tabellen 5.2). Nog eens een vijfde was frequente meerpleger.
- 32% van de trajectdeelnemers had voorafgaande aan deelname minimaal één zwaar delict gepleegd (zie bijlage 2, tabellen B5.3). Dit is ongeveer de helft van de groep trajectdeelnemers die überhaupt delicten op zijn naam had staan voor deelname.
- Veel trajectdeelnemers van R&B hadden een geweldsdelict gepleegd voor deelname (39%) (zie bijlage 2, tabellen B5.4).

Tabel 5.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan R&B uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	9	7	5	7	4	4	36
1 delict voor deelname	3	5	2	5	4	2	21
second offender	1	2	2	3	3	2	13
frequente meerpleger	6	1	3	6	4	4	24
veelpleger	5	3	5	3	5	2	23
totaal	24	18	17	24	20	14	117

Tabel 5.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan R&B uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	37,5%	38,9%	29,4%	29,2%	20,0%	28,6%	30,8%
1 delict voor deelname	12,5%	27,8%	11,8%	20,8%	20,0%	14,3%	17,9%
second offender	4,2%	11,1%	11,8%	12,5%	15,0%	14,3%	11,1%
frequente meerpleger	25,0%	5,6%	17,6%	25,0%	20,0%	28,6%	20,5%
veelpleger	20,8%	16,7%	29,4%	12,5%	25,0%	14,3%	19,7%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Kenmerken traject

- Maar liefst 93% van de trajectdeelnemers rondde het traject met succes af (zie tabel 5.3).

- Voorafgaande aan R&B had 21% reeds een andere interventie gevolgd. In 9% van de gevallen, volgden ze R&B gelijktijdig aan een ander traject (zie bijlage 2, tabellen B5.5).
- De trajectdeelnemers aan R&B deden dit vaak in het kader van een juridische maatregel (66%) (zie bijlage 2, tabellen B5.6).

Tabel 5.3 Indeling van trajectdeelnemers in geslaagde en niet-geslaagde trajecten R&B (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal niet-geslaagd	aantal geslaagd	totaal aantal	% niet- geslaagd	% geslaagd	totaal %
jan - jun 2007	3	21	24	12,5%	87,5%	100,0%
jul - dec 2007	2	16	18	11,1%	88,9%	100,0%
jan - jun 2008	0	17	17	-	100,0%	100,0%
jul - dec 2008	1	23	24	4,2%	95,8%	100,0%
jan - jun 2009	2	18	20	10,0%	90,0%	100,0%
juli - dec 2009	0	14	14	-	100,0%	100,0%
totaal	8	109	117	6,8%	93,2%	100,0%

Recidive en delictsoort

- Van de totale groep geslaagde trajectdeelnemers wordt op basis van de survivalmethode 57% recidive berekend. Dit percentage is echter gebaseerd op recidive in twee cohorten met zeer verschillende recidive incidentie. Hierdoor is dit gemiddelde cijfer maar in beperkte mate betrouwbaar. Wel is te zien dat recidive in het volgende cohort (jan –juni 2008) na 2 jaar op 53% ligt. Een recidive na 2,5 jaar in dit cohort van rond de 60% is zeer denkbaar, en zou de huidige cijfers onderbouwen.
- De recidivecijfers van R&B laten een wisselend beeld zien tussen verschillende cohorten. Hierin speelt het relatief kleine aantal deelnemers mee per cohort (zie tabellen 5.4).
- Gemiddeld recidiveert bijna 30% van de trajectdeelnemers binnen een half jaar. Na 1,5 jaar is dit deel opgelopen tot 44%. Trajectdeelnemers van R&B recidiveren relatief snel, na anderhalf jaar vlakt de recidive weer af.
- Van de in totaal 8 trajectdeelnemers die voortijdig afhaakten recidiveren er 4 binnen een jaar (50%). Het gaat hier echter om zeer kleine aantallen (zie bijlage 2, tabellen B5.7).
- Het grootste deel van de trajectdeelnemers (resp. 31% en 17%) pleegt na uitstroom wederom middelzware tot zware delicten (zie bijlage 2, tabellen B5.8).
- Wel worden minder gewelddadige delicten gepleegd dan voor deelname (25% vs. 39% vóór deelname) (zie bijlage 2, tabellen B5.9).

Tabel 5.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan R&B (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	7	10	13	14	15	6	21
juli - dec 2007	4	4	4	5	6	10	16
jan - juni 2008	1	5	9	9	*	8	17
juli - dec 2008	6	7	8	*	*	15	23
jan - juni 2009	6	6	*	*	*	12	18
juli -dec 2009	7	*	*	*	*	7	14
totaal voor alle cohorten	31	32	34	28	21		109

Tabel 5.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan R&B (exclusief uitvallers)
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	33,3%	47,6%	61,9%	66,7%	71,4%	28,6%	100,0%
juli - dec 2007	25,0%	25,0%	25,0%	31,3%	37,5%	62,5%	100,0%
jan - juni 2008	5,9%	29,4%	52,9%	52,9%	*	47,1%	100,0%
juli - dec 2008	26,1%	30,4%	34,8%	*	*	65,2%	100,0%
jan - juni 2009	33,3%	33,3%	*	*	*	66,7%	100,0%
juli -dec 2009	50,0%	*	*	*	*	50,0%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	28,4%	33,7%	44,2%	51,9%	56,8%	43,2%	100,0%

- De recidiverende trajectdeelnemers van R&B plegen in totaal 177 delicten na uitstroom (zie tabel 5.5).
- Vooral gekwalificeerde diefstal (20%) en diefstal met geweld (12%) worden veelvuldig gepleegd door recidiverende trajectdeelnemers van R&B.

Tabel 5.5 Totaal aantal delicten gepleegd door de 60 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van R&B recidiveerden, uitgesplitst naar type delict

	aantal	percentage
gekwatificeerde diefstal	35	19,8%
diefstal met geweld	22	12,4%
mishandeling	16	9,0%
bedreiging	14	7,9%
overig wetboek van strafrecht	14	7,9%
wet wapens en munitie	11	6,2%
(schuld)heling	10	5,6%
tegen de openbare orde	10	5,6%
eenvoudige diefstal	8	4,5%
tegen het openbaar gezag	8	4,5%
valsheidsmisdrijven	6	3,4%
vernieling	4	2,3%
verduistering	3	1,7%
overig wegenverkeerswet	3	1,7%
n.v.t. geen delictinformatie bekend/niet in te delen	3	1,7%
opiumwet (harddrugs)	3	1,7%
overige wetten	2	1,1%
feitelijke aanranding der eerbaarheid	1	0,6%
afpersing	1	0,6%
bedrog	1	0,6%
doorrijden na ongeval	1	0,6%
opiumwet (softdrugs)	1	0,6%
Totaal	177	100,0%

Frequentie en ernst recidive

In de volgende paragraaf wordt het criminele gedrag dat trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname pleegden in termen van frequentie en ernst afgezet tegen de frequentie en ernst van eventuele recidive. Hiervoor wordt een periode van 1,5 jaar voor instroom in de interventie en 1,5 jaar na uitstroom uit de interventie overzien. Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie. Tevens werden alleen trajectdeelnemers geselecteerd die bij instroom minimaal 13,5 jaar oud waren. Pas op die leeftijd kan immers 1,5 jaar terug worden gekeken naar strafbaar

gedrag²⁸. In tabel 5.8 wordt de frequentie van crimineel gedrag voor en na deelname aan Resocialisatie en Begeleiding weergegeven. Deze gegevens worden zowel voor de totale groep geslaagde trajectdeelnemers getoond als voor een selectie van de totale groep van alleen trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en die ook voorafgaande aan deelname reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer van R&B pleegt in de 1,5 jaar na afloop van de deelname is lager (gemiddeld 0,7 feiten in 1,5 jaar) dan het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer pleegt voorafgaande aan de R&B (gemiddeld 1,6 feiten in 1,5 jaar) (zie tabel 5.6).
- Ook voor de groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan deelname reeds geregistreerd stond voor strafbare feiten en die na afloop recidiveert is er sprake van een afname van het aantal feiten. De trajectdeelnemers die hun criminele gedrag voortzetten, doen dit minder frequent.

Tabel 5.6 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een R&B-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (N = 77)	1,6	0,7
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan R&B reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (N = 25)	3,4	1,8

In tabel 5.7 wordt de ernst van het criminele gedrag dat wordt vertoond door de trajectdeelnemers 1,5 jaar voor deelname en 1,5 na deelname aan de interventie weergegeven. De score is berekend door aan ieder gepleegd delict een ernstscore te verbinden van 1 tot 3. Een score van 1 werd toegerekend aan relatief lichte delicten, de score 2 aan middelzware delicten en de score 3 aan zware delicten. Na toekenning van de scores aan de afzonderlijke feiten, werd per trajectdeelnemer een gemiddelde ernstscore berekend door het totaal van de ernstscores van alle delicten (voor- of na deelname) te delen door het aantal delicten. Gebruikmakend van deze persoonlijke gemiddelden, kon de gemiddelde ernst van criminaliteit gepleegd door verschillende groepen berekend worden. De vergelijking tussen ernstscore voor en na deelname werd alleen gedaan voor trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en ook vooraf reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Terwijl het aantal recidivedelicten afneemt ten opzichte van voor deelname, blijft de ernst van de gepleegde delicten gelijk (zie tabel 5.7) ($t(24) = -0.15, p > 0.05$).

Noot 28 Voor de leeftijd van 12 jaar zijn jongeren niet strafrechtelijk vervolgbaar. Eventueel strafbaar gedrag gepleegd voor die leeftijd wordt dan ook niet geregistreerd.

Tabel 5.7 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een R&B-traject (score tussen 1 en 3)

Risicoprofiel	Gemiddeld ernst criminaliteit in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	Gemiddelde ernst criminaliteit in de 1,5 jaar direct na deelname
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan R&B reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert	2,0	2,0

(Leeswijzer.: de ernst van het criminele gedrag wordt uitgedrukt op een schaal van 1 tot 3:

1=gering criminaliteit

2=ernstige criminaliteit

3=zeer ernstige criminaliteit.)

Ook de verdeling van de gemiddelde ernstscores over de groep deelnemers voor en na deelname aan R&B is in tabel 5.8 weergegeven. Na afloop van de interventie zijn jongeren verplaatst vanuit de categorie 1,5 tot 2,0 (vooral middelzware delicten) naar de lichtste categorie 1,0 tot 1,5 (vooral lichte delicten) of de zwaardere categorie 2,0 tot 2,5 (middelzware tot zware delicten).

Tabel 5.8 Verdeling van de ernstscores van de delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een R&B-traject (score tussen 1 en 3)

Ernstscores	Aantal deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar voorafgaand aan deelname R&B	Aantal deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar na deelname R&B	Perc. deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar voorafgaand aan deelname R&B	Perc. deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar voorafgaand aan deelname R&B
1,0 – 1,5	1	4	4,0%	16,0%
1,5 – 2,0	8	1	32,0%	4,0%
2,0 – 2,5	12	16	48,0%	64,0%
2,5 – 3,0	4	4	16,0%	16,0%
Totaal	25	25	100,0%	100,0%

Achtergrondkenmerken en recidive

In het vervolg van dit hoofdstuk staat niet de vergelijking tussen cohortes centraal maar wordt de samenhang tussen achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers met de incidentie van recidive vastgesteld²⁹. Binnen deze deeltanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie³⁰. Ook de analyse beperkt zich tot de berekening van de samenhang tussen de achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemer en de incidentie van recidive die plaatsvond in de **periode tot maximaal 1,5 jaar** na uitstroom. In tabel 5.9 wordt de samenstelling van deze analysegroep weergegeven.

Noot 29 Hier wordt gesproken van een samenhang, echter werden geen toetsen uitgevoerd om te toetsen of de samenhang statistisch significant was. Waar in het vervolg van het hoofdstuk wordt gesproken van relatie, samenhang, invloed, dient opgemerkt te worden dat deze uitspraken gebaseerd zijn op de getoonde cijfers in de tabellen. Causale verbanden werden in dit onderzoek niet getoetst.

Noot 30 Dat betekent wel dat de trajectdeelnemers uit het hele jaar 2009 niet zijn opgenomen in de analyse.

Tabel 5.9 Samenstelling analysegroep.

	aantal	percentage
recidiveert binnen een halfjaar	18	23,4%
recidiveert binnen 1 jaar	8	10,4%
recidiveert binnen 1,5 jaar	8	10,4%
recidiveert niet binnen 1,5 jaar	43	55,8%
totaal	77	100,0%

- Bij R&B plegen jongeren met een hoog risicoprofiel relatief vaak recidive. Vooral de frequente meerplegers en veelplegers gingen vaak opnieuw de fout in (resp. 80% (15 van 15) en 79% (11 van 14)). Opvallend is dat first offenders een lagere incidentie van recidive hebben dan de trajectdeelnemers zonder delicten voor deelname³¹ (8% (1 van 11) en 25%) (zie tabel 5.10).

Tabel 5.10. Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers R&B uitgesplitst naar risicoprofiel (aantal en percentage)

Risicoprofiel	aantal recidiveert	aantal recidiveert niet	totaal aantal	% recidiveert	% recidiveert niet	totaal %
geen delicten voor deelname	7	21	28	25,0%	75,0%	100,0%
1 delict voor deelname	1	11	12	8,3%	91,7%	100,0%
second offender	3	5	8	37,5%	62,5%	100,0%
frequente meerpleger	12	3	15	80,0%	20,0%	100,0%
veelpleger	11	3	14	78,6%	21,4%	100,0%
totaal	34	43	77	44,2%	55,8%	100,0%

- De zwaarte van delicten voor trajectdeelname heeft geen duidelijk relatie met de incidentie van recidive (zie bijlage 2, tabellen B5.10). Plegers van middelzware delicten voorafgaande aan deelname recidiveren vaker dan plegers die zware delicten pleegden (59% en 50%).
- Jongeren die gewelddadige delicten pleegden, recidiveren vaker (62%) dan jongeren die andere delicten (bijvoorbeeld vermogensdelicten) pleegden (45%) (zie bijlage 2, tabellen B5.11).
- Het al dan niet plaatsvinden van een interventie binnen een dwingend justitieel kader heeft een geringe samenhang met de incidentie van recidive (zie bijlage 2, tabellen B5.12). Trajecten die als uitvloeisel van een justitiële maatregel hebben plaatsgevonden, leiden bij 47% van de uitgestroomde jongeren tot recidive. Voor trajecten die in een vrijwillig kader zijn doorlopen ligt het recidivecijfer voor maximaal 1,5 jaar na uitstroom op 42% (8 van 19).
- Veel jongeren volgden vóór R&B of gelijktijdig een ander traject (jeugdreclassering buiten beschouwing latend). Vooral de jongeren die vóór R&B reeds een andere interventie volgden, recidiveren vaker dan jongeren die dat niet deden (50% (8 van 16) en 43%)³² (zie bijlage 2, tabellen B5.13).

In tabellen B5.14 en B5.15 in bijlage 2 wordt de relatie tussen achtergrondkenmerken en recidive nader weergegeven.

Noot 31 Let op! Het gaat hier om kleine aantallen.

Noot 32 Let op! Het gaat hier om kleine aantallen.

Hernieuwde politieregistraties in BVH

In deze paragraaf wordt weergegeven in hoeverre trajectdeelnemers aan R&B na deelname (opnieuw) geregistreerd werden in het politiesysteem. Voor deze analyse werd at random een steekproef van 50 deelnemers getrokken van de totale groep deelnemers die het traject volledig doorliepen.

- Ruim 80% van de trajectdeelnemers aan R&B zijn binnen 2,5 jaar op-nieuw geregistreerd bij de politie (zie tabel 5.11).
- De meeste jongeren zijn al binnen een jaar opnieuw geregistreerd: 58% binnen een half jaar, 72% binnen een jaar.

Tabel 5.11a Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan R&B uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	Totaal
jan - juni 2007	6	8	8	9	9	1	10
juli - dec 2007	5	5	5	5	6	2	8
jan - juni 2008	2	6	7	7	*	1	8
juli - dec 2008	6	7	7	*	*	2	9
jan - juni 2009	4	5	*	*	*	3	8
juli -dec 2009	6	*	*	*	*	1	7
totaal voor alle cohorten	29	31	27	21	15		50

Tabel 5.11b Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan R&B uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	Totaal
jan - juni 2007	60,0%	80,0%	80,0%	90,0%	90,0%	10,0%	60,0%
juli - dec 2007	62,5%	62,5%	62,5%	62,5%	75,0%	25,0%	62,5%
jan - juni 2008	25,0%	75,0%	87,5%	87,5%	*	12,5%	25,0%
juli - dec 2008	66,7%	77,8%	77,8%	*	*	22,2%	66,7%
jan - juni 2009	50,0%	62,5%	*	*	*	37,5%	50,0%
juli -dec 2009	85,7%	*	*	*	*	14,3%	85,7%
gemiddeld voor alle cohorten	58,0%	72,1%	77,1%	80,8%	83,3%	16,7%	58,0%

Aard en ernst van de registraties

- In totaal werden 40 van de 50 trajectdeelnemers binnen 2,5 jaar na deelname opnieuw geregistreerd door politie. De meest voorkomende registraties waren voor overlast (41 registraties) en mishandeling (27 registraties) (zie tabel 5.12).
- Ook overtredingen op de openbare weg (23) en overtredingen van APV (21) kwamen veel voor.

Tabel 5.12 Totaal aantal politieregistraties door de 40 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van R&B opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar de aard van registratie

	aantal	percentage
Overlast	41	16,5%
Mishandeling	27	10,9%
Weg overig	23	9,3%
APV	21	8,5%
Overige vermogensdelicten	13	5,2%
Vernieling c. zaakbeschadiging	11	4,4%
Burengerucht (relatieproblemen)	11	4,4%
Bedreiging	10	4,0%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellen	9	3,6%
Straatroof	8	3,2%
Verkeersongevallen	7	2,8%
Winkeldiefstal	7	2,8%
Openlijk geweld (persoon)	6	2,4%
Aantasting openbare orde	6	2,4%
Diefstal van motorvoertuigen	5	2,0%
Wapenhandel	5	2,0%
Diefstal/inbraak woning	4	1,6%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	4	1,6%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	3	1,2%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	3	1,2%
Overval	2	,8%
Drugshandel	2	,8%
Zedenmisdrijf	1	,4%
Milieu grijs	1	,4%
Bijzondere wetten	1	,4%
Fraude	1	,4%
Overlast	41	16,5%
Restcategorie	16	6,5%
Totaal	248	100,0%

- Van de 248 registraties, betrof het in de helft van de gevallen een misdrijf. 26% van de registraties betroffen meldingen (van bijvoorbeeld overlast), 16% waren overtredingen en 8% overtredingen van de Algemeen Plaatselijke Verordening (zie tabel 5.13).

Tabel 5.13 Totaal aantal politieregistraties voor de 40 jongeren die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van R&B opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar type registratie

	aantal	percentage
Misdrijf	124	50,0%
Overtreding	40	16,1%
Overtreding APV	20	8,1%
Overige registraties (meldingen)	64	25,8%
Totaal aantal registraties	248	100,0%

- 70% van de 50 trajectdeelnemers werd voor minimaal één misdrijf geregistreerd en 6% alleen vanwege meldingen en 4% vanwege overtredingen (zie tabel 5.14).
- Geen van de trajectdeelnemers werd alleen voor overtredingen (van APV) geregistreerd.

Tabel 5.14 Totaal aantal politieregistraties na R&B uitgesplitst naar type registratie

Halfjaarcohort	Geen registra- ties	Alleen 'ove- riesrige' registra- ties	Maximaal APV overtre- dingen	Maximaal overtredingen	Maximaal misdrijven	totaal
jan - juni 2007	1	0	0	1	8	10
juli - dec 2007	2	0	0	0	6	8
jan - juni 2008	1	0	0	0	7	8
juli - dec 2008	2	1	0	0	6	9
jan - juni 2009	3	0	0	1	4	8
juli -dec 2009	1	2	0	0	4	7
totaal voor alle cohorten	10	3	0	2	35	50
Percentage over alle cohorten	20,0%	6,0%	0,0%	4,0%	70,0%	100,0%

Vergelijking politieregistraties voorafgaand aan deelname met politie-registraties na afloop aan deelname interventie

- Het gemiddeld aantal registraties bij de politie van trajectdeelnemers van R&B na afloop van de interventie (gemiddeld 3,0 feiten per trajectdeelnemer) is nagenoeg even groot als het aantal registraties 1,5 jaar voorafgaand aan deelname (3,1 feiten) (zie tabel 5.15).
- Het aantal registraties blijft ook gelijk, wanneer alleen gekeken wordt naar de trajectdeelnemers die zowel voorafgaand aan deelname als na deelname geregistreerd stonden.

Tabel 5.15 Vergelijking van het gemiddeld aantal politieregistraties in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een R&B-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal registraties in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal regi- straties in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 35)	3,0	3,1
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan R&B reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 20)	4,4	4,4

- Vergeleken met recidive volgens COMPAS³³, ligt hernieuwde registratie in BVH met name in het eerste half jaar na uitstroom hoger. Na het eerste half jaar zijn de registraties in COMPAS en BVH op hetzelfde niveau (zie tabel 5.16).

Tabel 5.16 Vergelijking tussen recidive van de steekproef in COMPAS en hernieuwde politieregistratie in BVH (percentages)

Halfjaarcohort	Compas	BVH
recidive/hernieuwde registratie binnen een halfjaar	20,6%	54,3%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1 jaar	17,6%	20,0%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	2,9%	2,9%
geen recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	58,8%	22,9%
Totaal	100,0%	100%

Noot 33 Hierbij werden dezelfde jongeren betrokken als degene in de steekproef van BVH.

6 Jeugdiverventieprogramma: Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten gepresenteerd van de doelgroepanalyse en de recidivemeting voor de trajectdeelnemers die in de periode januari 2007 – december 2009 deelnamen aan de interventie Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT). Ook worden de uitkomsten van een analyse van hernieuwde registratie bij de politie gepresenteerd in een steekproef van het totaal aantal trajectdeelnemers aan NPT. Bij de uitkomsten wordt in de tekst een aantal kerntabellen gepresenteerd. De overige tabellen waaraan in de tekst gerefereerd wordt zijn opgenomen in bijlage 2 van deze rapportage. Deze overige tabellen zijn ten behoeve van de leesbaarheid niet opgenomen in het rapport.

Doelgroep

NPT is bedoeld voor jongeren die minimaal 4 weken in detentie verbleven en drie maal met de politie in aanraking kwamen wegens het plegen van een strafbaar feit, waaronder minimaal 1 zwaar delict. Het gaat dus minimaal om frequente meerplegers, maar ook veelplegers vallen binnen de doelgroep. NPT is gericht op jongeren van 16 tot en met 23 jaar met een gemiddeld tot hoog recidive risico en met gemiddelde tot ernstige delictgerelateerde problemen op het gebied van vaardigheden, denkpatronen en gedrag.

Omschrijving traject

De gedragsinterventie Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer biedt een intensief ambulant hulpverleningstraject. De algemene doelstelling van NPT is het voorkomen van recidive. Gedurende een periode van 9 tot 12 maanden wordt de jongere intensief begeleid en het netwerk hier nauw bij betrokken.

Het programma is opgebouwd in drie fasen. De eerste fase start in de JJI, PI of instelling voor gesloten behandeling en is gericht op doelformulering en de start van de periode na detentie. Na uitstroom werkt de interventiewerker samen met de jongere aan het positief beïnvloeden van zijn/haar vaardigheden, denkpatronen en gedrag, alsmede aan het verbeteren van omstandigheden in de omgeving die van invloed zijn op deze criminogene factor. NPT gaat daarbij primair uit van actie ondernemen. Er worden verschillende (cognitieve) gedragsinterventies ingezet om het gedrag van de jongere bij te sturen en de jongere anders te leren kijken naar en te leren nadenken over situaties rondom delicten en het eigen aandeel hierin. In de nazorgperiode van drie maanden is de interventiewerker slechts op de achtergrond betrokken om de jongere ondersteuning te bieden.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

- In 2007, 2008 en 2009 stroomden 116 uit bij het programma Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT).
- Van deze 117 trajectdeelnemers was het merendeel man (92%) (zie tabel 6.1).
- NPT heeft relatief oude trajectdeelnemers: 68% was ouder dan 18 en 29% was tussen de 16 en 18 jaar oud (zie bijlage 2, tabellen B6.1).

- Ongeveer een derde van de trajectdeelnemers was van Marokkaanse afkomst, 29% van Surinaamse afkomst, 16% van Nederlandse afkomst en 13% van overige niet-westerse afkomst. (zie bijlage 2, tabellen B6.2).

Tabel 6.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers NPT uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2007	14	1	15	93,3%	6,7%	100,0%
jul - dec 2007	16	3	19	84,2%	15,8%	100,0%
jan - jun 2008	21	0	21	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	19	2	21	90,5%	9,5%	100,0%
jan - jun 2009	14	2	16	87,5%	12,5%	100,0%
juli - dec 2009	23	1	24	95,8%	4,2%	100,0%
totaal	107	9	116	92,2%	7,8%	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- NPT bereikt jongeren met het hoogste risicoprofiel. 61% van de deelnemers was veelpleger en 18% frequente meerpleger (zie tabellen 6.2).
- Van 10% van de trajectdeelnemers werden geen delicten gevonden voorafgaande aan deelname. Navraag leerde dat hieronder een aantal jongeren waren die NPT volgden na een civielrechtelijke uithuisplaatsing. Ook pleegden een aantal jongeren uitsluitend delicten in andere arrondissementen dan Amsterdam³⁴.
- De meeste trajectdeelnemers pleegden zware delicten voorafgaande aan deelname (63%) (zie bijlage 2, tabellen B6.3).
- Ook was onder de delicten vóór deelname veelal sprake van gewelddadig gedrag (74%) (zie bijlage 2, tabellen B6.4).

Tabel 6.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan NPT uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	0	3	2	1	3	2	11
1 delict voor deelname	2	2	2	0	2	1	9
second offender	0	2	1	1	0	0	4
frequente meerpleger	5	3	2	2	2	7	21
veelpleger	8	9	14	17	9	14	71
totaal	15	19	21	21	16	24	116

Noot 34 Deze jongeren werden zodoende niet teruggevonden in het geraadpleegde Compas systeem.

Tabel 6.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan NPT uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	-	15,8%	9,5%	4,8%	18,8%	8,3%	9,5%
1 delict voor deelname	13,3%	10,5%	9,5%	-	12,5%	4,2%	7,8%
second offender	-	10,5%	4,8%	4,8%	-	-	3,4%
frequente meerpleger	33,3%	15,8%	9,5%	9,5%	12,5%	29,2%	18,1%
veelpleger	53,3%	47,4%	66,7%	81,0%	56,3%	58,3%	61,2%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Kenmerken traject

- Driekwart van de deelnemers rondde het traject met succes af (zie tabel 6.3).
- NPT wordt ten opzichte van andere interventies vaker pas ingezet nadat reeds andere interventies gepasseerd zijn. Voorafgaande aan NPT had 14% van de trajectdeelnemers reeds een andere interventie gevolgd (zie bijlage 2, tabellen B6.5).
- Bij de trajectdeelnemers aan NPT was meestal sprake van een juridische maatregel (83%), en werd de interventie zodoende in een gedwongen kader gevolgd (zie bijlage 2, tabellen B6.6).

Tabel 6.3 Indeling van trajectdeelnemers in geslaagde en niet-geslaagde trajecten NPT (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal niet-geslaagd	aantal geslaagd	totaal aantal	% niet- geslaagd	% geslaagd	totaal %
jan - jun 2007	3	12	15	20,0%	80,0%	100,0%
jul - dec 2007	3	16	19	15,8%	84,2%	100,0%
jan - jun 2008	7	14	21	33,3%	66,7%	100,0%
jul - dec 2008	6	15	21	28,6%	71,4%	100,0%
jan - jun 2009	2	14	16	12,5%	87,5%	100,0%
juli - dec 2009	7	17	24	29,2%	70,8%	100,0%
totaal	28	88	116	24,1%	75,9%	100,0%

Recidive en delictsoort

- Ruim 60% van de trajectdeelnemers van NPT gaat binnen 2,5 jaar opnieuw de fout in. (zie tabellen 6.4).
- In het eerste half jaar begeeft 30% zich weer op het criminele pad waar na het percentage gestaag oploopt.
- Tussen de cohorten zijn verschillen in recidive zichtbaar die mogelijk samenhangen met de geringe aantallen trajectdeelnemers.
- De trajectdeelnemers die vroegtijdig afhaakten uit NPT, plegen binnen een half jaar 43% recidive, wat binnen een jaar oploopt tot 67% (zie bijlage 2, tabellen B6.7). Vroege recidive lijkt dus hoger te liggen dan bij trajectdeelnemers die de interventie geheel doorlopen.
- 32% van de trajectdeelnemers pleegt na uitstroom maximaal middelzware delicten (zie bijlage 2, tabellen B6.8).
- Gewelddadige delicten worden door 30% van de deelnemers gepleegd (zie bijlage 2, tabellen B6.9). Dit is ruim de helft van het totaal aantal recidiveren deelnemers.

Tabel 6.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan NPT (exclusief uitvallers)
uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	4	7	7	8	8	4	12
juli - dec 2007	4	6	8	8	9	7	16
jan - juni 2008	6	9	10	12	*	2	14
juli - dec 2008	3	3	3	*	*	12	15
jan - juni 2009	3	4	*	*	*	10	14
juli -dec 2009	6	*	*	*	*	11	17
totaal voor alle cohorten	26	29	28	28	17		88

Tabel 6.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan NPT (exclusief uitvallers)
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	33,3%	58,3%	58,3%	66,7%	66,7%	33,3%	100,0%
juli - dec 2007	25,0%	37,5%	50,0%	50,0%	56,3%	43,8%	100,0%
jan - juni 2008	42,9%	64,3%	71,4%	85,7%	*	14,3%	100,0%
juli - dec 2008	20,0%	20,0%	20,0%	*	*	80,0%	100,0%
jan - juni 2009	21,4%	28,6%	*	*	*	71,4%	100,0%
juli -dec 2009	35,3%	*	*	*	*	64,7%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	29,5%	40,8%	49,1%	66,7%	60,7%	39,3%	100,0%

- De trajectdeelnemers van NPT die na uitstroom recidiveerden hebben in totaal 218 delicten gepleegd (zie tabel 6.6)
- De type delicten zijn vrij divers. Meest voorkomend zijn gekwalificeerde diefstal (16%) en mishandeling (10%), maar ook bedreiging (8%), eenvoudige diefstal (7%) werden regelmatig gepleegd.

Tabel 6.5 Totaal aantal delicten gepleegd door de 47 trajectdeelnemers die binnen of 2,5 jaar na succesvolle afronding van NPT recidiveerden, uitgesplitst naar type delict

	aantal	percentage
gekwaltificeerde diefstal	35	16,1%
mishandeling	21	9,6%
bedreiging	18	8,3%
eenvoudige diefstal	16	7,3%
overig wetboek van strafrecht	15	6,9%
vernieling	14	6,4%
diefstal met geweld	13	6,0%
tegen het openbaar gezag	13	6,0%
wet wapens en munitie	13	6,0%
tegen de openbare orde	12	5,5%
(schuld)heling	11	5,0%
opiumwet (harddrugs)	8	3,7%
n.v.t. geen delictinformatie bekend/niet in te delen	6	2,8%
verduistering	5	2,3%
overig wegenverkeerswet	4	1,8%
misdrijven tegen het leven	3	1,4%
bedrog	3	1,4%
valsheidsmisdrijven	2	0,9%
afpersing	1	0,5%
gemeengevaarlijke delicten	1	0,5%
doorrijden na ongeval	1	0,5%
opiumwet (softdrugs)	1	0,5%
overige wetten	1	0,5%
kantonfeit (overtreding)	1	0,5%
Totaal	218	100,0%

Frequentie en ernst van recidive

In de volgende paragraaf wordt het criminele gedrag dat trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname pleegden in termen van frequentie en ernst afgezet tegen de frequentie en ernst van eventuele recidive. Hiervoor wordt een periode van 1,5 jaar voor instroom in de interventie en 1,5 jaar na uitstroom uit de interventie overzien. Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie. Tevens werden alleen trajectdeelnemers geselecteerd die bij instroom minimaal 13,5 jaar oud waren. Pas op die leeftijd kan immers 1,5 jaar terug worden gekeken naar strafbaar gedrag³⁵. In tabel 6.6 wordt de frequentie van crimineel gedrag voor en na deelname aan Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer weergegeven. Deze gegevens worden zowel voor de totale groep geslaagde trajectdeelnemers getoond als voor een selectie van de totale groep van alleen trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en die ook voorafgaande aan deelname reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer van NPT pleegde in de 1,5 jaar voorafgaand aan de deelname (gemiddeld 1,9 feiten per trajectdeelnemer) is enigszinshoger dan het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer pleegt na afloop van de interventie (gemiddeld 1,5 feiten per trajectdeelnemer in 1,5 jaar) (zie tabel 6.6). Er dus sprake van afname van de frequentie van crimineel gedrag.
- Ook wanneer alleen gekeken wordt naar de trajectdeelnemers die binnen 1,5 jaar na uitstroom recidiveerden, blijkt dat er verschil bestaat tussen frequentie van delicten vóór en na deelname. Na deelname aan NPT pleegen de trajectdeelnemers wanneer ze in herhaling vallen, minder vaak delicten dan voor deelname.

Tabel 6.6 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NPT-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 57)	2,0	1,5
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan NPT reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 18)	3,3	2,8

In tabel 6.7 wordt de ernst van het criminele gedrag dat wordt vertoond door de trajectdeelnemers 1,5 jaar voor deelname en 1,5 na deelname aan de interventie weergegeven. De score is berekend door aan ieder gepleegd delict een ernstscore te verbinden van 1 tot 3. Een score van 1 werd toegerekend aan relatief lichte delicten, de score 2 aan middelzware delicten en de score 3 aan zware delicten. Na toekenning van de scores aan de afzonderlijke feiten, werd per trajectdeelnemer een gemiddelde ernstscore berekend door het totaal van de ernstscores van alle delicten (voor- of na deelname) te delen door het aantal delicten. Gebruikmakend van deze persoonlijke

Noot 35 Voor de leeftijd van 12 jaar zijn jongeren niet strafrechtelijk vervolgbaar. Eventueel strafbaar gedrag gepleegd voor die leeftijd wordt dan ook niet geregistreerd.

gemiddelden, kon de gemiddelde ernst van criminaliteit gepleegd door verschillende groepen berekend worden. De vergelijking tussen ernstscore voor en na deelname werd alleen gedaan voor trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en ook vooraf reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Ook de ernst van de gepleegde delicten is na deelname lager dan voorafgaande aan deelname. Deze daling is echter klein en niet significant (zie tabel 6.7) ($t(16) = -1.63, p > 0.05$).

Tabel 6.7 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NPT-traject (score tussen 1 en 3)

Risicoprofiel	Gemiddeld ernst criminaliteit per trajectdeelnemer in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NPT	Gemiddelde ernst criminaliteit in de 1,5 jaar direct na deelname
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan NPT reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 18)	2,0	1,8

(Leeswijzer: de ernst van het criminele gedrag wordt uitgedrukt op een schaal van 1 tot 3:
 1=gering criminaliteit
 2=ernstige criminaliteit
 3=zeer ernstige criminaliteit.)

Ook de verdeling van de gemiddelde ernstscores over de groep deelnemers voor en na deelname aan NPT is in tabel 6.8 weergegeven. Minder deelnemers scoorden na afloop van de interventie in de zwaarste categorie (2,5 tot 3,0), ze schoven op naar de categorie 2,0 tot 2,5, middelzware tot zware delicten. Ook scoorden meer deelnemers in de lichtste categorie van delict-zwaarte na afloop van het traject.

Tabel 6.8 Verdeling van de ernstscores van de delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NPT-traject (score tussen 1 en 3)

Ernstscore	Aantal deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NPT	Aantal deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar na deelname NPT	Perc. deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NPT	Perc. deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NPT
1,0 – 1,5	2	3	11,1%	16,7%
1,5 – 2,0	7	5	38,9%	27,8%
2,0 – 2,5	6	9	33,3%	50,0%
2,5 – 3,0	3	1	16,7%	5,6%
Totaal	18	18	100,0%	100,0%

Achtergrondkenmerken en recidive

In het vervolg van dit hoofdstuk staat niet de vergelijking tussen cohortes centraal maar wordt de samenhang tussen achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers met de incidentie van recidive vastgesteld³⁶. Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie³⁷.

Noot 36 Hier wordt gesproken van een samenhang, echter werden geen toetsen uitgevoerd om te toetsen of de samenhang statistisch significant was. Waar in het vervolg van het hoofdstuk wordt gesproken van relatie, samenhang, invloed, dient opgemerkt te worden dat deze uitspraken gebaseerd zijn op de getoonde cijfers in de tabellen. Causale verbanden werden in dit onderzoek niet getoetst.

Noot 37 Dat betekent wel dat de trajectdeelnemers uit het hele jaar 2009 niet zijn opgenomen in de analyse.

Ook de analyse beperkt zich tot de berekening van de samenhang tussen de achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemer en de incidentie van recidive die plaatsvond in de **periode tot maximaal 1,5 jaar** na uitstroom. In tabel 6.9 wordt de samenstelling van deze analysegroep weergegeven.

Tabel 6.9 Recidive trajectdeelnemers die in de periode 2007 – 2008 succesvol een traject NPT afrondde

	aantal	percentage
recidiveert binnen een halfjaar	17	29,8%
recidiveert binnen 1 jaar	8	14,0%
recidiveert binnen 1,5 jaar	3	5,3%
recidiveert niet binnen 1,5 jaar	29	50,9%
totaal	57	100,0%

- De invloed van het aantal delicten dat trajectdeelnemers voorafgaande aan NPT pleegden op de incidentie van recidive, laat in tegenstelling tot bij de andere interventies een wisselend beeld zien. Veelplegers hebben volgens verwachting wel de hoogste recidive van alle trajectdeelnemers (56%), terwijl jongeren zonder delicten de laagste incidentie laten zien (2 van 6 deelnemers:33%). In de groepen daar tussenin, wisselt de recidive echter sterk (zie tabel 6.10). Het geringe aantal trajectdeelnemers in sommige groepen (bijvoorbeeld second offenders), kan van invloed zijn op deze cijfers.

Tabel 6.10. Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPT uitgesplitst naar risicoprofiel (aantal en percentage)

Risicoprofiel	aantal recidiveert	aantal recidiveert niet	totaal aantal	% recidiveert	% recidiveert niet	totaal %
geen delicten voor deelname	2	4	6	33,3%	66,7%	100,0%
1 delict voor deelname	2	3	5	40,0%	60,0%	100,0%
second offender	1	1	2	50,0%	50,0%	100,0%
frequente meerpleger	4	6	10	40,0%	60,0%	100,0%
veelpleger	19	15	34	55,9%	44,1%	100,0%
totaal	28	29	57	49,1%	50,9%	100,0%

- De zwaarte van delicten voor trajectdeelname heeft geen duidelijk relatie tot de incidentie van recidive (zie bijlage 2, tabellen B6.10). Plegers van lichte³⁸ en middelzware delicten voorafgaande aan deelname recidiveren vaker dan plegers van zware delicten.
- Jongeren die gewelddadige delicten pleegden voorafgaande aan deelname, recidiveren minder vaak na NPT (50%) dan jongeren die andere delicten (bijvoorbeeld vermogensdelicten) pleegden (5 van 9: 56%) (zie bijlage 2, tabellen B6.11).
- Het plaatsvinden van een interventie binnen een dwingend justitieel kader heeft bij NPT een dempende invloed op de incidentie van recidive. Trajecten in een gedwongen kader, leiden minder vaak (46%) tot recidive dan trajecten die in vrijwillig kader zijn afgerond (9 van 16: 56%) (zie bijlage 2, tabellen B6.12).
- Jongeren die voorafgaande aan NPT of gelijktijdig een ander traject (jeugdreclassering buiten beschouwing latend) volgden, recidiveren vaker

Noot 38 Let op! Het gaat hier om kleine aantallen.

dan jongeren die alleen NPT volgden (in totaal 3 van de 4)³⁹ (zie bijlage 2, tabellen B6.13).

In tabellen B6.14 en B6.15 in bijlage 2 wordt de relatie tussen achtergrondkenmerken en recidive nader weergegeven.

Hernieuwde politieregistraties in BVH

In deze paragraaf wordt weergegeven in hoeverre trajectdeelnemers aan NPT na deelname (opnieuw) geregistreerd werden in het politiesysteem. Voor deze analyse werd at random een steekproef getrokken van de totale groep deelnemers die het traject volledig doorliepen. Voor NPT werd een steekproef van 50 deelnemers geselecteerd.

- Ruim 80% van de trajectdeelnemers aan NPT zijn binnen 2,5 jaar opnieuw geregistreerd bij de politie (zie tabel 6.11).
- De meeste jongeren zijn al binnen een jaar opnieuw geregistreerd: 54% binnen een half jaar, 75% binnen een jaar.

Tabel 6.11a Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan NPT uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	4	7	7	7	7	1	8
juli - dec 2007	4	5	6	7	7	2	9
jan - juni 2008	5	6	6	6	*	1	7
juli - dec 2008	6	8	8	*	*	2	10
jan - juni 2009	3	4	*	*	*	2	6
juli -dec 2009	5	*	*	*	*	5	10
totaal voor alle cohorten	27	30	27	20	14	13	50

Tabel 6.11b Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan NPT uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	50,0%	87,5%	87,5%	87,5%	87,5%	12,5%	50,0%
juli - dec 2007	44,4%	55,6%	66,7%	77,8%	77,8%	22,2%	44,4%
jan - juni 2008	71,4%	85,7%	85,7%	85,7%	*	14,3%	71,4%
juli - dec 2008	60,0%	80,0%	80,0%	*	*	20,0%	60,0%
jan - juni 2009	50,0%	66,7%	*	*	*	33,3%	50,0%
juli -dec 2009	50,0%	*	*	*	*	50,0%	50,0%
gemiddeld voor alle cohorten	54,0%	75,0%	79,4%	83,3%	82,4%	17,6%	54,0%

Noot 39 Let op! Het gaat hier om kleine aantallen.

Aard en ernst van de registraties

- In totaal werden 39 van de 50 trajectdeelnemers binnen 2,5 jaar na deelname opnieuw geregistreerd door politie. Zij pleegden in het totaal 259 feiten. De meest voorkomende registraties waren voor overtreding van de APV (55 registraties) en mishandeling (36 registraties) (zie tabel 6.12).

Tabel 6.12 Totaal aantal politieregistraties door de 39 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van NPT opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar de aard van registratie

	aantal	percentage
APV	55	21,2%
Mishandeling	36	13,9%
Weg overig	17	6,6%
Overlast	13	5,0%
Bedreiging	11	4,2%
Burengerucht (relatieproblemen)	11	4,2%
Drugshandel	10	3,9%
Overval	9	3,5%
Overige vermogensdelicten	9	3,5%
Aantasting openbare orde	9	3,5%
Straatroof	8	3,1%
Winkeldiefstal	7	2,7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	6	2,3%
Fraude	5	1,9%
Diefstal/inbraak woning	4	1,5%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	4	1,5%
Vernieling c. zaakbeschadiging	4	1,5%
Wapenhandel	4	1,5%
Alcohol	4	1,5%
Moord, doodslag	3	1,2%
Openlijk geweld (persoon)	3	1,2%
Diefstal van motorvoertuigen	2	,8%
Verkeersongevallen	2	,8%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	1	,4%
Drugs/drankoverlast	1	,4%
Bijzondere wetten	1	,4%
Vreemdelingenzorg	1	,4%
Hulpverlening aan personen	1	,4%
Restcategorie	18	6,9%
Totaal	259	100,0%

- Van de 259 registraties, betrof het in de helft van de gevallen (51%) een misdrijf. Opvallend is dat 21% van de registraties overtredingen van de APV betroffen, 17% waren meldingen (van bijvoorbeeld overlast), 10% waren overige overtredingen (zie tabel 6.13).

Tabel 6.13 Totaal aantal politieregistraties voor de 39 jongeren die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van NPT opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar type registratie

	aantal	percentage
Misdrijf	132	51,0%
Overtreding	27	10,4%
Overtreding APV	55	21,2%
Overige registraties (meldingen)	45	17,4%
Totaal aantal registraties	259	100,0%

- Bijna alle trajectdeelnemers voor wie nieuwe registraties werden gevonden in het politiesysteem, stond voor minimaal één misdrijf geregistreerd (zie tabel 6.14).
- Geen van de trajectdeelnemers werden alleen voor overtredingen (van APV) geregistreerd, wat opvallend is gezien het grote aantal APV registraties binnen deze groep.

Tabel 6.14 Totaal aantal politieregistraties na NPT uitgesplitst naar type registratie

Halfjaarcohort	Geen registra- ties	Alleen 'ove- riesige' registra- ties	Maximaal APV overtre- dingen	Maximaal overtredingen	Maximaal misdrijven	totaal
jan - juni 2007	1	0	0	0	7	8
juli - dec 2007	2	0	0	1	6	9
jan - juni 2008	1	0	0	0	6	7
juli - dec 2008	2	0	0	2	6	10
jan - juni 2009	1	0	0	0	5	6
juli -dec 2009	4	0	0	0	6	10
totaal voor alle cohorten	11	0	0	3	36	50
Percentage over alle cohorten	22,0%	0,0%	0,0%	6,0%	72,0%	100,0%

Vergelijking politieregistraties voorafgaand aan deelname met politie-registraties na afloop aan deelname interventie

- Het gemiddeld aantal registraties bij de politie van trajectdeelnemers van NPT na afloop van de interventie (gemiddeld 4,7 feiten per trajectdeelnemer) ligt ruim 2 maal zo hoog als het aantal registraties 1,5 jaar voorafgaand aan deelname (2,2 feiten) (zie tabel 6.15). De mate waarin trajectdeelnemers door de politie geregistreerd worden neemt fors toe na deelname.
- Wanneer alleen gekeken wordt naar de trajectdeelnemers die zowel voorafgaand aan deelname als na deelname geregistreerd stonden, blijkt ook een forse toename van de pleegfrequentie zichtbaar. In de 1,5 jaar voorafgaande aan deelname worden deze jongeren gemiddeld voor 3,9 feiten geregistreerd, na uitstroom is dat aantal in 1,5 jaar gestegen naar 10,1.

Tabel 6.15 Vergelijking van het gemiddeld aantal politieregistraties in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een NPT-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal registraties in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal regi- straties in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 34)	2,2	4,7
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan NPT reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 17)	3,9	10,1

- Vergeleken met recidive volgens COMPAS⁴⁰, ligt hernieuwde registratie in BVH met name in het eerste jaar na uitstroom hoger (zie tabel 6.16).

Noot 40 Hierbij werden dezelfde jongeren betrokken als degenen die in de steekproef van BVH zaten.

Tabel 6.16 Vergelijking tussen recidive van de steekproef in COMPAS en hernieuwde politieregistratie in BVH (percentages)

halfjaarcohort	Compas	BVH
recidive/hernieuwde registratie binnen een halfjaar	30,3%	55,9%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1 jaar	12,1%	20,6%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	3,0%	2,9%
geen recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	54,5%	20,6%
Totaal	100,0%	100,0%

7 Jeugdiverventieprogramma: de Uitdaging

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten gepresenteerd van de doelgroepanalyse en de recidivemeting voor de trajectdeelnemers die in de periode januari 2007 – december 2009 deelnamen aan de interventie de Uitdaging. Ook worden de uitkomsten van een analyse van hernieuwde registratie bij de politie gepresenteerd in een steekproef van het totaal aantal trajectdeelnemers aan de Uitdaging. Bij de uitkomsten wordt in de tekst een aantal kerntabellen gepresenteerd. De overige tabellen waaraan in de tekst gerefereerd wordt zijn opgenomen in bijlage 2 van deze rapportage. Deze overige tabellen zijn ten behoeve van de leesbaarheid niet opgenomen in het rapport.

Doelgroep

De Uitdaging is bedoeld voor probleemjongeren van 17 t/m 22 jaar die het perspectief missen op volwaardig maatschappelijk functioneren en dreigen af te glijden in de criminaliteit of reeds stappen gezet hebben naar een criminele carrière. Zowel jongeren zonder als met een verleden van crimineel gedrag kunnen instromen bij de Uitdaging. Veelplegers behoren niet tot de doelgroep van de Uitdaging. De doelgroep is een mix van 50% jongeren met een justitiële maatregel en 50% jongeren zonder maatregel.

Omschrijving traject

De Uitdaging is een opleidings- en disciplineringstraject dat gedurende 3 maanden een zwaar, prikkelend en uitdagend programma van activiteiten biedt binnen de militaire setting van een kazerne (de School Bijzondere Opleidingen van de Koninklijke Landmacht).

Door de deelnemers structuur en werkritme, vaardigheden, fysieke uitdagingen en scholing te bieden in deze disciplinerende omgeving wordt gewerkt aan een zodanige persoonlijke ontwikkeling dat zij geen maatschappelijke overlast meer veroorzaken en geschikt zijn voor verdere toeleiding naar de arbeidsmarkt.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

- Traject de Uitdaging kende van 2007, 2008 en 2009 exact 100 trajectdeelnemers die uitstroomden.
- Alle trajectdeelnemers waren mannelijk (zie tabel 7.1).
- De Uitdaging had alleen deelnemers vanaf 16 jaar, 58% was zelfs ouder dan 18 (zie bijlage 2, tabellen B7.1).
- Een derde van de trajectdeelnemers was van Surinaamse afkomst, een derde van Nederlandse afkomst en 13% van Marokkaanse afkomst (zie bijlage 2, tabellen B7.2).

Tabel 7.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2007	13	0	13	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2007	18	0	18	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2008	13	0	13	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	19	0	19	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	19	0	19	100,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	18	0	18	100,0%	-	100,0%
totaal	100	0	100	100,0%	-	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- De Uitdaging kende een diverse samenstelling van deelnemers. Zowel frequente meerplegers en veelplegers volgden het traject (resp. 23% en 20%) als jongeren zonder delicten en first offenders (resp. 27% en 15%) (zie tabellen 7.2).
- 38% van de trajectdeelnemers pleegde zware delicten voorafgaande aan deelname, 35% pleegde middelzware delicten (zie bijlage 2, tabellen B7.3).
- Het grootste deel van de deelnemers (53%) had gewelddadige delicten gepleegd voor deelname (zie bijlage 2, tabellen B7.4).

Tabel 7.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	3	4	4	9	3	4	27
1 delict voor deelname	3	3	0	2	4	3	15
second offender	2	6	2	2	2	1	15
frequente meerpleger	4	3	3	5	4	4	23
veelpleger	1	2	4	1	7	5	20
totaal	13	18	13	19	20	17	100

Tabel 7.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	23,1%	22,2%	30,8%	47,4%	15,0%	23,5%	27,0%
1 delict voor deelname	23,1%	16,7%	-	10,5%	20,0%	17,6%	15,0%
second offender	15,4%	33,3%	15,4%	10,5%	10,0%	5,9%	15,0%
frequente meerpleger	30,8%	16,7%	23,1%	26,3%	20,0%	23,5%	23,0%
veelpleger	7,7%	11,1%	30,8%	5,3%	35,0%	29,4%	20,0%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Kenmerken traject

- Ongeveer tweederde van de deelnemers rondde het traject geslaagd af (zie tabel 7.3).
- Trajectdeelnemers volgden naast de Uitdaging regelmatig ook een ander traject: 18% van de deelnemers hadden vóór de Uitdaging een andere interventie gevolgd en 15% volgde gelijktijdig een tweede interventie (zie bijlage 2, tabellen B7.5).

- Ongeveer de helft van de trajectdeelnemers aan de Uitdaging volgden het traject in het kader van een juridische maatregel (zie bijlage 2, tabellen B7.6).

Tabel 7.3 Indeling van trajectdeelnemers in geslaagde en niet-geslaagde trajecten De Uitdaging (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal niet-geslaagd	aantal geslaagd	totaal aantal	% niet-geslaagd	% geslaagd	totaal %
jan - jun 2007	7	6	13	53,8%	46,2%	100,0%
jul - dec 2007	4	14	18	22,2%	77,8%	100,0%
jan - jun 2008	7	6	13	53,8%	46,2%	100,0%
jul - dec 2008	5	14	19	26,3%	73,7%	100,0%
jan - jun 2009	9	11	20	45,0%	55,0%	100,0%
juli - dec 2009	4	13	17	23,5%	76,5%	100,0%
totaal	36	64	100	36,0%	64,0%	100,0%

Recidive en delictsoort

- Recidive na afloop van een geheel doorlopen traject bij de Uitdaging ligt na 2,5 jaar op 35% (7 van de 20 deelnemers). (zie tabellen 7.4). Hierbij dient vermeldt te worden dat het cohort dat als eerstvolgend de 2,5 jaarsgrens zal bereiken (jan – jun 2008) een hogere recidive van minimaal 67% met zich mee zal brengen. De recidive binnen dit cohort ligt namelijk na 2 jaar reeds op dit hoge niveau.
- Korte termijn recidive is relatief laag, binnen een half jaar gaat gemiddeld 9% de fout in, na een jaar 18%.
- Tussen de cohorten zijn verschillen in recidive zichtbaar. Hierin speelt het relatief kleine aantal deelnemers mee. Het cohort jan – juni 2007 valt op door relatief lage recidive, het cohort jan – juni 2008 door relatief hoge incidentie van recidive
- De trajectdeelnemers die voortijdig afhaakten recidiveren vaker binnen 2,5 jaar (6 van 11; 55%) dan degene die het traject succesvol afsloten (35%) (7 van de 20 deelnemers) (zie bijlage 2, tabellen B7.7). Recidive in de groep afhakers vindt meestal al snel na uitstroom uit de Uitdaging plaats (33% recidive na 6 maanden, 44% na 12 maanden).
- De trajectdeelnemers plegen na uitstroom relatief weinig zware delicten (9%) (zie bijlage 2, tabellen B7.8).
- Gewelddadige delicten worden door 16% van de deelnemers nog gepleegd, terwijl 19% uitsluitend niet-gewelddadige delicten pleegt (zie bijlage 2, tabellen B7.9).

Tabel 7.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan De Uitdaging (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	0	0	0	1	2	4	6
juli - dec 2007	1	1	3	5	5	9	14
jan - juni 2008	1	2	4	4	*	2	6
juli - dec 2008	1	3	4	*	*	10	14
jan - juni 2009	2	3	*	*	*	8	11
juli -dec 2009	1	*	*	*	*	12	13
totaal voor alle cohorten	6	9	11	10	7	64	

Tabel 7.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan De Uitdaging (exclusief uitvallers)
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	-	-	-	16,7%	33,3%	66,7%	100,0%
juli - dec 2007	7,1%	7,1%	21,4%	35,7%	35,7%	64,3%	100,0%
jan - juni 2008	16,7%	33,3%	66,7%	66,7%	*	33,3%	100,0%
juli - dec 2008	7,1%	21,4%	28,6%	*	*	71,4%	100,0%
jan - juni 2009	18,2%	27,3%	*	*	*	72,7%	100,0%
juli - dec 2009	7,7%	*	*	*	*	92,3%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	9,4%	17,6%	27,5%	38,5%	35,0%	65,0%	100,0%

- Door de trajectdeelnemers van De Uitdaging die na uitstroom recidiveerden werden in totaal 46 delicten gepleegd (zie tabel 7.5)
- Gekwalificeerde diefstal was het meest voorkomende delict (17%), gevolgd door mishandeling (13%) en vernieling (11%).

Tabel 7.5 Totaal aantal delicten gepleegd door de 22 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van De Uitdaging recidiveerden, uitgesplitst naar type delict

	aantal	percentage
gekwatificeerde diefstal	8	17,4%
overig wetboek van strafrecht	8	17,4%
mishandeling	6	13,0%
vernieling	5	10,9%
diefstal met geweld	4	8,7%
opiumwet (harddrugs)	4	8,7%
eenvoudige diefstal	2	4,3%
verduistering	2	4,3%
tegen het openbaar gezag	2	4,3%
rijden onder invloed of weigeren test	2	4,3%
n.v.t. geen delictinformatie bekend/niet in te delen	1	2,2%
bedreiging	1	2,2%
wet wapens en munitie	1	2,2%
Totaal	46	100,0%

Frequentie en ernst recidive

In de volgende paragraaf wordt het criminele gedrag dat trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname pleegden in termen van frequentie en ernst afgezet tegen de frequentie en ernst van eventuele recidive. Hiervoor wordt een periode van 1,5 jaar voor instroom in de interventie en 1,5 jaar na uitstroom uit de interventie overzien. Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie. Tevens werden alleen trajectdeelnemers geselecteerd die bij instroom minimaal 13,5 jaar oud waren. Pas op die leeftijd kan immers 1,5 jaar terug worden gekeken naar strafbaar gedrag⁴¹. In tabel 7.6 wordt de frequentie van crimineel gedrag voor en na deelname aan de Uitdaging weergegeven. Deze gegevens worden zowel voor de totale groep geslaagde trajectdeelnemers getoond als voor een selectie van de totale groep van alleen trajectdeelnemers die recidive hebben

Noot 41 Voor de leeftijd van 12 jaar zijn jongeren niet strafrechtelijk vervolgbaar. Eventueel strafbaar gedrag gepleegd voor die leeftijd wordt dan ook niet geregistreerd.

gepleegd en die ook voorafgaande aan deelname reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer van De Uitdaging pleegt in de 1,5 jaar voorafgaand aan de deelname is aanzienlijk hoger dan het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer pleegt na afloop van de interventie (respectievelijk 1,3 en 0,5 delicten in 1,5 jaar) (zie tabel 7.6).
- Van deze afname is ook sprake wanneer gekeken wordt naar de groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan deelname geregistreerd stond voor strafbare feiten en dat na afloop recidiveert. Met andere woorden zij die na de interventie doorgaan met crimineel gedrag doen dat minder intensief en frequent. Het gaat hier echter om slechts 7 trajectdeelnemers, de resultaten moeten met voorzichtigheid geïnterpreteerd worden.

Tabel 7.6 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van de Uitdaging

Risicoprofiel	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 40)	1,3	0,5
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan de Uitdaging reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 7)	3,6	2,0

In tabel 7.7 wordt de ernst van het criminele gedrag dat wordt vertoond door de trajectdeelnemers 1,5 jaar voor deelname en 1,5 na deelname aan de interventie weergegeven. De score is berekend door aan ieder gepleegd delict een ernstscore te verbinden van 1 tot 3. Een score van 1 werd toegerekend aan relatief lichte delicten, de score 2 aan middelzware delicten en de score 3 aan zware delicten. Na toekenning van de scores aan de afzonderlijke feiten, werd per trajectdeelnemer een gemiddelde ernstscore berekend door het totaal van de ernstscores van alle delicten (voor- of na deelname) te delen door het aantal delicten. Gebruikmakend van deze persoonlijke gemiddelden, kon de gemiddelde ernst van criminaliteit gepleegd door verschillende groepen berekend worden. De vergelijking tussen ernstscore voor en na deelname werd alleen gedaan voor trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en ook vooraf reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Bij de groep trajectdeelnemers die reeds voorafgaand aan de interventie geregistreerd stond voor een strafbaar feit en die na afloop recidiveren is sprake van een (significante) afname van de ernst van het criminele gedrag. Merk op dat het hier echter om een gering aantal trajectdeelnemers gaat ($t(6) = -3.35, p < 0.05$).

Tabel 7.7 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van de Uitdaging (score tussen 1 en 3)

Risicoprofiel	Gemiddeld ernst criminaliteit per trajectdeelnemer in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	Gemiddelde ernst criminaliteit in de 1,5 jaar direct na deelname
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan de Uitdaging reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 7)	2,0	1,4

(Leeswijzer: de ernst van het criminele gedrag wordt uitgedrukt op een schaal van 1 tot 3:
 1=gering criminaliteit
 2=ernstige criminaliteit
 3=zeer ernstige criminaliteit.)

Ook de verdeling van de gemiddelde ernstscores over de groep deelnemers voor en na deelname aan de Uitdaging is in tabel 7.8 weergegeven. Het gaat slechts om 7 jongeren in totaal, waardoor geen conclusies kunnen worden verbonden aan de uitkomsten. Bovendien is de verdeling voorafgaande aan deelname en na afloop nagenoeg gelijk.

Tabel 7.8 Verdeling van de ernstscores van de delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een de Uitdaging-traject (score tussen 1 en 3)

Ernstscore	Aantal deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname de Uitdaging	Aantal deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar na deelname de Uitdaging	Perc. deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname de Uitdaging	Perc. deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname de Uitdaging
1,0 – 1,5	4	4	57,1%	57,1%
1,5 – 2,0	2	1	28,6%	14,3%
2,0 – 2,5	1	2	14,3%	28,6%
2,5 – 3,0	0	0	-	-
Totaal	7	7	100,0%	100,0%

Achtergrondkenmerken en recidive

In het vervolg van dit hoofdstuk staat niet de vergelijking tussen cohortes centraal maar wordt de samenhang tussen achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers met de incidentie van recidive vastgesteld⁴². Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie⁴³. Ook de analyse beperkt zich tot de berekening van de samenhang tussen de achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemer en de incidentie van recidive die plaatsvond in de **periode tot maximaal 1,5 jaar** na uitstroom. In tabel 7.9 wordt de samenstelling van deze analysegroep weergegeven.

Tabel 7.9 Samenstelling analysegroep

	aantal	percentage
recidiveert binnen een halfjaar	3	7,5%
recidiveert binnen 1 jaar	3	7,5%
recidiveert binnen 1,5 jaar	5	12,5%
recidiveert niet binnen 1,5 jaar	29	72,5%
totaal	40	100,0%

Noot 42 Hier wordt gesproken van een samenhang, echter werden geen toetsen uitgevoerd om te toetsen of de samenhang statistisch significant was. Waar in het vervolg van het hoofdstuk wordt gesproken van relatie, samenhang, invloed, dient opgemerkt te worden dat deze uitspraken gebaseerd zijn op de getoonde cijfers in de tabellen. Causale verbanden werden in dit onderzoek niet getoetst.

Noot 43 Dat betekent wel dat de trajectdeelnemers uit het hele jaar 2009 niet zijn opgenomen in de analyse.

- Jongeren met een uitgebreide criminele geschiedenis voorafgaande aan de Uitdaging, plegen vaker recidive dan degene zonder delictgeschiedenis. Opvallend is dat recidive onder first en second offenders lager ligt dan bij jongeren zonder delicten (zie tabel 7.10)⁴⁴.

Tabel 7.10 Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar risicoprofiel (aantal en percentage)

Risicoprofiel	aantal recidiveert	aantal recidiveert niet	totaal aantal	% recidiveert	% recidiveert niet	totaal %
geen delicten voor deelname	3	8	11	27,3%	72,7%	100,0%
1 delict voor deelname	0	5	5	-	100,0%	100,0%
second offender	1	9	10	10,0%	90,0%	100,0%
frequente meerpleger	4	4	8	50,0%	50,0%	100,0%
veelpleger	3	3	6	50,0%	50,0%	100,0%
totaal	11	29	40	27,5%	72,5%	100,0%

- De zwaarte van gepleegde delicten voor deelname is niet van invloed op de incidentie van recidive (zie bijlage 2, tabellen B7.10). Plegers van lichte en middelzware delicten voorafgaande aan deelname recidiveren even vaak als plegers van zware delicten (resp. 3 van 11, 4 van 15 en 4 van 14: 27-28%).
- Wel van invloed is het plegen van gewelddadige delicten vóór deelname. Gewelddadige jongeren recidiveren vaker (33%) dan jongeren die andere delicten pleegden (1 van 8:12%) (zie bijlage 2, tabellen B7.11).
- Als de Uitdaging plaatsvond binnen een gedwongen justitieel kader vindt meer recidive plaats (33%;) dan in een vrijwillig kader (4 van 19 :21%) (zie bijlage 2, tabellen B7.12).
- Jongeren die voorafgaande aan de Uitdaging een ander traject (jeugdreclassering buiten beschouwing latend) volgden, recidiveren minder vaak dan jongeren die alleen de Uitdaging volgden of de Uitdaging gelijktijdig met een ander traject (respectievelijk 1 van 6 :17%, 29% en 2 van 6: 33%)⁴⁵ (zie bijlage 2, tabellen B7.13).

In tabellen B7.14 en B7.15 in bijlage 2 wordt de relatie tussen achtergrondkenmerken en recidive nader weergegeven.

Hernieuwde politieregistraties in BVH

In deze paragraaf wordt weergegeven in hoeverre trajectdeelnemers aan de Uitdaging na deelname (opnieuw) geregistreerd werden in het politiesysteem. Voor deze analyse werd at random een steekproef getrokken van de totale groep deelnemers die het traject volledig doorliep. Voor de Uitdaging werd een steekproef van 50 deelnemers geselecteerd.

- Ruim 75% van de trajectdeelnemers aan de Uitdaging zijn binnen 2,5 jaar opnieuw geregistreerd bij de politie (zie tabel 7.11).
- Het percentage jongeren dat opnieuw bij de politie geregistreerd wordt, loopt gelijkmatig op van 34% na een half jaar, 56% na een jaar en 65% na 1,5 jaar.

Noot 44 Let op! Het gaat hier om kleine aantallen.

Noot 45 Let op! Het gaat hier om kleine aantallen.

Tabel 7.11a Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan de Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	1	2	2	2	3	2	5
juli - dec 2007	5	7	7	10	10	2	12
jan - juni 2008	3	3	4	4	*	1	5
juli - dec 2008	2	6	7	*	*	2	9
jan - juni 2009	5	5	*	*	*	5	10
juli -dec 2009	1	*	*	*	*	8	9
totaal voor alle cohorten	17	23	20	16	13		50

Tabel 7.11b Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan de Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	20,0%	40,0%	40,0%	40,0%	60,0%	40,0%	100,0%
juli - dec 2007	41,7%	58,3%	58,3%	83,3%	83,3%	16,7%	100,0%
jan - juni 2008	60,0%	60,0%	80,0%	80,0%	*	20,0%	100,0%
juli - dec 2008	22,2%	66,7%	77,8%	*	*	22,2%	100,0%
jan - juni 2009	50,0%	50,0%	*	*	*	50,0%	100,0%
juli -dec 2009	11,1%	*	*	*	*	88,9%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	34,0%	56,1%	64,5%	72,7%	76,5%	23,5%	100,0%

Aard en ernst van de registraties

- In totaal werden 36 van de 50 trajectdeelnemers binnen 2,5 jaar na deelname opnieuw geregistreerd door de politie. Zij werden verantwoordelijk gehouden voor 152 feiten. De meest voorkomende registraties waren voor mishandeling (20 registraties) en overtredingen op de weg (13 registraties) (zie tabel 7.12).

Tabel 7.12 Totaal aantal politieregistraties door de 36 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van de Uitdaging opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar de aard van registratie

	aantal	percentage
Mishandeling	20	13,2%
Weg overig	13	8,6%
Straatroof	9	5,9%
Overige vermogensdelicten	9	5,9%
Overlast	9	5,9%
APV	9	5,9%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	8	5,3%
Fraude	7	4,6%
Diefstal van motorvoertuigen	6	3,9%
Bedreiging	6	3,9%
Vernieling c. zaakbeschadiging	5	3,3%
Burengerucht (relatieproblemen)	5	3,3%
Aantasting openbare orde	5	3,3%
Drugshandel	4	2,6%
Alcohol	4	2,6%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	3	2,0%
Wapenhandel	3	2,0%
Overval	2	1,3%
Drugs/drankoverlast	2	1,3%
Winkeldiefstal	2	1,3%

Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	1	0,7%
Diefstal/inbraak woning	1	0,7%
Verkeersongevallen	1	0,7%
Moord, doodslag	1	0,7%
Openlijk geweld (persoon)	1	0,7%
Huisvredebreuk	1	0,7%
Milieu grijs	1	0,7%
Restcategorie	14	9,2%
Totaal	152	100,0%

- Van de 152 registraties, betrof het in 63% van de gevallen een misdrijf. 17% van de registraties waren meldingen (van bijvoorbeeld overlast), 15% waren overtredingen en 6% betroffen overtredingen van APV (zie tabel 7.13).

Tabel 7.13 Totaal aantal politieregistraties voor de 36 jongeren die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van de Uitdaging opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar type registratie

	aantal	percentage
Misdrijf	95	62,5%
Overtreding	22	14,5%
Overtreding APV	9	5,9%
Overige registraties (meldingen)	26	17,1%
Totaal aantal registraties	152	100,0%

- De meeste trajectdeelnemers voor wie nieuwe registraties werden gevonden in het politiesysteem, werd voor minimaal één misdrijf geregistreerd (64%) (zie tabel 7.14).
- Geen van de trajectdeelnemers werden alleen voor overtredingen (geregistreerd).

Tabel 7.14 Totaal aantal politieregistraties na de Uitdaging uitgesplitst naar type registratie

Halfjaarcohort	Geen registra- ties	Alleen 'ove- tiesrige' registra- ties	Maximaal APV overtre- dingen	Maximaal overtredingen	Maximaal misdrijven	totaal
jan - juni 2007	2	0	0	0	3	5
juli - dec 2007	2	0	0	0	10	12
jan - juni 2008	0	0	0	0	5	5
juli - dec 2008	2	1	2	0	4	9
jan - juni 2009	4	0	0	0	6	10
juli -dec 2009	4	1	0	0	4	9
totaal voor alle cohorten	14	2	2	0	32	50
Percentage over alle cohorten	28,0%	4,0%	4,0%	-	64,0%	100,0%

Vergelijking politieregistraties voorafgaand aan deelname met politieregistraties na afloop aan deelname interventie

- Het gemiddeld aantal registraties bij de politie van trajectdeelnemers van de Uitdaging na afloop van de interventie (gemiddeld 2,3 feiten per trajectdeelnemer) ligt lager dan het aantal registraties 1,5 jaar voorafgaand aan deelname (3,5 feiten) (zie tabel 7.15). Er is dus sprake van een afname van politieregistraties na deelname aan de Uitdaging.

- Wanneer alleen gekeken wordt naar de trajectdeelnemers die zowel voorafgaand aan deelname als na deelname geregistreerd stonden, blijkt ook een afname van de pleegfrequentie zichtbaar. In de 1,5 jaar voorafgaande aan deelname worden deze jongeren gemiddeld voor 4,8 feiten geregistreerd, na uitstroom is dat aantal in 1,5 jaar gestegen naar 3,6.

Tabel 7.15 Vergelijking van het gemiddeld aantal politieregistraties in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een de Uitdaging-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal registraties in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal registraties in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 31)	3,5	2,3
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan de Uitdaging reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 19)	4,8	3,6

- Vergeleken met recidive volgens COMPAS⁴⁶, ligt hernieuwde registratie in BVH met name in het eerste jaar na uitstroom hoger (zie tabel 7.16).

Tabel 7.16 Vergelijking tussen recidive van de steekproef in COMPAS en hernieuwde politieregistratie in BVH (percentages)

halfjaarcohort	Compas	BVH
recidive/hernieuwde registratie binnen een halfjaar	10,0%	35,5%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1 jaar	3,3%	22,6%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	13,3%	6,5%
geen recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	73,3%	35,5%
totaal	100,0%	100,0%

Noot 46 Hierbij werden dezelfde jongeren betrokken als degene die in de steekproef voor BVH zaten.

8 Jeugdreclassering (inclusief CRIEM)

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten gepresenteerd van de doelgroepanalyse en de recidivemeting voor de trajectdeelnemers die in de periode januari 2007 – december 2009 een maatregel jeugdreclassering bij Bureau Jeugdzorg afrondden. Ook worden de uitkomsten van een analyse van hernieuwde registratie bij de politie gepresenteerd in een steekproef van het totaal aantal trajectdeelnemers aan de jeugdreclassering. Bij de uitkomsten wordt in de tekst een aantal kerntabellen gepresenteerd. De overige tabellen waaraan in de tekst gerefereerd wordt zijn opgenomen in bijlage 2 van deze rapportage. Deze overige tabellen zijn ten behoeve van de leesbaarheid niet opgenomen in het rapport.

Doelgroep

Jeugdreclassering wordt opgelegd aan jongeren die strafbare feiten hebben gepleegd of de leerplichtwet hebben overtreden en die vallen onder het jeugdstrafrecht. Jongeren met alle verschillende risicoprofielen kunnen in dit traject terecht komen. De doelgroep zonder politiecontacten vinden we terug bij de jeugdreclassering in zaken waarin de leerplichtwet is overtreden.

Omschrijving traject

Jeugdreclassering is het uitvoeren van door de rechter, de Raad voor de Kinderbescherming of de Officier van Justitie opgelegde begeleiding aan jongeren. In de agglomeratie Amsterdam wordt de jeugdreclassering uitgevoerd door Bureau Jeugdzorg⁴⁷.

De begeleiding door de jeugdreclassering is onder andere gericht op het verkleinen van de kans op recidive. Hiernaast dient het OM en de kinderrechter geadviseerd te worden over het meest wenselijke (vanuit het perspectief van de zorg) strafvervolg. Iedere full-time werkende jeugdreclasseringsmedewerker begeleidt ongeveer 22 jongeren. Omdat veel jongeren en hun gezin intensievere of meer gespecialiseerde vormen van zorg nodig hebben, wordt intensief samengewerkt met collega instellingen en kunnen jongeren vanuit hun traject jeugdreclassering ook een interventie of programma volgen.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

- In 2007, 2008 en 2009 beëindigden 1.732 jongeren de maatregel jeugdreclassering bij Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam.
- Een kwart van deze jongeren was vrouwelijk (zie tabel 8.1).
- Bij beëindiging van de jeugdreclassering was 43% van de jongeren ouder dan 18 jaar, 39% tussen de 16 en 18 jaar en 17% tussen 14 en 16 jaar (zie bijlage 2, tabellen B8.1).

Noot 47 Bij uitzondering, kan jeugdreclassering door een andere instantie worden uitgevoerd zoals de William Schrikker Groep. Dit gebeurt in gevallen de jongere behoort tot een speciale doelgroep, bijvoorbeeld LVG. Deze jongeren zijn niet onderzocht.

- Vanuit de administratie van BJAA kon enkel de nationaliteit van de trajectdeelnemers achterhaald worden. De gegevens zijn daarom niet vergelijkbaar met die van andere trajecten. 78% van de trajectdeelnemers had een Nederlandse nationaliteit. De grootste groep hierop volgend zijn de jongeren met een Marokkaanse en een Surinaamse nationaliteit (beiden 4%) (zie bijlage 2, tabellen B8.2).

Tabel 8.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers jeugdreclassering uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2007	213	65	278	76,6%	23,4%	100,0%
jul - dec 2007	165	69	234	70,5%	29,5%	100,0%
jan - jun 2008	224	50	274	81,8%	18,2%	100,0%
jul - dec 2008	218	76	294	74,1%	25,9%	100,0%
jan - jun 2009	255	89	344	74,1%	25,9%	100,0%
juli - dec 2009	233	75	308	75,6%	24,4%	100,0%
totaal	1.308	424	1.732	75,5%	24,5%	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- Van 78% van de trajectdeelnemers werden delicten gevonden in Compas voorafgaande aan deelname aan JR. (zie tabellen 8.2).
- Bijna de helft van de jongeren (43%) had drie of meer delicten gepleegd en was dus frequente meerpleger of veelpleger.
- 22% van de jongeren had geen delicten voor start van het toezichttraject. Dit kan (deels) verklaard worden door jongeren die in het kader van overtreding van de leerplichtwet een jeugdreclasseringsmaatregel opgelegd krijgen, en dus geen misdrijven gepleegd hebben⁴⁸.
- Het grootste deel van de trajectdeelnemers had maximaal een middelzwaar delict gepleegd (44%), in totaal 32% had zware delicten gepleegd voorafgaand aan de interventie (zie bijlage 2, tabellen B8.3).
- 47% van de trajectdeelnemers had gewelddadige delicten gepleegd (zie bijlage 2, tabellen B8.4).

Tabel 8.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan Jeugdreclassering uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	66	51	60	60	73	65	375
1 delict voor deelname	38	45	59	57	76	72	347
second offender	46	38	35	42	59	47	267
frequente meerpleger	72	50	73	84	68	69	416
veelpleger	56	50	47	51	68	55	327
totaal	278	234	274	294	344	308	1.732

Noot 48 Een andere verklaring is wanneer jongeren delicten pleegden in een ander arrondissement dan Amsterdam. Deze werden dan niet teruggevonden in COMPAS.

Tabel 8.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan Jeugdreclassering uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	24%	22%	22%	20%	21%	21%	22%
1 delict voor deelname	14%	19%	22%	19%	22%	23%	20%
second offender	17%	16%	13%	14%	17%	15%	15%
frequente meerpleger	26%	21%	27%	29%	20%	22%	24%
veelpleger	20%	21%	17%	17%	20%	18%	19%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Kenmerken traject

- De duur van trajecten bij BJAA wordt bepaald door de lengte van de opgelegde maatregel door de rechter. Daarom is er geen sprake van het volledig doorlopen cq. vroegtijdig beëindigen van trajecten. Tabel 8.3 is om die reden niet van toepassing.
- Alle trajectdeelnemers volgden jeugdreclassering in een gedwongen juridisch kader (zie bijlage 2, tabellen B8.6).

Recidive en delictsoort

- Van de groep trajectdeelnemers die de gehele onderzoeksperiode heeft doorlopen, recidiveert 40% binnen 2,5 jaar na uitstroom (zie tabellen 8.4).
- Vooral binnen een half tot anderhalf jaar wordt veel recidive gepleegd. Daarna vlakt de toename van recidivisten enigszins af.
- De recidive van verschillende cohorten is vergelijkbaar aan elkaar, met kleine verschillen onderling.
- 19% van de trajectdeelnemers pleegt na uitstroom middelzware delicten (zie bijlage 2, tabellen B8.8). Respectievelijk 4% en 9% plegen lichte en zware delicten tijdens de recidiveperiode.
- Wordt naar gewelddadige delicten gekeken dan blijkt dat de deze categorie door 16% van de trajectdeelnemers gepleegd wordt (zie bijlage 2, tabellen B8.9). Iets meer trajectdeelnemers (17%) pleegden uitsluitend niet- gewelddadige delicten.

Tabel 8.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan Jeugdreclassering (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	45	67	85	99	112	267	278
juli - dec 2007	29	53	68	83	92	142	234
jan - juni 2008	32	65	85	95	*	179	274
juli - dec 2008	50	88	108	*	*	186	294
jan - juni 2009	49	81	*	*	*	263	344
juli -dec 2009	32	*	*	*	*	276	308
totaal voor alle cohorten	237	354	346	277	204		1.732

Tabel 8.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan Jeugdreclassering (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	16,2%	24,1%	30,6%	35,6%	40,3%	59,7%	100,0%
juli - dec 2007	12,4%	22,6%	29,1%	35,5%	39,3%	60,7%	100,0%
jan - juni 2008	11,7%	23,7%	31,0%	34,7%	*	65,3%	100,0%
juli - dec 2008	17,0%	29,9%	36,7%	*	*	63,3%	100,0%
jan - juni 2009	14,2%	23,5%	*	*	*	76,5%	100,0%
juli -dec 2009	10,4%	*	*	*	*	89,6%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	13,7%	24,9%	32,0%	35,2%	39,8%	60,2%	100,0%

- Door de trajectdeelnemers van Jeugdreclassering die na uitstroom recidiveerden werden in totaal 1.664 delicten gepleegd (zie tabel 8.5)
- gekwalificeerde diefstal (16%), diefstal met geweld (10%) en mishandeling (10%) worden veelvuldig gepleegd door recidiverende trajectdeelnemers van Jeugdreclassering

Tabel 8.5 Totaal aantal delicten gepleegd door de 576 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van Jeugdreclassering recidiveerden, uitgesplitst naar type delict

	aantal	percentage
gekwatificeerde diefstal	270	16,2%
diefstal met geweld	168	10,1%
mishandeling	160	9,6%
overig wetboek van strafrecht	146	8,8%
tegen het openbaar gezag	117	7,0%
bedreiging	110	6,6%
eenvoudige diefstal	98	5,9%
tegen de openbare orde	83	5,0%
(schuld)heling	69	4,1%
opiumwet (harddrugs)	65	3,9%
wet wapens en munitie	63	3,8%
vernieling	55	3,3%
overig wegenverkeerswet	37	2,2%
n.v.t. geen delictinformatie bekend/niet in te delen	36	2,2%
bedrog	32	1,9%
verduistering	30	1,8%
valsheidsmisdrijven	25	1,5%
misdrijven tegen het leven	19	1,1%
rijden onder invloed of weigeren test	17	1,0%
overige wetten	15	0,9%
doorrijden na ongeval	9	0,5%
kantonfeit (overtreding)	9	0,5%
afpersing	8	0,5%
gemeengevaarlijke delicten	6	0,4%
opiumwet (softdrugs)	6	0,4%
feitelijke aanranding der eerbaarheid	5	0,3%
discriminatie	3	0,2%
schennis der eerbaarheid	2	0,1%
verkrachting	1	0,1%
Totaal	1.664	100,0%

Frequentie en ernst recidive

In de volgende paragraaf wordt het criminele gedrag dat trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname pleegden in termen van frequentie en ernst afgezet tegen de frequentie en ernst van eventuele recidive. Hiervoor wordt een periode van 1,5 jaar voor instroom in de interventie en 1,5 jaar na uit-

stroom uit de interventie overzien. Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie. Tevens werden alleen trajectdeelnemers geselecteerd die bij instroom minimaal 13,5 jaar oud waren. Pas op die leeftijd kan immers 1,5 jaar terug worden gekeken naar strafbaar gedrag⁴⁹. In tabel 8.6 wordt de frequentie van crimineel gedrag voor en na deelname aan jeugdreclassering weergegeven. Deze gegevens worden zowel voor de totale groep geslaagde trajectdeelnemers getoond als voor een selectie van de totale groep van alleen trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en die ook voorafgaande aan deelname reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer van Jeugdreclassering pleegt in de 1,5 jaar na afloop van de deelname is lager dan het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer pleegt voorafgaande aan de interventie (resp. 0,6 en 1,8 feiten) (zie tabel 8.6).
- Wanneer gekeken wordt naar de groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan deelname geregistreerd stond voor strafbare feiten en na afloop recidiveert, is ook sprake van een afname van de frequentie van het criminele gedrag.

Tabel 8.6 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een Jeugdreclassering-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 1080)	1,8	0,6
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan Jeugdreclassering reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 288)	2,8	2,0

In tabel 8.7 wordt de ernst van het criminele gedrag dat wordt vertoond door de trajectdeelnemers 1,5 jaar voor deelname en 1,5 na deelname aan de interventie weergegeven. De score is berekend door aan ieder gepleegd delict een ernstscores te verbinden van 1 tot 3. Een score van 1 werd toegekend aan relatief lichte delicten, de score 2 aan middelzware delicten en de score 3 aan zware delicten. Na toekenning van de scores aan de afzonderlijke feiten, werd per trajectdeelnemer een gemiddelde ernstscores berekend door het totaal van de ernstscores van alle delicten (voor- of na deelname) te delen door het aantal delicten. Gebruikmakend van deze persoonlijke gemiddelden, kon de gemiddelde ernst van criminaliteit gepleegd door verschillende groepen berekend worden. De vergelijking tussen ernstscores voor en na deelname werd alleen gedaan voor trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en ook vooraf reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Ook is een significante afname van de ernst van de gepleegde feiten zichtbaar na afloop van de maatregel jeugdreclassering ($t(287) = -4.43, p < 0.05$).

Noot 49 Voor de leeftijd van 12 jaar zijn jongeren niet strafrechtelijk vervolgbaar. Eventueel strafbaar gedrag gepleegd voor die leeftijd wordt dan ook niet geregistreerd.

Tabel 8.7 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een Jeugdreclassering-traject (score tussen 1 en 3)

Risicoprofiel	Gemiddeld ernst criminaliteit per trajectdeelnemer in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname NPT	Gemiddelde ernst criminaliteit in de 1,5 jaar direct na deelname
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan Jeugdreclassering reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 288)	2,1	2,0

(Leeswijzer: de ernst van het criminele gedrag wordt uitgedrukt op een schaal van 1 tot 3:
1=gering criminaliteit
2=ernstige criminaliteit
3=zeer ernstige criminaliteit.)

Ook de verdeling van de gemiddelde ernstscores over de groep deelnemers voor en na deelname aan jeugdreclassering is in tabel 8.8 weergegeven. Hier treedt een verschuiving op van de ernst van delicten na afloop naar de minder ernstige kant. Vooral in de categorie 'vooral lichte delicten' is sprake van een toename na afloop en in de categorie 'vooral zware delicten' is sprake van een afname.

Tabel 8.8 Verdeling van de ernstscores van de delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een de jeugdreclassering-traject (score tussen 1 en 3)

Ernstscores	Aantal deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar voorafgaand aan deelname JR	Aantal deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar na deelname JR	Perc. deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar voorafgaand aan deelname JR	Perc. deelnemers met betref. ernstscores 1,5 jaar na deelname JR
1,0 – 1,5	16	52	5,6%	18,1%
1,5 – 2,0	46	29	16,0%	10,1%
2,0 – 2,5	161	157	55,9%	54,5%
2,5 – 3,0	65	50	22,6%	17,4%
Totaal	288	288	100,0%	100,0%

Achtergrondkenmerken en recidive

In het vervolg van dit hoofdstuk staat niet de vergelijking tussen cohortes centraal maar wordt de samenhang tussen achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers met de incidentie van recidive vastgesteld⁵⁰. Binnen deze deeltanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie⁵¹. Ook de analyse beperkt zich tot de berekening van de samenhang tussen de achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemer en de incidentie van recidive die plaatsvond in de **periode tot maximaal 1,5 jaar** na uitstroom. In tabel 8.9 wordt de samenstelling van deze analysegroep weergegeven.

Noot 50 Hier wordt gesproken van een samenhang, echter werden geen toetsen uitgevoerd om te toetsen of de samenhang statistisch significant was. Waar in het vervolg van het hoofdstuk wordt gesproken van relatie, samenhang, invloed, dient opgemerkt te worden dat deze uitspraken gebaseerd zijn op de getoonde cijfers in de tabellen. Causale verbanden werden in dit onderzoek niet getoetst.

Noot 51 Dat betekent wel dat de trajectdeelnemers uit het hele jaar 2009 niet zijn opgenomen in de analyse.

Tabel 8.9 Samenstelling analysegroep

	aantal	percentage
recidiveert binnen een halfjaar	156	14,4%
recidiveert binnen 1 jaar	117	10,8%
recidiveert binnen 1,5 jaar	73	6,8%
recidiveert niet binnen 1,5 jaar	734	68,0%
totaal	1.080	100,0%

- Recidive van jongeren na jeugdreclassering hangt samen met het risicoprofiel. De meest belangrijke voorspeller van recidive is het aantal delicten voorafgaand aan deelname aan de interventie (zie tabel 8.7). Hoe meer delicten trajectdeelnemers pleegden voorafgaande aan deelname, hoe groter de kans op recidive na uitstroom.
- Veelplegers plegen in 54% van de gevallen binnen 1,5 jaar na uitstroom recidive, terwijl jongeren zonder voorliggende delicten in 13% recidive pleegden.
- De incidentie van recidive door second offenders en meerplegers vergelijkbaar aan elkaar (resp. 36% en 35%).

Tabel 8.10 Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering uitgesplitst naar risicoprofiel (aantal en percentage)

Risicoprofiel	aantal recidiveert	aantal recidiveert niet	totaal aantal	% recidiveert	% recidiveert niet	totaal %
geen delicten voor deelname	30	207	237	12,7%	87,3%	100,0%
1 delict voor deelname	50	149	199	25,1%	74,9%	100,0%
second offender	58	103	161	36,0%	64,0%	100,0%
frequente meerpleger	98	181	279	35,1%	64,9%	100,0%
veelpleger	110	94	204	53,9%	46,1%	100,0%
totaal	346	734	1.080	32,0%	68,0%	100,0%

- De zwaarte van delicten vóór trajectdeelname is van geringe invloed op de incidentie van recidive (zie bijlage 2, tabellen B8.10). Plegers van lichte delicten voorafgaande aan deelname blijken relatief vaak te recidiveren⁵² (7 van 15). Plegers van zware delicten recidiveren vaker (41%) dan plegers van middelzware delicten (35%).
- Jongeren die gewelddadige delicten pleegden voorafgaande aan deelname, recidiveren vaker (40%) dan jongeren die andere delicten (bijvoorbeeld vermogensdelicten) pleegden (33%) (zie bijlage 2, tabellen B8.11).

In tabel B8.14 in bijlage 2 wordt de relatie tussen achtergrondkenmerken en recidive nader weergegeven.

Hernieuwde politieregistraties in BVH

In deze paragraaf wordt weergegeven in hoeverre trajectdeelnemers aan JR na deelname (opnieuw) geregistreerd werden in het politiesysteem. Voor deze analyse werd at random een steekproef getrokken uit de totale groep deelnemers die het traject volledig doorliep. Voor JR werd een steekproef van 99 deelnemers geselecteerd.

Noot 52 Let op! Het gaat hier om kleine aantallen.

- Bijna 70% van de trajectdeelnemers aan de jeugdreclassering zijn binnen 2,5 jaar opnieuw geregistreerd bij de politie (zie tabel 8.11).
- Het percentage jongeren dat opnieuw bij de politie geregistreerd wordt, loopt gelijkmatig op van 35% na een half jaar, 51% na een jaar en 62% na 1,5 jaar. Na de eerste anderhalf jaar vlakt de toename van registraties af.

Tabel 8.11a Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan JR uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	6	9	12	14	14	7	21
juli - dec 2007	7	11	12	12	12	5	17
jan - juni 2008	4	6	8	8	*	6	14
juli - dec 2008	7	9	10	*	*	6	16
jan - juni 2009	5	8	*	*	*	9	17
juli -dec 2009	6	*	*	*	*	8	14
totaal voor alle cohorten	35	43	42	34	26		99

Tabel 8.11b Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan JR uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
jan - juni 2007	28,6%	42,9%	57,1%	66,7%	66,7%	33,3%	100,0%
juli - dec 2007	41,2%	64,7%	70,6%	70,6%	70,6%	29,4%	100,0%
jan - juni 2008	28,6%	42,9%	57,1%	57,1%	*	42,9%	100,0%
juli - dec 2008	43,8%	56,3%	62,5%	*	*	37,5%	100,0%
jan - juni 2009	29,4%	47,1%	*	*	*	52,9%	100,0%
juli -dec 2009	42,9%	*	*	*	*	57,1%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	35,4%	50,6%	61,8%	65,4%	68,4%	31,6%	100,0%

Aard en ernst van de registraties

- In totaal werden 58 van de 99 trajectdeelnemers binnen 2,5 jaar na deelname opnieuw geregistreerd door politie. Ze waren gezamenlijk verantwoordelijk voor 327 feiten. De meest voorkomende registraties waren voor overtreding van de APV (32 registraties), mishandeling (30 registraties) en mishandeling (29) (zie tabel 8.12).
- Ook straatroof en burengerucht (beiden 25 registraties) waren veelvoorkomende feiten.

Tabel 8.12 Totaal aantal politieregistraties door de 58 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van JR opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar de aard van registratie

	aantal	percentage
APV	32	9,8%
Mishandeling	30	9,2%
Overlast	29	8,9%
Straatroof	25	7,6%
Burengerucht (relatieproblemen)	25	7,6%
Weg overig	20	6,1%
Openlijk geweld (persoon)	16	4,9%
Overige vermogensdelicten	16	4,9%
Bedreiging	13	4,0%
Aantasting openbare orde	13	4,0%
Vernieling c. zaakbeschadiging	9	2,8%
Winkeldiefstal	9	2,8%
Verkeersongevallen	8	2,4%
Drugshandel	8	2,4%
Fraude	7	2,1%
Diefstal/inbraak woning	6	1,8%
Overval	6	1,8%
Alcohol	5	1,5%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	4	1,2%
Diefstal van motorvoertuigen	4	1,2%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	4	1,2%
Moord, doodslag	4	1,2%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellen	4	1,2%
Wapenhandel	4	1,2%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuin	1	0,3%
Zedenmisdrijf	1	0,3%
Drugs/drankoverlast	1	0,3%
Huisvredebreuk	1	0,3%
Milieu overig	1	0,3%
Bijzondere wetten	1	0,3%
Snelheid	1	0,3%
Discriminatie	1	0,3%
Restcategorie	18	5,5%
Totaal	327	100,0%

- Van de 327 registraties, betrof het in 58% van de gevallen een misdrijf. 21% van de registraties waren meldingen (van bijvoorbeeld overlast), 12% waren overtredingen en 10% betroffen overtredingen van APV (zie tabel 8.13).

Tabel 8.13 Totaal aantal politieregistraties voor de 58 jongeren die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van de Uitdaging opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar type registratie

	aantal	percentage
Misdrijf	189	57,8%
Overtreding	39	11,9%
Overtreding APV	31	9,5%
Overige registraties (meldingen)	68	20,8%
Totaal aantal registraties	327	100,0%

- 41% van de trajectdeelnemers aan JR hadden geen nieuwe registraties op hun naam. 48% werd geregistreerd voor minimaal één misdrijf (zie tabel 8.14).
- Voor 5% van de trajectdeelnemers werden alleen 'overige' registraties teruggevonden, en voor 5% maximaal overtredingen.

Tabel 8.14 Totaal aantal politieregistraties na JR uitgesplitst naar type registratie

Halfjaarcohort	Geen registra- ties	Alleen 'ove- tiesrige' registra- ties	Maximaal APV overtre- dingen	Maximaal overtredingen	Maximaal misdrijven	totaal
jan - juni 2007	7	1	0	0	13	21
juli - dec 2007	5	1	0	1	10	17
jan - juni 2008	6	1	1	0	6	14
juli - dec 2008	6	1	0	1	8	16
jan - juni 2009	9	1	0	1	6	17
juli -dec 2009	8	0	0	2	4	14
totaal voor alle cohorten	41	5	1	5	47	99
Percentage over alle cohorten	41,4%	5,1%	1,0%	5,1%	47,5%	100,0%

Vergelijking politieregistraties voorafgaand aan deelname met politie-registraties na afloop aan deelname interventie

- Het gemiddeld aantal registraties bij de politie van trajectdeelnemers van JR na afloop van de interventie (gemiddeld 1,9 feiten per trajectdeelnemer) ligt bijna op hetzelfde niveau als het aantal registraties 1,5 jaar voorafgaand aan deelname (2,1 feiten) (zie tabel 8.15).
- Wanneer alleen gekeken wordt naar de trajectdeelnemers die zowel voorafgaand aan deelname als na deelname geregistreerd stonden, blijkt ook sprake van een gelijkblijvende registratieniveau.

Tabel 8.15 Vergelijking van het gemiddeld aantal politieregistraties in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een JR-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal registraties in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal regi- straties in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 68)	1,9	2,1
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan JR reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 30)	3,9	3,7

- Als dezelfde steekproef in COMPAS wordt vergeleken met de hernieuwde registratie in BVH is te zien dat de registraties in BVH over de gehele linie hogere liggen dan COMPAS registraties (zie tabel 8.16).

Tabel 8.16 Vergelijking tussen recidive van de steekproef in COMPAS en hernieuwde politieregistratie in BVH (percentages)

halfjaarcohort	Compas	BVH
recidive/hernieuwde registratie binnen een halfjaar	16,4%	35,3%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1 jaar	10,9%	16,2%
recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	1,8%	10,3%
geen recidive/hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	70,9%	38,2%
totaal	100,0%	100,0%

9 ITB Harde Kern & GBM

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten gepresenteerd van de doelgroepanalyse en de recidivemeting voor de trajectdeelnemers die in de periode januari 2007 – december 2009 een maatregel jeugdreclassering met ITB Harde Kern of gedragsbeïnvloedende maatregel afrondden. Bij de uitkomsten wordt in de tekst een aantal kerntabellen gepresenteerd. De overige tabellen waaraan in de tekst gerefereerd wordt zijn opgenomen in bijlage 2 van deze rapportage. Deze overige tabellen zijn ten behoeve van de leesbaarheid niet opgenomen in het rapport.

Doelgroep

Jongeren vallen in de doelgroep voor Harde Kern indien ze in één jaar twee zware delicten plegen, met minimaal drie eerdere antecedenten of indien ze in één jaar drie zware delicten plegen. Het gaat dus minimaal om frequente meerplegers, maar ook veelplegers vallen binnen de doelgroep. Jeugdreclassering in het kader van GBM kan voor jongeren in ieder risicoprofiel opgelegd worden, wel moet tenminste één strafbaar feit zijn gepleegd. In de praktijk komen de doelgroepen van ITB Harde Kern en GBM behoorlijk overeen.

Omschrijving traject

Binnen de jeugdreclassering bestaat er de mogelijkheid bepaalde jongeren binnen een meer intensieve modaliteit te begeleiden. De trajecten intensieve traject begeleiding Harde Kern Jeugd (ITB HKJ) en begeleiding bij een gedragsbeïnvloedende maatregel zijn hier twee vormen van. In deze trajecten heeft de jeugdreclasseringmedewerker meer tijd voor de jongeren en zijn gezin. De extra tijd bij deze groepen jongeren wordt besteed aan het controleren van eerder gemaakte afspraken en de door rechter opgelegde zorgtrajecten.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

- In 2007, 2008 en 2009 beëindigden 81 jongeren de maatregel jeugdreclassering met ITB Harde Kern of jeugdreclassering in het kader van een GBM bij Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam.
- Van de trajectdeelnemers was 5% vrouwelijk (zie tabel 9.1).
- 61% van de jongeren was ouder dan 18 jaar bij uitstroom, 28% tussen de 16 en 18 jaar en 11% tussen 14 en 16 jaar (zie bijlage 2, tabellen B9.1).
- Vanuit de administratie van BJAA kon enkel de nationaliteit van de trajectdeelnemers achterhaald worden. De gegevens zijn daarom niet vergelijkbaar met die van andere trajecten. Het grootste deel (83%) van de trajectdeelnemers had een Nederlandse nationaliteit. Grootste groep hierop volgend zijn de jongeren met een Marokkaanse nationaliteit (5%) (zie bijlage 2, tabellen B9.2).

Tabel 9.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2007	14	0	14	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2007	8	1	9	88,9%	11,1%	100,0%
jan - jun 2008	12	1	13	92,3%	7,7%	100,0%
jul - dec 2008	17	1	18	94,4%	5,6%	100,0%
jan - jun 2009	12	1	13	92,3%	7,7%	100,0%
juli - dec 2009	14	0	14	100,0%	-	100,0%
totaal	77	4	81	95,1%	4,9%	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- Tweederde van de jongeren had zes of meer delicten gepleegd en kon worden aangemerkt als veelpleger (zie tabellen 9.2). 24% van de jongeren was frequente meerpleger.
- Het grootste deel van de trajectdeelnemers had een zwaar delict gepleegd voorafgaande aan de maatregel (64%) (zie bijlage 2, tabellen B9.3).
- 84% van de trajectdeelnemers had gewelddadige delicten gepleegd (zie bijlage 2, tabellen B9.4).

Tabel 9.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	1	1	0	0	0	0	2
1 delict voor deelname	1	0	0	1	0	0	2
second offender	0	1	2	1	0	0	4
frequente meerpleger	2	4	4	3	3	3	19
veelpleger	10	3	7	13	10	11	54
totaal	14	9	13	18	13	14	81

Tabel 9.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	7,1%	11,1%	-	-	-	-	2,5%
1 delict voor deelname	7,1%	-	-	5,6%	-	-	2,5%
second offender	-	11,1%	15,4%	5,6%	-	-	4,9%
frequente meerpleger	14,3%	44,4%	30,8%	16,7%	23,1%	21,4%	23,5%
veelpleger	71,4%	33,3%	53,8%	72,2%	76,9%	78,6%	66,7%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Kenmerken traject

- De duur van trajecten bij BJAA wordt bepaald door de lengte van de opgelegde maatregel door de rechter. Daarom is er geen sprake van het volledig doorlopen cq. vroegtijdig beëindigen van trajecten. Tabel 8.3 is om die reden niet van toepassing. Tabel 9.3 is daarom niet van toepassing.
- Alle trajectdeelnemers volgden jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM in een gedwongen juridisch kader (zie bijlage 2, tabellen B9.6).

Recidive en delictsoort

- Van de groep trajectdeelnemers die de gehele onderzoeksperiode heeft doorlopen, recidiveert 87% binnen 2,5 jaar na uitstroom (zie tabellen 9.4).
- Binnen anderhalf jaar ligt recidive op 56% en deze stijgt gelijkmatig tot 2,5 jaar na uitstroom.
- De recidive van verschillende cohorten is wisselend, mede veroorzaakt door het kleine aantal jongeren per cohort.
- 26% van de trajectdeelnemers pleegt na uitstroom wederom zware delicten (zie bijlage 2, tabellen B9.8), en 27% pleegt maximale middelzware delicten.
- 36% van de trajectdeelnemers recidiveert met een delict waarbij geweld wordt gebruikt (zie bijlage 2, tabellen B9.9).

Tabel 9.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	5	6	10	11	12	2	14
juli - dec 2007	5	5	7	8	8	1	9
jan - juni 2008	2	3	5	6	*	7	13
juli - dec 2008	4	7	8	*	*	10	18
jan - juni 2009	4	6	*	*	*	7	13
juli -dec 2009	6	*	*	*	*	8	14
totaal voor alle cohorten	26	27	30	25	20		81

Tabel 9.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	35,7%	42,9%	71,4%	78,6%	85,7%	14,3%	100,0%
juli - dec 2007	55,6%	55,6%	77,8%	88,9%	88,9%	11,1%	100,0%
jan - juni 2008	15,4%	23,1%	38,5%	46,2%	*	53,8%	100,0%
juli - dec 2008	22,2%	38,9%	44,4%	*	*	55,6%	100,0%
jan - juni 2009	30,8%	46,2%	*	*	*	53,8%	100,0%
juli -dec 2009	42,9%	*	*	*	*	57,1%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	32,1%	40,3%	55,6%	69,4%	87,0%	13,0%	100,0%

- Door de recidiverende trajectdeelnemers van Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM werden in totaal 172 delicten gepleegd (zie tabel 9.6)
- Ze pleegden vooral gekwalificeerde diefstal (23%) en diefstal met geweld (15%).

Tabel 9.5 Totaal aantal delicten gepleegd door de 46 trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM recidiveerden, uitgesplitst naar type delict

	aantal	percentage
gekwalficeerde diefstal	40	23,3%
diefstal met geweld	25	14,5%
overig wetboek van strafrecht	25	14,5%
mishandeling	13	7,6%
bedreiging	12	7,0%
tegen het openbaar gezag	12	7,0%
(schuld)heling	9	5,2%
vernieling	5	2,9%
wet wapens en munitie	5	2,9%
opiumwet (harddrugs)	4	2,3%
misdriften tegen het leven	3	1,7%
valsheidsmisdrijven	3	1,7%
verduistering	3	1,7%
tegen de openbare orde	3	1,7%
afpersing	2	1,2%
eenvoudige diefstal	2	1,2%
overige wetten	2	1,2%
verkrachting	1	0,6%
bedrog	1	0,6%
overig wegenverkeerswet	1	0,6%
kantonfeit (overtreding)	1	0,6%
Totaal	172	100,0%

Frequentie en ernst van recidive

In de volgende paragraaf wordt het criminele gedrag dat trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname pleegden in termen van frequentie en ernst afgezet tegen de frequentie en ernst van eventuele recidive. Hiervoor wordt een periode van 1,5 jaar voor instroom in de interventie en 1,5 jaar na uitstroom uit de interventie overzien. Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie. Tevens werden alleen trajectdeelnemers geselecteerd die bij instroom minimaal 13,5 jaar oud waren. Pas op die leeftijd kan immers 1,5 jaar terug worden gekeken naar strafbaar gedrag⁵³. In tabel 9.6 wordt de frequentie van crimineel gedrag voor en na deelname aan jeugdreclassering met ITB Harde Kern weergegeven. Deze gegevens worden zowel voor de totale groep geslaagde trajectdeelnemers getoond als voor een selectie van de totale groep van alleen trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en die ook voorafgaande aan deelname reeds delicten op hun naam hadden staan.

- Het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer van Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM pleegt in de 1,5 jaar voorafgaand aan de deelname is ruim twee keer zo hoog als dan het gemiddeld aantal delicten dat een trajectdeelnemer pleegt na afloop van de interventie (zie tabel 9.6). Een halvering van de frequentie van crimineel gedrag is zodoende aan de orde.
- Van deze toename is in iets mindere mate sprake wanneer gekeken wordt naar de groep trajectdeelnemers dat voorafgaand aan deelname geregistreerd stond voor strafbare feiten en dat na afloopt recidiveert.

Noot 53 Voor de leeftijd van 12 jaar zijn jongeren niet strafrechtelijk vervolgbaar. Eventueel strafbaar gedrag gepleegd voor die leeftijd wordt dan ook niet geregistreerd.

Maar ook in deze groep vermindert de frequentie van het criminele gedrag van gemiddeld 3,8 feiten naar 2,6 feiten.

Tabel 9.6 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM-traject

Risicoprofiel	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname	gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar direct na deelname
totale groep trajectdeelnemers (n = 54)	3,5	1,6
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 24)	3,8	2,6

In tabel 9.7 wordt de ernst van het criminele gedrag dat wordt vertoond door de trajectdeelnemers 1,5 jaar voor deelname en 1,5 na deelname aan de interventie weergegeven. De score is berekend door aan ieder gepleegd delict een ernstscore te verbinden van 1 tot 3. Een score van 1 werd toegerekend aan relatief lichte delicten, de score 2 aan middelzware delicten en de score 3 aan zware delicten. Na toekenning van de scores aan de afzonderlijke feiten, werd per trajectdeelnemer een gemiddelde ernstscore berekend door het totaal van de ernstscores van alle delicten (voor- of na deelname) te delen door het aantal delicten. Gebruikmakend van deze persoonlijke gemiddelden, kon de gemiddelde ernst van criminaliteit gepleegd door verschillende groepen berekend worden. De vergelijking tussen ernstscore voor en na deelname werd alleen gedaan voor trajectdeelnemers die recidive hebben gepleegd en ook vooraf reeds delicten op hun naam hadden staan.

- De ernst van de delicten blijft gelijk na afloop van de interventie als voorafgaande aan de interventie ($t(23) = -1.14, p > 0.05$).

Tabel 9.7 Vergelijking van het gemiddeld aantal delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM-traject (score tussen 1 en 3)

Risicoprofiel	Gemiddeld ernst criminaliteit per trajectdeelnemer in de 1,5 jaar voorafgaand aan deelname Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM	Gemiddelde ernst criminaliteit in de 1,5 jaar direct na deelname
groep trajectdeelnemers die voorafgaand aan Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM reeds geregistreerd stond voor justitiecontacten en die na afloop recidiveert (n = 24)	2,1	2,0

(Leeswijzer: de ernst van het criminele gedrag wordt uitgedrukt op een schaal van 1 tot 3:
 1=gering criminaliteit
 2=ernstige criminaliteit
 3=zeer ernstige criminaliteit.)

Ook de verdeling van de gemiddelde ernstscores over de groep deelnemers voor en na deelname aan jeugdreclassering is in tabel 9.8 weergegeven. Hier treedt een verschuiving op van de ernst van delicten na afloop naar de minder ernstige kant. Vooral in de categorieën 'vooral lichte delicten' en 'vooral middelzware delicten' is sprake van een toename na afloop en in de categorie 'middelzware tot zware delicten' is sprake van een afname.

Tabel 9.8 Verdeling van de ernstscores van de delicten gepleegd in de 1,5 jaar voorafgaand en na afronding van een de ITB HKJ-traject (score tussen 1 en 3)

Ernstscore	Aantal deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname ITB HKJ	Aantal deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar na deelname ITB HKJ	Perc. deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname ITB HKJ	Perc. deelnemers met betref. ernstscore 1,5 jaar voorafgaand aan deelname ITB HKJ
1,0 – 1,5	2	3	8,3%	12,5%
1,5 – 2,0	1	6	4,2%	25,0%
2,0 – 2,5	16	10	66,7%	41,7%
2,5 – 3,0	5	5	20,8%	20,8%
Totaal	24	24	100,0%	100,0%

Achtergrondkenmerken en recidive

In het vervolg van dit hoofdstuk staat niet de vergelijking tussen cohortes centraal maar wordt de samenhang tussen achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemers met de incidentie van recidive vastgesteld⁵⁴.

Binnen deze deelanalyse zijn alleen trajectdeelnemers geselecteerd waarvoor een periode van tenminste 1,5 jaar was verstreken na afronding van de interventie⁵⁵. Ook de analyse beperkt zich tot de berekening van de samenhang tussen de achtergrondkenmerken van de trajectdeelnemer en de incidentie van recidive die plaatsvond in de **periode tot maximaal 1,5 jaar** na uitstroom. In tabel 9.9 wordt de samenstelling van deze analysegroep weergegeven.

Tabel 9.9 Samenstelling analysegroep

	aantal	percentage
recidiveert binnen een halfjaar	16	29,6%
recidiveert binnen 1 jaar	5	9,3%
recidiveert binnen 1,5 jaar	9	16,7%
recidiveert niet binnen 1,5 jaar	24	44,4%
totaal	54	100,0%

- Na uitstroom wordt de meeste recidive gepleegd door veelplegers (61%) (zie tabel 9.10). De overige trajectdeelnemers plegen gemiddeld even vaak opnieuw een misdrijf na uitstroom⁵⁶.

Noot 54 Hier wordt gesproken van een samenhang, echter werden geen toetsen uitgevoerd om te toetsen of de samenhang statistisch significant was. Waar in het vervolg van het hoofdstuk wordt gesproken van relatie, samenhang, invloed, dient opgemerkt te worden dat deze uitspraken gebaseerd zijn op de getoonde cijfers in de tabellen. Causale verbanden werden in dit onderzoek niet getoetst.

Noot 55 Dat betekent wel dat de trajectdeelnemers uit het hele jaar 2009 niet zijn opgenomen in de analyse.

Noot 56 Let op! Het gaat hier om kleine aantallen.

Tabel 9.10 Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar risicoprofiel (aantal en percentage)

Risicoprofiel	aantal recidi- veert	aantal recidi- veert niet	totaal aantal	% recidiveert	% recidiveert niet	totaal %
geen delicten voor deelname	1	1	2	50,0%	50,0%	100,0%
1 delict voor deelname	1	1	2	50,0%	50,0%	100,0%
second offender	2	2	4	50,0%	50,0%	100,0%
frequente meerpleger	6	7	13	46,2%	53,8%	100,0%
veelpleger	20	13	33	60,6%	39,4%	100,0%
totaal	30	24	54	55,6%	44,4%	100,0%

- De zwaarte van delicten vóór trajectdeelname lijkt niet van invloed op de incidentie van recidive (zie bijlage 2, tabellen B9.10). Vooral plegers van middelzware delicten voorafgaande aan deelname recidiveren vaker dan plegers van zware delicten voorafgaand aan deelname.
- Jongeren die voorafgaande aan deelname uitsluitend niet-gewelddadige delicten pleegden, recidiveren vrijwel allemaal (10 van 11: 91%). Bij jongeren die gewelddadige delicten (bijvoorbeeld vermogensdelicten) pleegden, was de recidive veel lager (46%) (zie bijlage 2, tabellen B9.11).

In tabel B9.14 in bijlage 2 wordt de relatie tussen achtergrondkenmerken en recidive nader weergegeven.

10 Nulmeting Traject Vroege Starters (TVS)

In deze rapportage worden drie programma's beschreven die relatief recent gestart zijn, in het begin van 2008: Traject Vroege Starters, de Aanpak 8 tot 8 en de JoVo aanpak. Bij deze interventies zijn nog slechts een beperkt aantal deelnemers uitgestroomd. Daarbij treedt een oververtegenwoordiging op van deelnemers die het traject vroegtijdig beëindigden. Deze trajecten duren immers korter dan de trajecten die volledig afgerond worden. Hiervan is met name sprake bij 8 tot 8 en de JoVo aanpak, trajecten die normaal 1 tot 2 jaar duren en dus bij een start vanaf 2008 nog nauwelijks regulier afgerond kunnen zijn.

Tweede kanttekening bij de uitkomsten bij deze trajecten is dat de periode tussen uitstroom en het moment van onderzoek in veel gevallen nog kort is (maximaal 1,5 jaar, echter meestal korter). Hierdoor kunnen nog geen conclusies worden verbonden aan de resultaten op het gebied van recidive omdat deze resultaten slechts een korte termijn omvatten en nog een grote mate van onbetrouwbaarheid in zich hebben.

Bovengenoemde kanttekeningen maken de resultaten van deze interventies zijn prematuur van aard. Ze kunnen beschouwd worden als een eerste nulmeting. Ook een analyse van hernieuwde registratie in politiesystemen werd bij deze nulmeting betrokken.

Doelgroep

Traject Vroege Starters (ook wel NP Plus genoemd) biedt ambulante begeleiding aan jongeren met gedragsproblemen in de leeftijd van 8 tot 12 jaar zonder geregistreerde strafbare feiten en first en second offenders in de leeftijd van 12 tot en met 16 jaar. Bij deze jongeren was voor hun 12e jaar sprake van lastig of antisociaal gedrag. Zij zijn opgegroeid in complexe gezinnen waar soms sprake is (geweest) van huiselijk geweld en/of LVB of psychopathologie bij ouder(s) en/of criminaliteit onder gezinsleden

Omschrijving traject

NP Plus biedt:

- 1 Intensieve hulpverlening op de beïnvloedbare criminogene factoren in cliëntsysteem ter voorkoming van ineffectieve en langdurige zorg.
- 2 Intensief ingrijpen op de criminogene factor cognitie, vaardigheden en gedrag van de jongere, afgestemd op de recidivekans en de responsiviteit.
- 3 Extra aandacht voor het realiseren van ondersteunend netwerk voor de opvoeders en de jongere en het ontwikkelen van mogelijkheden en talenten van jongeren gericht op latere participatie.
- 4 Samenwerking met JGZ in het kader van diagnostisch onderzoek en behandeling in geval van ernstige gedragsproblemen.

Het programma duurt 6 maanden en is zeer intensief. Praktische ondersteuning wordt afgewisseld met de inzet van (gedrags)cognitieve- en gezinsgerichte interventies, teneinde negatief gedrag af te leren en prosociaal gedrag aan te leren aan de jongere en ouders de vaardigheden en het zelfvertrouwen te bieden om het gedrag van hun kind positief te beïnvloeden.

De hulpverlening vindt plaats in de leefomgeving van de jongere en gericht op de generalisatie van geleerde vaardigheden. De omgang met leeftijdsgenoten is tevens belangrijk aandachtspunt in de begeleiding.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

- Traject Vroege Starters (TVS) is in januari 2008 gestart en kende sindsdien 16 deelnemers. Tussen januari 2008 en juli 2009 zijn slechts 2 jongeren uitgestroomd en tussen juli 2009 en december 2009 de overige 14.
- 12 van de 16 deelnemers waren man (zie tabel 10.1).
- Deelnemers waren tussen de 12 en 18, waarbij de meeste in de categorie 14 tot 16 jaar vielen (8) (zie bijlage 2, tabellen B10.1). Opvallend is dat ook 4 trajectdeelnemers tussen de 16 en 18 jaar waren, terwijl de interventie beoogt zich te richten op jongeren die vroeg probleemgedrag vertonen.
- 6 van de 16 trajectdeelnemers waren van Marokkaanse afkomst, 4 van Surinaamse afkomst, 2 van Nederlandse afkomst, 2 van Antilliaanse afkomst en nog 2 van overige achtergrond (zie bijlage 2, tabellen B10.2).

Tabel 10.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers TVS uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2008	1	0	1	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	1	0	1	100,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	10	4	14	71,4%	28,6%	100,0%
totaal	12	4	16	75,0%	25,0%	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- De trajectdeelnemers aan TVS hebben overwegend een laag risicoprofiel. 6 van de 16 trajectdeelnemers aan TVS hadden geen delicten voorafgaande aan deelname. Nog eens 6 deelnemers pleegde 1 delict voor deelname (zie tabellen 10.2).
- Als er delicten gepleegd waren voorafgaande aan deelname waren dit overwegend middelzware delicten (7 van de 16 deelnemers) (zie bijlage 2, tabellen B10.3).
- Trajectdeelnemers pleegden in 4 van de 16 gevallen gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (zie bijlage 2, tabellen B10.4).

Tabel 10.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan TVS uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	0	0	6	6
1 delict voor deelname	1	1	4	6
second offender	0	0	2	2
frequente meerpleger	0	0	2	2
veelpleger	0	0	0	0
totaal	1	1	14	16

Tabel 10.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan TVS uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	-	-	42,9%	37,5%
1 delict voor deelname	100,0%	100,0%	28,6%	37,5%
second offender	-	-	14,3%	12,5%
frequente meerpleger	-	-	14,3%	12,5%
veelpleger	-	-	-	-
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Kenmerken traject

- Slechts één van de trajectdeelnemers rondde het traject niet op reguliere wijze af (zie tabel 10.3).
- Op één na alle trajectdeelnemers volgden voorafgaande of gelijktijdig aan TVS geen andere interventie (zie bijlage 2, tabellen B10.5).
- De trajectdeelnemers namen voornamelijk in een vrijwillig kader deel aan TVS (11 van de 16 deelnemers) (zie bijlage 2, tabellen B10.6).

Tabel 10.3 Indeling van trajectdeelnemers in geslaagde en niet-geslaagde trajecten TVS (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal niet-geslaagd	aantal geslaagd	totaal aantal	% niet- geslaagd	% geslaagd	totaal %
jan - jun 2008	0	1	1	-	100,0%	100,0%
jan - jun 2009	0	1	1	-	100,0%	100,0%
juli - dec 2009	1	13	14	7,1%	92,9%	100,0%
totaal	1	15	16	6,3%	93,8%	100,0%

Recidive en delictsoort

Zoals eerder beschreven werd zijn de resultaten op het gebied van recidive zeer prematuur. Daarom worden in deze paragraaf alleen de tabellen weergegeven, maar worden hieraan geen conclusies verbonden. Zie ook tabellen B10.7 t/m B 10.9 in de bijlage. Let bij de interpretatie van de tabellen op het kleine aantal deelnemers in de verschillende cohorten.

Tabel 10.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan TVS (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	0	0	0	0	*	1	1
juli - dec 2008	0	0	0	*	*	0	0
jan - juni 2009	0	0	*	*	*	1	1
juli -dec 2009	0	*	*	*	*	13	13
totaal voor alle cohorten	0	0	0	0	*	15	15

Tabel 10.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan TVS (exclusief uitvallers)
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	-	-	-	-	*	*	100,0%
juli - dec 2008	-	-	-	*	*	*	-
jan - juni 2009	-	-	*	*	*	*	100,0%
juli -dec 2009	-	*	*	*	*	*	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	-	-	-	-	*	*	100,0%

Omdat geen van de geslaagde trajectdeelnemers aan TVS recidiveerden na afloop van de interventie, is het niet mogelijk om nadere uitspraken te doen over de frequentie en ernst van recidive en over de relatie tussen achtergrondkenmerken en recidive. Bovendien recidiveerden van de totale groep slechts één trajectdeelnemer.

Hernieuwde politieregistraties in BVH

In deze paragraaf wordt weergegeven in hoeverre trajectdeelnemers aan TVS na deelname (opnieuw) geregistreerd werden in het politiesysteem. Voor deze analyse werd at random een steekproef getrokken van de totale groep deelnemers die het traject volledig doorliepen.

Omdat TVS slechts 15 geslaagde, uitstromende deelnemers kende, is geen steekproef getrokken maar zijn alle deelnemers betrokken bij de analyse van hernieuwde politie registratie.

- 9 van de 15 uitgestroomde trajectdeelnemers werden teruggevonden in het politiesysteem vanwege nieuwe registraties (zie tabel 10.5)

Tabel 10.5a Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan TVS
uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen her- nieuwde registratie	totaal
jan - juni 2008	0	0	0	1	*	0	1
jan - juni 2009	1	1	*	*	*	0	1
juli -dec 2009	6	*	*	*	*	7	13
totaal voor alle cohorten	7	1	0	1	*		15

Tabel 10.5b Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan TVS
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen her- nieuwde registratie	totaal
jan - juni 2008	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	*	0,0%	100,0%
jan - juni 2009	100,0%	100,0%	*	*	*	0,0%	100,0%
juli -dec 2009	46,2%	*	*	*	*	53,8%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	46,7%	50,0%	0,0%	100,0%	*	-	100,0%

Aard en ernst van de registraties

- De 9 trajectdeelnemers waren verantwoordelijk voor 34 feiten. De meest voorkomende registraties waren voor overtreding op de openbare weg (10 registraties) (zie tabel 10.6).
- Ook straatroof (4), mishandeling (3) en overlast (3) werd een aantal keren geregistreerd.

Tabel 10.6 Totaal aantal politieregistraties door de 9 trajectdeelnemers die binnen 2 jaar na succesvolle afronding van TVS opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar de aard van registratie

	aantal	percentage
Weg overig	10	29,4%
Straatroof	4	11,8%
Mishandeling	3	8,8%
Overlast	3	8,8%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	2	5,9%
Bedreiging	2	5,9%
Openlijk geweld (persoon)	1	2,9%
Vernieling c. zaakbeschadiging	1	2,9%
Burengerucht (relatieproblemen)	1	2,9%
Bijzondere wetten	1	2,9%
APV	1	2,9%
Wapenhandel	1	2,9%
Fraude	1	2,9%
Aantasting openbare orde	1	2,9%
Restcategorie	2	5,9%
Totaal	34	100,0%

- Van de 34 registraties, betrof het in 41% van de gevallen een misdrijf. 38% van de registraties waren overtredingen, 21% waren meldingen (van bijvoorbeeld overlast), en 3% betroffen overtredingen van APV (zie tabel 10.7).

Tabel 10.7 Totaal aantal politieregistraties voor de 9 jongeren die binnen 2 jaar na succesvolle afronding van TVS opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar type registratie

	aantal	percentage
Misdrijf	14	41,2%
Overtreding	13	38,2%
Overtreding APV	1	2,9%
Overige registraties (meldingen)	6	17,6%
Totaal aantal registraties	34	100,0%

- 6 van de trajectdeelnemers 15 aan TVS hadden geen nieuwe registraties op hun naam. 7 werden geregistreerd voor minimaal één misdrijf (zie tabel 10.8).

Tabel 10.8 Totaal aantal politieregistraties na TVS uitgesplitst naar type registratie

Halfjaarcohort	Geen registra-	Alleen 'ove-	Maximaal	Maximaal	Maximaal	totaal
	tiesrige'	ties	APV overtre-	overtredingen	misdrifven	
		registra-	din-			
		ties	dingen			
jan - juni 2008	0	0	0	1	0	1
jan - juni 2009	0	0	0	0	1	1
juli -dec 2009	6	1	0	0	6	13
totaal voor alle cohorten	6	1	0	1	7	15
Percentage over alle cohorten	40,0%	6,7%	0,0%	6,7%	46,7%	100,0%

Omdat voor slechts één trajectdeelnemer van TVS de termijn van 1,5 jaar na uitstroom verstreken is, zijn tabellen 10.9 en 10.10 niet van toepassing.

11 Nulmeting Aanpak van 8 tot 8

In deze rapportage worden drie programma's beschreven die relatief recent gestart zijn, in het begin van 2008: Traject Vroege Starters, de Aanpak 8 tot 8 en de JoVo aanpak. Bij deze interventies zijn nog slechts een beperkt aantal deelnemers uitgestroomd. Daarbij treedt een oververtegenwoordiging op van deelnemers die het traject vroegtijdig beëindigden. Deze trajecten duren immers korter dan de trajecten die volledig afgerond worden. Hiervan is met name sprake bij 8 tot 8 en de JoVo aanpak, trajecten die normaal 1 tot 2 jaar duren en dus bij een start vanaf 2008 nog nauwelijks regulier afgerond kunnen zijn.

Tweede kanttekening bij de uitkomsten bij deze trajecten is dat de periode tussen uitstroom en het moment van onderzoek in veel gevallen nog kort is (maximaal 1,5 jaar, echter meestal korter). Hierdoor kunnen nog geen conclusies worden verbonden aan de resultaten op het gebied van recidive omdat deze resultaten slechts een korte termijn omvatten en nog een grote mate van onbetrouwbaarheid in zich hebben.

Bovengenoemde kanttekeningen maken de resultaten van deze interventies zijn prematuur van aard. Ze kunnen beschouwd worden als een eerste nulmeting. Ook een analyse van hernieuwde registratie in politiesystemen werd bij deze nulmeting betrokken.

Doelgroep

De doelgroep bestaat uit risicojongeren zonder geregistreerde strafbare feiten van 10 t/m 17 jaar en 'first offenders' van 12 t/m 17 jaar. In de praktijk loopt de leeftijd van de jongeren uiteen van 8 tot 19 jaar en worden soms ook 'second offenders' of 'frequente meerplegers' in begeleiding genomen. Veelplegers horen niet tot de doelgroep.

Omschrijving traject

In 2008 startte een projectteam van de gemeente Amsterdam met een intensief coachingsproject voor probleemjongeren in Amsterdam: de pilot 'Aanpak van 8 tot 8'. De aanpak richt zich op jongeren die (dreigen) met de politie in aanraking (te) komen, zonder startkwalificatie school (te) verlaten of problemen ondervinden op meerdere leefgebieden. Jongerencoaches zetten zich in om hen op het goede pad te leiden en te houden. Zij bieden de jongeren structuur en leiden hen toe naar een toekomstperspectief. Dit gebeurt door de jongeren van maandag tot en met vrijdag (en regelmatig ook in het weekend) van 08.00 tot 20.00 uur een interessante en actieve dagbesteding te bieden en hen te begeleiden op de gebieden van school/werk, zorg, gezin, vrije tijd en openbare orde en veiligheid. Het gezin waar de jongere uit komt wordt vanzelfsprekend bij de aanpak betrokken. Daarnaast is de jongerencoach een 'spin in het web'. Hij analyseert, coördineert en volgt of de hulp voor jongere en gezin daadwerkelijk wordt ingezet. De coach biedt zelf geen hulpverlening maar kijkt welke instantie dit het beste kan doen. Op wijkniveau inventariseren de coaches het aanbod, signaleren en benoemen knelpunten binnen en tussen organisaties en doen aanbevelingen.

De coaches zijn getraind in het werken volgens een eigen methodiek. De aanpak is actief in de stadsdelen Nieuw-West (Slotervaart, Osdorp, Geuzenveld-Slotermeer), Oost (Zeeburg) en sinds 2010 ook in Zuidoost (het streven is ernaar om eind 2010 30 jongeren uit Zuidoost te begeleiden).

Achtergrond van de trajectdeelnemers

- In februari 2008 stroomden de eerste jongeren uit bij de Aanpak 8 tot 8. Vanwege dit late moment kunnen vooral resultaten op de korte termijn overzien worden. Tot en met december 2009 stroomden 98 jongeren uit.
- Van de trajectdeelnemers was 89% man (zie tabel 11.1).
- Een derde van de trajectdeelnemers was bij uitstroom ouder dan 18 jaar, een derde tussen de 16 en 18 jaar en een derde jonger dan 16 jaar (zie bijlage 2, tabellen B11.1).
- Deelnemers waren vooral Marokkaanse jongeren (63%). Daarnaast was 15% van Nederlandse en 14% van Turkse afkomst (zie bijlage 2, tabellen B11.2).

Tabel 11.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers 8 tot 8 uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2008	4	1	5	80,0%	20,0%	100,0%
jul - dec 2008	12	2	14	85,7%	14,3%	100,0%
jan - jun 2009	29	3	32	90,6%	9,4%	100,0%
juli - dec 2009	42	5	47	89,4%	10,6%	100,0%
totaal	87	11	98	88,8%	11,2%	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- Trajectdeelnemers van de Aanpak 8 tot 8 hebben een relatief laag risico-profiel. 57% van de trajectdeelnemers had geen delicten op haar naam staan voorafgaande aan deelname. 21% had één delict (zie tabellen 11.2).
- Het is opvallend dat er ook second offenders (10%), meerplegers (11%) en zelfs veelplegers (4%) hebben deelgenomen, omdat deze jongeren niet tot de doelgroep van de aanpak behoren.
- 34% van de trajectdeelnemers had maximaal een middelzwaar delict gepleegd voorafgaande aan het traject (zie bijlage 2, tabellen B11.3).
- Een derde van de deelnemers die vooraf delicten hadden gepleegd, hadden minimaal één gewelddadig delict gepleegd (zie bijlage 2, tabellen B11.4).

Tabel 11.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan 8 tot 8 uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	2	7	16	27	52
1 delict voor deelname	1	3	8	9	21
second offender	0	3	3	4	10
frequente meerpleger	2	1	4	4	11
veelpleger	0	0	1	3	4
totaal	5	14	32	47	98

Tabel 11.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan 8 tot 8 uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	40,0%	50,0%	50,0%	57,4%	53,1%
1 delict voor deelname	20,0%	21,4%	25,0%	19,1%	21,4%
second offender	-	21,4%	9,4%	8,5%	10,2%
frequente meerpleger	40,0%	7,1%	12,5%	8,5%	11,2%
veelpleger	-	-	3,1%	6,4%	4,1%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Kenmerken traject

- Bijna de helft van de trajectdeelnemers (48%) verliet voortijdig het traject (zie tabel 11.3).
- In 13% van de gevallen werd voorafgaand of gelijktijdig aan naast 8 tot 8 een ander programma gevolgd (zie bijlage 2, tabellen B11.5).
- Het juridisch kader waarbinnen de trajectdeelnemers 8 tot 8 volgden was onbekend (zie bijlage 2, tabellen B11.6).

Tabel 11.3 Indeling van trajectdeelnemers in geslaagde en niet-geslaagde trajecten 8 tot 8 (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal niet-geslaagd	aantal geslaagd	totaal aantal	% niet- geslaagd	% geslaagd	totaal %
jan - jun 2008	5	0	5	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	8	6	14	57,1%	42,9%	100,0%
jan - jun 2009	17	15	32	53,1%	46,9%	100,0%
juli - dec 2009	17	30	47	36,2%	63,8%	100,0%
totaal	47	51	98	48,0%	52,0%	100,0%

Recidive en delictsoort

Zoals eerder beschreven werd zijn de resultaten op het gebied van recidive zeer prematuur. Daarom worden in deze paragraaf alleen de tabellen weergegeven, maar worden hieraan geen conclusies verbonden. Zie ook tabellen B11.7 t/m B 11.9 in de bijlage. Let bij de interpretatie van de tabellen op het kleine aantal deelnemers in de verschillende cohorten.

**Tabel 11.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan 8 tot 8 (exclusief uitvallers)
uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)**

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	0	0	0	0	*	0	0
juli - dec 2008	0	0	0	*	*	6	6
jan - juni 2009	1	2	*	*	*	13	15
juli -dec 2009	5	*	*	*	*	25	30
totaal voor alle cohorten	6	2	0	*	*		51

**Tabel 11.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan 8 tot 8 (exclusief uitvallers)
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)**

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	-	-	-	-	*	-	-
juli - dec 2008	-	-	-	*	*	100,0%	100,0%
jan - juni 2009	6,7%	13,3%	*	*	*	86,7%	100,0%
juli -dec 2009	16,7%	*	*	*	*	83,3%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	11,8%	9,5%	-	*	*	90,5%	100,0%

Tabel 11.5 Totaal aantal delicten gepleegd door de trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van 8 tot 8 recidiveerden, uitgesplitst naar type delict

	aantal	percentage
bedreiging	5	19,2%
opiumwet (harddrugs)	4	15,4%
diefstal met geweld	3	11,5%
eenvoudige diefstal	3	11,5%
gekwalficeerde diefstal	3	11,5%
overig wetboek van strafrecht	3	11,5%
verduistering	2	7,7%
mishandeling	1	3,8%
(schuld)heling	1	3,8%
tegen de openbare orde	1	3,8%
Totaal	26	100,0%

Omdat slechts 7 van de 51 trajectdeelnemers die de interventie met succes afrondten recidiveerden en omdat voor geen enkele trajectdeelnemers voor 1,5 jaar de recidive kon worden vastgesteld, kunnen geen betekenisvolle uitspraken worden gedaan over de frequentie en ernst van recidive en de relatie tussen achtergrondkenmerken en incidentie van recidive.

Hernieuwde politieregistraties in BVH

In deze paragraaf wordt weergegeven in hoeverre trajectdeelnemers aan 8 tot 8 na deelname (opnieuw) geregistreerd werden in het politiesysteem. Voor deze analyse werd at random een steekproef getrokken van de totale groep deelnemers die het traject volledig doorliep. Voor 8 tot 8 werd een steekproef van 50 trajectdeelnemers geselecteerd.

- Van de 50 trajectdeelnemers die werden geselecteerd, stonden er 28 binnen anderhalf jaar (opnieuw) geregistreerd bij de politie (niet weergegeven in de tabel. (56%)

- Op basis van de survival methode wordt een percentage berekend van 43% (zie tabel 11.6).

Tabel 11.6a Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan 8 tot 8 uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
juli - dec 2008	2	2	3	*	*	4	7
jan - juni 2009	3	5	*	*	*	10	15
juli -dec 2009	15	*	*	*	*	13	28
totaal voor alle cohorten	20	7	3	*	*		50

Tabel 11.6b Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan 8 tot 8 uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
juli - dec 2008	28,6%	28,6%	42,9%	*	*	57,1%	100,0%
jan - juni 2009	20,0%	33,3%	*	*	*	66,7%	100,0%
juli -dec 2009	53,6%	*	*	*	*	46,4%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	40,0%	31,8%	42,9%	*	*	57,1%	100,0%

Aard en ernst van de registraties

- In totaal werden 28 van de 50 trajectdeelnemers binnen 2 jaar na deelname opnieuw geregistreerd door politie. Zij worden verantwoordelijk gehouden voor in totaal 74 feiten. De meest voorkomende registraties waren voor mishandeling (10 registraties), vermogensdelicten en overlast (beiden 9) (zie tabel 11.7).

Tabel 11.7 Totaal aantal politieregistraties door de 28 trajectdeelnemers die binnen 2 jaar na succesvolle afronding van 8 tot 8 opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar de aard van registratie

	aantal	percentage
Mishandeling	10	13,5%
Overige vermogensdelicten	9	12,2%
Overlast	9	12,2%
Vernieling c. zaakbeschadiging	6	8,1%
Winkeldiefstal	4	5,4%
Bedreiging	3	4,1%
Weg overig	3	4,1%
Diefstal/inbraak woning	2	2,7%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	2	2,7%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	2	2,7%
Openlijk geweld (persoon)	2	2,7%
Straatroof	2	2,7%
Burengerucht (relatieproblemen)	2	2,7%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellen	2	2,7%
APV	2	2,7%
Drugshandel	2	2,7%
Aantasting openbare orde	2	2,7%
Verkeersongevallen	1	1,4%
Moord, doodslag	1	1,4%
Milieu overig	1	1,4%
Restcategorie	7	9,5%
Totaal	74	100,0%

- Van de 74 registraties, betrof het in 63% van de gevallen een misdrijf. 24% van de registraties waren meldingen (van bijvoorbeeld overlast), 11% waren overtredingen en 3% betroffen overtredingen van APV (zie tabel 11.8).

Tabel 11.8 Totaal aantal politieregistraties voor de 28 jongeren die binnen 2 jaar na succesvolle afronding van 8 tot 8 opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar type registratie

	aantal	percentage
Misdrijf	47	62,7%
Overtreding	8	10,7%
Overtreding APV	2	2,7%
Overige registraties (meldingen)	17	24,0%
Totaal aantal registraties	74	100,0%

- 44% van de trajectdeelnemers aan 8 tot 8 hadden geen nieuwe registraties op hun naam. 46% werden geregistreerd voor minimaal één misdrijf (zie tabel 11.9).
- 8% van de trajectdeelnemers werden uitsluitend voor 'overige' meldingen opnieuw geregistreerd bij de politie.

Tabel 11.9 Totaal aantal politieregistraties na 8 tot 8 uitgesplitst naar type registratie

Halfjaarcohort	Geen registra- ties	Alleen 'ove- riesrige' registra- ties	Maximaal APV overtre- dingen	Maximaal overtredingen	Maximaal misdrijven	totaal
juli - dec 2008	4	1	0	0	2	7
jan - juni 2009	10	1	0	0	4	15
juli -dec 2009	8	2	0	1	17	28
totaal voor alle cohorten	22	4	0	1	23	50
Percentage over alle cohorten	44,0%	8,0%	0,0%	2,0%	46,0%	100,0%

Omdat voor slechts een zeer beperkt aantal trajectdeelnemers van 8 tot 8 de termijn van 1,5 jaar na uitstroom verstreken is, zijn tabellen 11.10 en 11.11 niet van toepassing.

12 Nulmeting JoVo Aanpak

In deze rapportage worden drie programma's beschreven die relatief recent gestart zijn, in het begin van 2008: Traject Vroege Starters, de Aanpak 8 tot 8 en de JoVo aanpak. Bij deze interventies zijn nog slechts een beperkt aantal deelnemers uitgestroomd. Daarbij treedt een oververtegenwoordiging op van deelnemers die het traject vroegtijdig beëindigden. Deze trajecten duren immers korter dan de trajecten die volledig afgerond worden. Hiervan is met name sprake bij 8 tot 8 en de JoVo aanpak, trajecten die normaal 1 tot 2 jaar duren en dus bij een start vanaf 2008 nog nauwelijks regulier afgerond kunnen zijn.

Tweede kanttekening bij de uitkomsten bij deze trajecten is dat de periode tussen uitstroom en het moment van onderzoek in veel gevallen nog kort is (maximaal 1,5 jaar, echter meestal korter). Hierdoor kunnen nog geen conclusies worden verbonden aan de resultaten op het gebied van recidive omdat deze resultaten slechts een korte termijn omvatten en nog een grote mate van onbetrouwbaarheid in zich hebben.

Bovengenoemde kanttekeningen maken de resultaten van deze interventies zijn prematuur van aard. Ze kunnen beschouwd worden als een eerste nulmeting. Ook een analyse van hernieuwde registratie in politiesystemen werd bij deze nulmeting betrokken

Doelgroep

Sinds september 2007 beschikt Reclassering Nederland regio Amsterdam over een unit die gespecialiseerd is in de doelgroep jongvolwassenen. Reclassering Nederland voert vanuit deze unit toezicht uit in een strafrechtelijk kader op verdachten of daders in de leeftijd tussen 16 en met 23 jaar. In de onderzoeksperiode werd de aanpak toegepast op de zogenaamde Harde Kern doelgroep. Jongvolwassenen vallen in deze doelgroep indien ze in één jaar twee zware delicten plegen, met minimaal drie eerdere antecedenten of indien ze in één jaar drie zware delicten plegen. Het gaat dus minimaal om frequente meerplegers, maar ook veelplegers vallen binnen de doelgroep. Inmiddels wordt de aanpak ook toegepast voor jongvolwassenen met andere risicoprofiel (first offenders en second offenders).

Omschrijving traject

Het doel van het toezicht is het controleren van de (bijzondere) voorwaarden en in het verlengde daarvan het voorkomen van recidive. Het toezicht bestaat uit zowel controle als begeleiding, kan verschillende programma's bevatten en kan worden uitgevoerd in combinatie met elektronische controle-middelen.

Er zijn drie niveaus van toezicht die verschillen als het gaat om de inzet van menskracht en middelen. Het toezichtniveau en de inhoud van het plan van aanpak wordt bepaald door de criminogene factoren, de ernst van het delict en de kans op recidive, schade en letsel. Dit wordt in kaart gebracht door middel van het stellen van een diagnose. Het plan van aanpak is dus op maat gesneden en bestaat zowel uit het op orde brengen van praktische zaken, zoals inkomen, schulden, dagbesteding etc. als het werken aan gedragsverandering. Indien geïndiceerd maakt een erkende gedragsinterventie

of een behandeling deel uit van het traject. Na het opstellen van het plan van aanpak wordt een overeenkomst door de jongvolwassene met alle afspraken erin, ondertekend. Indien de jongvolwassene zich niet aan de afspraken houdt wordt er overlegd met het OM, wat uiteindelijk kan leiden tot een ten uitvoerlegging of opheffing schorsing.

De reclasseringswerkers uit de JoVo-unit hebben een outreachende, actieve en vasthoudende benadering en proberen zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij de leefwereld van de jongvolwassenen. Ze proberen de vaak ongemotiveerde jongeren te begeleiden bij de ontwikkeling tot een verantwoordelijke volwassene. De werkers fungeren als rolmodellen en bieden handvatten, leren vaardigheden aan en stellen grenzen, zodat de jongvolwassenen zich op een positieve manier kunnen positioneren in de samenleving. Zowel begeleiding als controle zijn belangrijke onderdelen van de aanpak waarbij de houding van de werker voortdurend streng maar betrokken is.

Achtergrond van de trajectdeelnemers

In deze rapportage zijn slechts de trajectdeelnemers beschreven van wie het traject gefinancierd is vanuit subsidie van de gemeente Amsterdam. Vanuit de Donnermiddagen financiert de gemeente toezichttrajecten van Marokkaanse jongvolwassenen⁵⁷. De totale instroom van de JoVo Aanpak is groter dan de hier gerapporteerde aantallen.

- JoVo Aanpak is in 2008 van start gegaan, waarbij de eerste uitstroom van deelnemers plaatsvond tussen januari en juni 2008. In totaal stroomden 39 deelnemers uit die binnen dit onderzoek worden gevolgd.
- Alle trajectdeelnemers waren mannelijk (zie tabel 12.1).
- Alle trajectdeelnemers aan JoVo Aanpak waren ouder dan 18 jaar ten tijde van uitstroom (zie bijlage 2, tabellen B12.1).
- Alle trajectdeelnemers aan JoVo Aanpak waren van Marokkaanse afkomst (zie bijlage 2, tabellen B12.2).

Tabel 12.1 Verdeling naar geslacht trajectdeelnemers JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal man	aantal vrouw	totaal aantal	% man	% vrouw	totaal %
jan - jun 2008	4	0	4	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	14	0	14	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	6	0	6	100,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	15	0	15	100,0%	-	100,0%
totaal	39	0	39	100,0%	-	100,0%

Risicoprofiel van de trajectdeelnemers

- Trajectdeelnemers van JoVo Aanpak hebben een hoog risicoprofiel: 82% van de trajectdeelnemers was veelpleger⁵⁸ (zie tabellen 12.2).

Noot 57 Aanvankelijk gold dit alleen voor jongeren die konden worden aangemerkt als HKJ of PJV. Inmiddels zijn deze criteria losgelaten.

Noot 58 Van twee trajectdeelnemers werden geen delicten voorafgaande aan deelname gevonden, hetgeen opvallend is gezien de aard van het traject JoVo Aanpak (in het kader van een reclasseringsmaatregel).

- 62% van de trajectdeelnemers had minimaal een zwaar delict gepleegd (zie bijlage 2, tabellen B12.3).
- Ook hadden zij vaak gewelddadige delicten op hun naam (77%) (zie bijlage 2, tabellen B12.4).

Tabel 12.2a Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

Risicoprofiel	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	1	0	0	1	2
1 delict voor deelname	0	0	1	0	1
second offender	0	0	1	0	1
frequente meerpleger	0	2	0	1	3
veelpleger	3	12	4	13	32
totaal	4	14	6	15	39

Tabel 12.2b Risicoprofiel trajectdeelnemers in termen van aantal geregistreerde strafbare feiten voor deelname aan JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

Risicoprofiel	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
geen delicten voor deelname	25,0%	-	-	6,7%	5,1%
1 delict voor deelname	-	-	16,7%	-	2,6%
second offender	-	-	16,7%	-	2,6%
frequente meerpleger	-	14,3%	-	6,7%	7,7%
veelpleger	75,0%	85,7%	66,7%	86,7%	82,1%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Kenmerken traject

- Slechts een kwart van de trajectdeelnemers (10) rondde het traject met succes af (zie tabel 12.3).
- In 20% van de gevallen werd voorafgaand of gelijktijdig aan JoVo Aanpak een ander programma gevolgd (zie bijlage 2, tabellen B12.5).
- Het kader waarbinnen de trajectdeelnemers JoVo Aanpak volgden was in alle gevallen een gedwongen justitieel kader (zie bijlage 2, tabellen B12.6).

Tabel 12.3 Indeling van trajectdeelnemers in geslaagde en niet-geslaagde trajecten JoVo Aanpak afronden (aantal en percentage)

halfjaarcohort	aantal niet-geslaagd	aantal geslaagd	totaal aantal	% niet- geslaagd	% geslaagd	totaal %
jan - jun 2008	4	0	4	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	11	3	14	78,6%	21,4%	100,0%
jan - jun 2009	2	4	6	33,3%	66,7%	100,0%
juli - dec 2009	12	3	15	80,0%	20,0%	100,0%
totaal	29	10	39	74,4%	25,6%	100,0%

Recidive en delictsoort

Zoals eerder beschreven werd zijn de resultaten op het gebied van recidive zeer prematuur. Daarom worden in deze paragraaf alleen de tabellen weer-gegeven, maar worden hieraan geen conclusies verbonden. Zie ook tabellen

B12.7 t/m B 12.9 in de bijlage. Let bij de interpretatie van de tabellen op het kleine aantal deelnemers in de verschillende cohorten.

Tabel 12.4a Incidentie recidive van de deelnemers aan JoVo Aanpak (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	0	0	0	0	*	0	0
juli - dec 2008	2	2	2	*	*	1	3
jan - juni 2009	0	0	*	*	*	4	4
juli -dec 2009	0	*	*	*	*	3	3
totaal voor alle cohorten	2	2	2	*	*		10

Tabel 12.4b Incidentie recidive van de deelnemers aan JoVo Aanpak (exclusief uitvallers) uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	-	-	-	-	*	-	-
juli - dec 2008	66,7%	66,7%	66,7%	*	*	33,3%	100,0%
jan - juni 2009	-	-	*	*	*	100,0%	100,0%
juli -dec 2009	-	*	*	*	*	100,0%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	20,0%	28,6%	66,7%	*	*	33,3%	100,0%

Tabel 12.5 Totaal aantal delicten gepleegd door de trajectdeelnemers die binnen 2,5 jaar na succesvolle afronding van JoVo Aanpak recidiveerden, uitgesplitst naar type delict

	aantal	percentage
diefstal met geweld	3	37,5%
misdriven tegen het leven	2	25,0%
n.v.t. geen delictinformatie bekend/niet in te delen	1	12,5%
mishandeling	1	12,5%
wet wapens en munitie	1	12,5%
Totaal	8	100,0%

Omdat slechts 10 deelnemers het traject geheel doorliepen, en nog maar een geringe recidiveperiode overzien kon worden, is het niet zinvol nadere uitspraken te doen over de aard van de recidive en over de invloed van achtergrondkenmerken van trajectdeelnemers op recidive.

Hernieuwde politieregistraties in BVH

In deze paragraaf wordt weergegeven in hoeverre trajectdeelnemers aan de JoVo aanpak na deelname (opnieuw) geregistreerd werden in het politiesysteem. Omdat de JoVo aanpak slechts 10 geslaagde, uitstromende deelnemers kende, is geen steekproef getrokken maar zijn alle deelnemers betrokken bij de analyse van hernieuwde politie registratie.

- 6 van de 10 trajectdeelnemers werden binnen een half jaar opnieuw geregistreerd bij de politie (zie tabel 12.6).

Tabel 12.6a Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan JoVo uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
juli - dec 2008	3	3	3	*	*	0	3
jan - juni 2009	2	2	*	*	*	2	4
juli -dec 2009	1	*	*	*	*	2	3
totaal voor alle cohorten	6	5	3	*	*		10

Tabel 12.6b Incidentie (hernieuwde) politieregistratie van de deelnemers aan JoVo uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

Halfjaarcohort	Hernieuwde registratie binnen een halfjaar	Hernieuwde registratie binnen 1 jaar	Hernieuwde registratie binnen 1,5 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2 jaar	Hernieuwde registratie binnen 2,5 jaar	Geen hernieuwde registratie	totaal
juli - dec 2008	100,0%	100,0%	100,0%	*	*	0,0%	100,0%
jan - juni 2009	50,0%	50,0%	*	*	*	50,0%	100,0%
juli -dec 2009	33,3%	*	*	*	*	66,7%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	60,0%	71,4%	100,0%	*	*	-	100,0%

Aard en ernst van de registraties

- In totaal werden 7 van de 10 trajectdeelnemers binnen 2 jaar na deelname opnieuw geregistreerd door politie. Zij worden verantwoordelijk gehouden voor 16 feiten. De meest voorkomende registratie was voor mishandeling (4 registraties) (zie tabel 12.7).

Tabel 12.7 Totaal aantal politieregistraties door de 7 trajectdeelnemers die binnen 2 jaar na succesvolle afronding van JoVo opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar de aard van registratie

	aantal	percentage
Mishandeling	4	25,0%
Verkeersongevallen	2	12,5%
Zedenmisdrijf	2	12,5%
Overlast	2	12,5%
Zakkenrollerij	1	6,3%
Overige vermogensdelicten	1	6,3%
APV	1	6,3%
Alcohol	1	6,3%
Weg overig	1	6,3%
Restcategorie	1	6,3%
Totaal	16	100,0%

- Van de 16 registraties, betrof het 10 registraties voor een misdrijf. 3 registraties waren meldingen (van bijvoorbeeld overlast), 2 waren overtredingen en 1 betrof een overtredingen van APV (zie tabel 12.8).

Tabel 12.8 Totaal aantal politieregistraties voor de 7 jongeren die binnen 2 jaar na succesvolle afronding van JoVo opnieuw in de politieregistratie voorkomen, uitgesplitst naar type registratie

	aantal	percentage
Misdrijf	10	62,5%
Overtreding	2	12,5%
Overtreding APV	1	6,3%
Overige registraties (meldingen)	3	18,8%
Totaal aantal registraties	16	100,0%

- 5 van de 10 trajectdeelnemers aan JoVo werden geregistreerd voor minimaal één misdrijf (zie tabel 12.9).

Tabel 12.9 Totaal aantal **politieregistraties** na JoVo uitgesplitst naar **type registratie**

Halfjaarcohort	Geen registra-	Alleen 'ove-	Maximaal	Maximaal	Maximaal	totaal
	tiesrige	registra-	APV overtre-	overtredingen	misdrijven	
	ties	ties	dingen			
juli - dec 2008	0	0	0	0	3	3
jan - juni 2009	2	0	0	0	2	4
juli -dec 2009	1	1	1	0	0	6
totaal voor alle cohorten	3	1	1	0	5	13
Percentage over alle cohorten	30,0%	10,0%	10,0%	-	50,0%	100,0%

Omdat voor slechts een zeer beperkt aantal trajectdeelnemers van de JoVo aanpak de termijn van 1,5 jaar na uitstroom verstreken is, zijn tabellen 12.10 en 12.11 niet van toepassing.

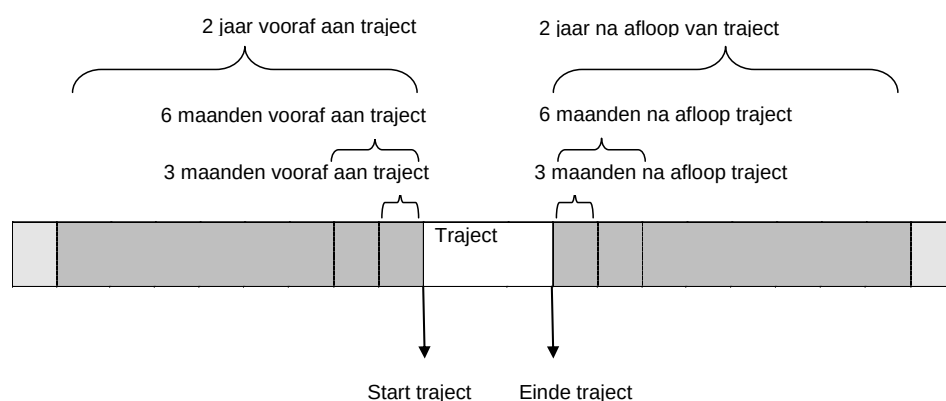
Bijlagen

Bijlage 1 Zinvolle tijdsbesteding

Binnen de hoofdtekst van deze rapportage is vastgesteld wat de incidentie van recidive is. Naast het weerhouden van crimineel gedrag beogen de interventies echter ook de jongeren een zinvolle dagbesteding te bieden door ze toe te leiden naar school en/of werk. Om die reden is aanvullend op de recidivemeting voor een steekproef van ca. 500 trajectdeelnemers onderzocht in hoeverre jongeren na uitstroom uit hun interventie ingeschreven staan bij een opleiding of betaald werk⁵⁹ verrichten. Zie voor een uitgebreide beschrijving van de onderzoeksaanpak bijlage 4 van deze rapportage.

Om vast te stellen of sprake is van een verbetering in de dagbesteding wordt steeds het percentage van de tijd dat jongeren in gestelde periode na uitstroom besteden aan school of werk vergeleken met het percentage van de tijd dat de jongeren in eenzelfde periode voor deelname aan school of werk besteedden. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen drie periodes: 3 maanden, 6 maanden en 2 jaar. Zie figuur B1.1

Figuur B1.1 Schematische weergave van onderzoeksmethode school/werk analyse



Voor jongeren die uitstroomden in de zomermaanden (juni, juli en augustus) werd een correctie toegepast omdat hernieuwde schoolparticipatie in de zomer feitelijk pas in september kan plaatsvinden omdat in de overige maanden sprake is van vakantie.

Mitchell volgde een traject bij Nieuwe Perspectieven van 4 juni 2007 tot 12 december 2007. Om te kijken welke dagbesteding Mitchell had voor en na deelname, werd vanaf 4 juni 2005 gekeken of hij een opleiding volgde of betaald werk had. Naderhand werd gekeken tot aan 12 december 2009 wat zijn dagbesteding was. Alle dagen binnen die periode dat hij een opleiding volgde of betaald werd had werden geteld, en het aantal dagen dat Mitchell dagbesteding had voor deelname en naderhand, werden gedeeld door het

Noot 59 Iedere dag dat een jongere ingeschreven stond bij een werkgever en daaruit inkomsten (anders dan vanuit een uitkering) verkreeg, werd geteld als een dag betaald werk. Hieraan was geen minimum aantal uren of minimum inkomen verbonden.

totaal aantal dagen in deze onderzoeksperioden (in dit geval beide keren 731 dagen, 2 jaar).

Binnen de tabellen wordt een onderscheid gemaakt tussen de volgende drie categorieën

% zinvolle dagbesteding. Dit percentage brengt tot uitdrukking de mate waarin de jongere op school⁶⁰ zat of betaald werk had.

% volgt opleiding. Dit percentage brengt tot uitdrukking de mate waarin de jongere uitsluitend op school zat.

% volgt opleiding met correctie voor leerplicht. Dit percentage brengt tot uitdrukking de mate waarin de jongere uitsluitend op school zat berekend uitsluitend voor dat deel van de trajectdeelnemers dat leerplichtig was⁶¹.

Kanttekening bij de resultaten is dat er mogelijk een vertekening van de cijfers over schoolgang optrad omdat jongeren vaak ingeschreven kunnen staan bij een opleiding, maar dat daarmee niet gezegd is dat zij ook daadwerkelijk de school bezoeken. Deze vertekening is mogelijk voorafgaand aan deelname groter dan na afloop omdat tijdens de trajecten gefocust wordt op dagbesteding van de trajectdeelnemers en jongeren die niet naar school gaan, worden uitgeschreven bij hun opleiding

Tabel B1.1a Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Nieuwe Perspectieven een zinvolle dagbesteding hadden in de 3 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 85)	89,1%	85,3%
% volgt opleiding (n = 85)	85,4%	79,5%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 70 ⁶²)	95,3%	88,8%

Tabel B1.1b Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Nieuwe Perspectieven een zinvolle dagbesteding hadden in de 6 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 85)	89,2%	84,5%
% volgt opleiding (n = 85)	86,0%	76,5%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 70)	96,0%	87,8%

Noot 60 Vanwege beperkingen van de data wordt onder 'volgt opleiding' alleen de middelbare school en MBO verstaan. Participatie aan HBO en WO opleiding kon niet worden vastgesteld.

Noot 61 Jongeren zijn leerplichtig tot hun 18e jaar. Indien eerder een startkwalificatie (diploma voor HAVO, VWO of MBO vanaf niveau 2) wordt behaald, vervalt de leerplicht op die datum.

Noot 62 De steekproefgrootte hier wijkt af van de totale steekproef waarover dagbesteding werd berekend omdat alleen jongeren die in enige mate leerplichtig waren in de onderzoeksperiode voor en na deelname in deze berekening meewogen.

Tabel B1.1c Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Nieuwe Perspectieven een zinvolle dagbesteding hadden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 85)	91,2%	78,0%
% volgt opleiding (n = 85)	89,4%	65,6%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 70)	97,1%	87,8%

Tabel B1.2a Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Nieuwe Perspectieven Preventief een zinvolle dagbesteding hadden in de 3 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 67)	97,1%	89,8%
% volgt opleiding (n = 67)	93,9%	88,1%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 61)	97,2%	93,3%

Tabel B1.2b Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Nieuwe Perspectieven Preventief een zinvolle dagbesteding hadden in de 6 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 67)	97,2%	90,2%
% volgt opleiding (n = 67)	94,2%	88,6%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 61)	98,0%	94,0%

Tabel B1.2c Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Nieuwe Perspectieven Preventief een zinvolle dagbesteding hadden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 67)	95,7%	85,2%
% volgt opleiding (n = 67)	94,4%	82,1%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 61)	97,9%	90,7%

Tabel B1.3a Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Resocialisatie en Begeleiding een zinvolle dagbesteding hadden in de 3 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 46)	94,1%	89,4%
% volgt opleiding (n = 46)	93,6%	89,4%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 42)	92,0%	90,8%

Tabel B1.3b Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Resocialisatie en Begeleiding een zinvolle dagbesteding hadden in de 6 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 46)	94,1%	89,0%
% volgt opleiding (n = 46)	92,7%	87,7%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 42)	91,5%	88,9%

Tabel B1.3c Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Resocialisatie en Begeleiding een zinvolle dagbesteding hadden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 46)	94,0%	85,5%
% volgt opleiding (n = 46)	93,5%	83,4%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 43)	93,0%	85,9%

Tabel B1.4a Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer een zinvolle dagbesteding hadden in de 3 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 30)	52,7%	53,7%
% volgt opleiding (n = 30)	45,9%	42,4%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 10)	55,3%	57,9%

Tabel B1.4b Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer een zinvolle dagbesteding hadden in de 6 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 30)	55,8%	56,6%
% volgt opleiding (n = 30)	48,5%	40,3%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 10)	61,0%	57,3%

Tabel B1.4c Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer een zinvolle dagbesteding hadden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 30)	64,3%	45,0%
% volgt opleiding (n = 30)	59,7%	29,1%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 10)	75,6%	67,1%

Tabel B1.5a Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan De Uitdaging een zinvolle dagbesteding hadden in de 3 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 40)	49,4%	55,1%
% volgt opleiding (n = 40)	35,3%	30,6%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 14)	65,6%	59,9%

Tabel B1.5b Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan De Uitdaging een zinvolle dagbesteding hadden in de 6 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 40)	54,6%	58,7%
% volgt opleiding (n = 40)	41,0%	33,2%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 14)	73,1%	62,0%

Tabel B1.5c Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan De Uitdaging een zinvolle dagbesteding hadden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 40)	67,9%	57,5%
% volgt opleiding (n = 40)	58,7%	33,1%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 14)	81,8%	68,0%

Tabel B1.6a Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Jeugdreclassering een zinvolle dagbesteding hadden in de 3 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 82)	94,0%	79,0%
% volgt opleiding (n = 82)	93,6%	66,1%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 54)	95,3%	82,4%

Tabel B1.6b Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Jeugdreclassering een zinvolle dagbesteding hadden in de 6 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 82)	93,7%	77,6%
% volgt opleiding (n = 82)	93,3%	63,7%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 54)	95,1%	80,7%

Tabel B1.6c Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Jeugdreclassering een zinvolle dagbesteding hadden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 82)	93,5%	71,3%
% volgt opleiding (n = 82)	93,1%	54,9%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 55)	93,4%	78,0%

Tabel B1.7a Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Traject Vroege Starters een zinvolle dagbesteding hadden in de 3 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 15)	74,1%	73,3%
% volgt opleiding (n = 15)	74,1%	73,3%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 15)	73,3%	73,3%

Tabel B1.7b Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Traject Vroege Starters een zinvolle dagbesteding hadden in de 6 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 15)	75,2%	75,0%
% volgt opleiding (n = 15)	74,6%	73,3%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 15)	74,2%	73,3%

Tabel B1.7c Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan Traject Vroege Starters een zinvolle dagbesteding hadden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 15)	84,0%	71,7%
% volgt opleiding (n = 15)	82,8%	70,5%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 15)	82,8%	71,0%

Tabel B1.8a Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan de aanpak 8 tot 8 een zinvolle dagbesteding hadden in de 3 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 49)	96,0%	88,2%
% volgt opleiding (n = 49)	92,7%	82,2%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n = 37)	97,9%	95,5%

Tabel B1.8b Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan aanpak 8 tot 8 een zinvolle dagbesteding hadden in de 6 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 49)	95,1%	86,2%
% volgt opleiding (n = 49)	92,3%	79,2%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 37)	97,3%	94,5%

Tabel B1.8c Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan aanpak 8 tot 8 een zinvolle dagbesteding hadden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 49)	93,6%	80,5%
% volgt opleiding (n = 49)	92,8%	71,8%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 37)	94,2%	89,8%

Tabel B1.9a Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan JoVo aanpak een zinvolle dagbesteding hadden in de 3 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 8)	66,0%	69,0%
% volgt opleiding (n = 8)	63,2%	41,6%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 0)	-	-

Tabel B1.9b Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan JoVo aanpak een zinvolle dagbesteding hadden in de 6 maanden voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 8)	70,5%	63,3%
% volgt opleiding (n = 8)	62,8%	33,3%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 0)	-	-

Tabel B1.9c Percentage van de tijd dat trajectdeelnemers aan JoVo aanpak een zinvolle dagbesteding hadden in de 2 jaar voorafgaand en na afloop van de interventie

	voorafgaand aan deelname	na afloop van deelname
% zinvolle dagbesteding (n = 8)	72,5%	60,8%
% volgt opleiding (n = 8)	68,9%	20,2%
% volgt opleiding met correctie voor leerplicht (n= 0)	-	-

Bijlage 2 Aanvullende tabellen

Extra tabellen hoofdstuk 3: Nieuwe Perspectieven

Tabel B3.1a Trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	1	11	73	110	60	255
jul - dec 2007	0	14	64	101	58	237
jan - jun 2008	0	14	61	96	58	229
jul - dec 2008	1	14	66	91	72	244
jan - jun 2009	3	15	57	99	65	239
juli - dec 2009	0	7	42	105	71	225
totaal	5	75	363	602	384	1.429

Tabel B3.1b Trajectdeelnemers NP naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	,4%	4,3%	28,6%	43,1%	23,5%	100,0%
jul - dec 2007	-	5,9%	27,0%	42,6%	24,5%	100,0%
jan - jun 2008	-	6,1%	26,6%	41,9%	25,3%	100,0%
jul - dec 2008	,4%	5,7%	27,0%	37,3%	29,5%	100,0%
jan - jun 2009	1,3%	6,3%	23,8%	41,4%	27,2%	100,0%
juli - dec 2009	-	3,1%	18,7%	46,7%	31,6%	100,0%
totaal	,3%	5,2%	25,4%	42,1%	26,9%	100,0%

Tabel B3.2a Trajectdeelnemers NP naar etnische achtergrond (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	55	42	58	55	55	40	305
Marokkaans	84	82	70	72	77	76	461
Surinaams	54	54	54	46	44	46	298
Nederlandse Antillen en Aruba	8	10	8	9	6	6	47
Turks	20	27	12	28	29	24	140
overig westers	3	2	2	5	1	4	17
overig niet-westers	27	17	23	29	25	28	149
onbekend	4	3	2	0	2	1	12
totaal	251	234	227	244	237	224	1.429

Tabel B3.2b Trajectdeelnemers NP naar etnische achtergrond (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	21,9%	17,9%	25,6%	22,5%	23,2%	17,9%	21%
Marokkaans	33,5%	35,0%	30,8%	29,5%	32,5%	33,9%	32%
Surinaams	21,5%	23,1%	23,8%	18,9%	18,6%	20,5%	21%
Nederlandse Antillen en Aruba	3,2%	4,3%	3,5%	3,7%	2,5%	2,7%	3%
Turks	8,0%	11,5%	5,3%	11,5%	12,2%	10,7%	10%
overig westers	1,2%	,9%	,9%	2,0%	,4%	1,8%	1%
overig niet-westers	10,8%	7,3%	10,1%	11,9%	10,5%	12,5%	10%
Onbekend	2%	1%	1%	-	1%	0%	1%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%

Tabel B3.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname NP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	72	6	118	59	0	255
jul - dec 2007	60	8	110	59	0	237
jan - jun 2008	65	8	110	46	0	229
jul - dec 2008	69	5	116	53	1	244
jan - jun 2009	80	7	100	52	0	239
juli - dec 2009	73	3	104	43	2	225
totaal	419	37	658	312	3	1.429

Tabel B3.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname NP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	28,2%	2,4%	46,3%	23,1%	-	100,0%
jul - dec 2007	25,3%	3,4%	46,4%	24,9%	-	100,0%
jan - jun 2008	28,4%	3,5%	48,0%	20,1%	-	100,0%
jul - dec 2008	28,3%	2,0%	47,5%	21,7%	0,4%	100,0%
jan - jun 2009	33,5%	2,9%	41,8%	21,8%	-	100,0%
juli - dec 2009	32,4%	1,3%	46,2%	19,1%	0,9%	100,0%
totaal	29,3%	2,6%	46,0%	21,8%	0,2%	100,0%

Tabel B3.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname NP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	72	100	83	255
jul - dec 2007	60	95	82	237
jan - jun 2008	65	95	69	229
jul - dec 2008	69	90	85	244
jan - jun 2009	80	81	78	239
juli - dec 2009	73	84	68	225
totaal	419	545	465	1.429

Tabel B3.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname NP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	28,2%	39,2%	32,5%	100,0%
jul - dec 2007	25,3%	40,1%	34,6%	100,0%
jan - jun 2008	28,4%	41,5%	30,1%	100,0%
jul - dec 2008	28,3%	36,9%	34,8%	100,0%
jan - jun 2009	33,5%	33,9%	32,6%	100,0%
juli - dec 2009	32,4%	37,3%	30,2%	100,0%
gemiddeld	29,3%	38,1%	32,5%	100,0%

Tabel B3.5a Indeling van trajectdeelnemers NP in alleen deelname aan NP of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met NP (aantal)

halfjaarcohort	Alleen deelname NP	Andere interventie vooraf- gaande aan NP	Andere interventie gelijk- tijdig met NP	totaal
jan - jun 2007	252	0	3	255
jul - dec 2007	234	0	3	237
jan - jun 2008	221	4	4	229
jul - dec 2008	223	17	4	244
jan - jun 2009	219	15	5	239
juli - dec 2009	209	14	2	225
totaal	1358	50	21	1.429

Tabel B3.5b Indeling van trajectdeelnemers NP in alleen deelname aan NP of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met NP (percentage)

halfjaarcohort	Alleen deelname NP	Andere interventie vooraf- gaande aan NP	Andere interventie gelijk- tijdig met NP	totaal
jan - jun 2007	98,8%	-	1,2%	100,0%
jul - dec 2007	98,7%	-	1,3%	100,0%
jan - jun 2008	96,5%	1,7%	1,7%	100,0%
jul - dec 2008	91,4%	7,0%	1,6%	100,0%
jan - jun 2009	91,6%	6,3%	2,1%	100,0%
juli - dec 2009	92,9%	6,2%	0,9%	100,0%
totaal	95,0%	3,5%	1,5%	100,0%

Tabel B3.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan NP (aantal)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	177	65	13	255
jul - dec 2007	160	64	13	237
jan - jun 2008	145	79	5	229
jul - dec 2008	162	78	4	244
jan - jun 2009	161	73	5	239
juli - dec 2009	140	81	4	225
totaal	945	440	44	1.429

Tabel B3.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan NP (percentage)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	69,4%	25,5%	5,1%	100,0%
jul - dec 2007	67,5%	27,0%	5,5%	100,0%
jan - jun 2008	63,3%	34,5%	2,2%	100,0%
jul - dec 2008	66,4%	32,0%	1,6%	100,0%
jan - jun 2009	67,4%	30,5%	2,1%	100,0%
juli - dec 2009	62,2%	36,0%	1,8%	100,0%
gemiddeld	66,1%	30,8%	3,1%	100,0%

Tabel B3.7a Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers NP uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	3	3	4	4	5	4	9
juli - dec 2007	2	3	3	3	4	8	12
jan - juni 2008	6	7	9	10	*	8	18
juli - dec 2008	5	6	10	*	*	4	14
jan - juni 2009	4	6	*	*	*	11	17
juli -dec 2009	4	*	*	*	*	15	19
totaal voor alle cohorten	24	25	26	17	9		89

Tabel B3.7b Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers NP uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	33,3%	33,3%	44,4%	44,4%	55,6%	44,4%	100,0%
juli - dec 2007	16,7%	25,0%	25,0%	25,0%	33,3%	66,7%	100,0%
jan - juni 2008	33,3%	38,9%	50,0%	55,6%	*	44,4%	100,0%
juli - dec 2008	35,7%	42,9%	71,4%	*	*	28,6%	100,0%
jan - juni 2009	23,5%	35,3%	*	*	*	64,7%	100,0%
juli -dec 2009	21,1%	*	*	*	*	78,9%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	27,0%	35,7%	49,1%	43,6%	42,9%	57,1%	100,0%

Tabel B3.8a Incidentie recidive van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaar-cohort (aantal)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	10	84	45	107	0	246
juli - dec 2007	8	67	33	117	0	225
jan - juni 2008	11	49	31	120	0	211
juli - dec 2008	5	56	22	146	1	230
jan - juni 2009	8	46	18	149	1	222
juli -dec 2009	7	26	8	165	0	206
totaal voor alle cohorten	49	328	157	804	2	1.340

Tabel B3.8b Incidentie recidive van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaar-cohort (percentage)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	4,1%	34,1%	18,3%	43,5%	-	100,0%
juli - dec 2007	3,6%	29,8%	14,7%	52,0%	-	100,0%
jan - juni 2008	5,2%	23,2%	14,7%	56,9%	-	100,0%
juli - dec 2008	2,2%	24,3%	9,6%	63,5%	0,4%	100,0%
jan - juni 2009	3,6%	20,7%	8,1%	67,1%	0,5%	100,0%
juli -dec 2009	3,4%	12,6%	3,9%	80,1%	-	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	3,7%	24,5%	11,7%	60,0%	0,1%	100,0%

Tabel B3.9a Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	Geen delicten na deelname	totaal
jan - juni 2007	76	63	107	246
juli - dec 2007	54	54	117	225
jan - juni 2008	49	42	120	211
juli - dec 2008	47	37	146	230
jan - juni 2009	44	29	149	222
juli -dec 2009	30	11	165	206
totaal voor alle cohorten	300	236	804	1.340

Tabel B3.9b Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	30,9%	25,6%	43,5%	100,0%
juli - dec 2007	24,0%	24,0%	52,0%	100,0%
jan - juni 2008	23,2%	19,9%	56,9%	100,0%
juli - dec 2008	20,4%	16,1%	63,5%	100,0%
jan - juni 2009	19,8%	13,1%	67,1%	100,0%
juli -dec 2009	14,6%	5,3%	80,1%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	22,4%	17,6%	60,0%	100,0%

Tabel B3.10a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	56	194	250
relatief lichte delicten	8	18	26
middelzware delicten	182	253	435
zware delicten	98	102	200
onbekend	0	1	1
totaal	344	568	912

Tabel B3.10b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	Recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	22,4%	77,6%	100,0%
relatief lichte delicten	30,8%	69,2%	100,0%
middelzware delicten	41,8%	58,2%	100,0%
zware delicten	49,0%	51,0%	100,0%
onbekend	-	100,0%	100,0%
totaal	37,7%	62,3%	100,0%

Tabel B3.11a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	56	194	250
Overige delicten voor deelname	147	225	372
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	141	149	290
totaal	344	568	912

Tabel B3.11b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	22,4%	77,6%	100,0%
Overige delicten voor deelname	39,5%	60,5%	100,0%
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	48,6%	51,4%	100,0%
totaal	37,7%	62,3%	100,0%

Tabel B3.12a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	212	414	626
gedwongen kader	125	147	272
onbekend	7	7	14
totaal	344	568	912

Tabel B3.12b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	33,9%	66,1%	100,0%
gedwongen kader	46,0%	54,0%	100,0%
onbekend	50,0%	50,0%	100,0%
totaal	37,7%	62,3%	100,0%

Tabel B3.13a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar alleen NP, NP en andere interventie voorafgaande of gelijktijdig aan NP (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
Alleen NP	328	552	880
Vooraf aan NP andere interventie	12	7	19
Gelijktijdig aan NP andere interventie	4	9	13
totaal	344	568	912

Tabel B3.13b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NP uitgesplitst naar alleen NP, NP en andere interventie voorafgaande of gelijktijdig aan NP (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
Alleen NP	37,3%	44,0%	100,0%
Vooraf aan NP andere interventie	63,2%	100,0%	100,0%
Gelijktijdig aan NP andere interventie	30,8%	33,3%	100,0%
totaal	37,7%	62,3%	100,0%

Tabel B3.14 Incidentie recidive na 1,5 jaar na NP uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	100,0%		100,0%	1		1
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100,0%	-	100,0%	1		1
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	65,2%	34,8%	100,0%	15	8	23
		1 delict voor deelname	28,6%	71,4%	100,0%	4	10	14
		frequente meerpleger	25,0%	75,0%	100,0%	1	3	4
		meerpleger	71,4%	28,6%	100,0%	5	2	7
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	52,1%	47,9%	100,0%	25	23	48
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	78,7%	21,3%	100,0%	59	16	75
		1 delict voor deelname	67,2%	32,8%	100,0%	43	21	64
		second offender	52,0%	48,0%	100,0%	13	12	25
		frequente meerpleger	38,1%	61,9%	100,0%	16	26	42
		veelpleger	20,0%	80,0%	100,0%	3	12	15
		totaal	60,6%	39,4%	100,0%	134	87	221
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	68,8%	31,3%	100,0%	44	20	64
		1 delict voor deelname	67,2%	32,8%	100,0%	45	22	67
		second offender	55,7%	44,3%	100,0%	34	27	61
		frequente meerpleger	42,4%	57,6%	100,0%	39	53	92
		veelpleger	36,2%	63,8%	100,0%	17	30	47
		totaal	54,1%	45,9%	100,0%	179	152	331
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	75,0%	25,0%	100,0%	33	11	44
		1 delict voor deelname	79,4%	20,6%	100,0%	27	7	34
		second offender	77,8%	22,2%	100,0%	14	4	18
		frequente meerpleger	51,7%	48,3%	100,0%	31	29	60
		veelpleger	38,6%	61,4%	100,0%	22	35	57
		totaal	59,6%	40,4%	100,0%	127	86	213
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	1		1
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100,0%	-	100,0%	1		1
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	80,0%	20,0%	100,0%	4	1	5
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	80,0%	20,0%	100,0%	4	1	5
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	81,3%	18,8%	100,0%	13	3	16
		1 delict voor deelname	86,7%	13,3%	100,0%	13	2	15
		second offender	100,0%	-	100,0%	5	0	5
		frequente meerpleger	57,1%	42,9%	100,0%	4	3	7
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	81,4%	18,6%	100,0%	35	8	43

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	88,9%	11,1%	100,0%	24	3	27
		1 delict voor deelname	90,0%	10,0%	100,0%	18	2	20
		second offender	90,9%	9,1%	100,0%	10	1	11
		frequente meerpleger	87,5%	12,5%	100,0%	7	1	8
		veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		totaal	88,1%	11,9%	100,0%	59	8	67
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	90,0%	10,0%	100,0%	9	1	10
		1 delict voor deelname	90,0%	10,0%	100,0%	9	1	10
		second offender	66,7%	33,3%	100,0%	6	3	9
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	4	0	4
		veelpleger	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		totaal	85,7%	14,3%	100,0%	30	5	35

Tabel B3.15 Incidentie recidive na 1,5 jaar voor NP uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode, alleen voor geslaagde deelnemers

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	1		1
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100,0%	-	100,0%	1		1
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	66,7%	33,3%	100,0%	14	7	21
		1 delict voor deelname	30,8%	69,2%	100,0%	4	9	13
		second offender	25,0%	75,0%	100,0%	1	3	4
		frequente meerpleger	71,4%	28,6%	100,0%	5	2	7
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	53,3%	46,7%	100,0%	24	21	45
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	80,0%	20,0%	100,0%	56	14	70
		1 delict voor deelname	67,2%	32,8%	100,0%	43	21	64
		second offender	52,0%	48,0%	100,0%	13	12	25
		frequente meerpleger	38,5%	61,5%	100,0%	15	24	39
		veelpleger	20,0%	80,0%	100,0%	3	12	15
		totaal	61,0%	39,0%	100,0%	130	83	213
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	70,0%	30,0%	100,0%	42	18	60
		1 delict voor deelname	67,2%	32,8%	100,0%	43	21	64
		second offender	56,4%	43,6%	100,0%	31	24	55
		frequente meerpleger	42,5%	57,5%	100,0%	37	50	87
		veelpleger	36,4%	63,6%	100,0%	16	28	44
		totaal	54,5%	45,5%	100,0%	169	141	310
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	77,5%	22,5%	100,0%	31	9	40
		1 delict voor deelname	80,0%	20,0%	100,0%	24	6	30
		second offender	77,8%	22,2%	100,0%	14	4	18
		frequente meerpleger	50,9%	49,1%	100,0%	28	27	55
		veelpleger	40,4%	59,6%	100,0%	21	31	52
		totaal	60,5%	39,5%	100,0%	118	77	195
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	1		1
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100,0%	-	100,0%	1		1
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	80,0%	20,0%	100,0%	4	1	5
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	80,0%	20,0%	100,0%	4	1	5
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	81,3%	18,8%	100,0%	13	3	16
		1 delict voor deelname	86,7%	13,3%	100,0%	13	2	15
		second offender	100,0%	-	100,0%	4	0	4
		frequente meerpleger	57,1%	42,9%	100,0%	4	3	7
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	81,0%	19,0%	100,0%	34	8	42

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	88,5%	11,5%	100,0%	23	3	26
		1 delict voor deelname	90,0%	10,0%	100,0%	18	2	20
		second offender	90,9%	9,1%	100,0%	10	1	11
		frequente meerpleger	85,7%	14,3%	100,0%	6	1	7
		veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		totaal	87,7%	12,3%	100,0%	57	8	65
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	90,0%	10,0%	100,0%	9	1	10
		1 delict voor deelname	90,0%	10,0%	100,0%	9	1	10
		second offender	66,7%	33,3%	100,0%	6	3	9
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	4	0	4
		veelpleger	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		totaal	85,7%	14,3%	100,0%	30	5	35

Extra tabellen hoofdstuk 4: Nieuwe Perspectieven Preventief

Tabel B4.1a Trajectdeelnemers NPP naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	31	28	50	36	7	152
jul - dec 2007	16	27	58	42	17	160
jan - jun 2008	25	34	54	37	10	160
jul - dec 2008	17	27	57	42	13	156
jan - jun 2009	21	26	51	44	5	147
juli - dec 2009	16	27	53	50	5	151
totaal	126	169	323	251	57	926

Tabel B4.1b Trajectdeelnemers NPP naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	20,4%	18,4%	32,9%	23,7%	4,6%	100,0%
jul - dec 2007	10,0%	16,9%	36,3%	26,3%	10,6%	100,0%
jan - jun 2008	15,6%	21,3%	33,8%	23,1%	6,3%	100,0%
jul - dec 2008	10,9%	17,3%	36,5%	26,9%	8,3%	100,0%
jan - jun 2009	14,3%	17,7%	34,7%	29,9%	3,4%	100,0%
juli - dec 2009	10,6%	17,9%	35,1%	33,1%	3,3%	100,0%
totaal	13,6%	18,3%	34,9%	27,1%	6,2%	100,0%

Tabel B4.2a Trajectdeelnemers NPP naar etnische achtergrond (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	33	36	34	28	34	34	199
Marokkaans	34	31	44	30	35	35	209
Surinaams	39	37	40	46	36	27	225
Nederlandse Antillen en Aruba	6	9	6	5	4	6	36
Turks	14	16	14	15	11	19	89
overig westers	4	3	2	3	2	3	17
overig niet-westers	21	27	19	29	24	27	147
onbekend	1	1	1	0	1	0	4
totaal	152	160	160	156	147	151	926

Tabel B4.2b Trajectdeelnemers NPP naar etnische achtergrond (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	21,7%	22,5%	21,3%	17,9%	23,1%	22,5%	21,5%
Marokkaans	22,4%	19,4%	27,5%	19,2%	23,8%	23,2%	22,6%
Surinaams	25,7%	23,1%	25,0%	29,5%	24,5%	17,9%	24,3%
Nederlandse Antillen en Aruba	3,9%	5,6%	3,8%	3,2%	2,7%	4,0%	3,9%
Turks	9,2%	10,0%	8,8%	9,6%	7,5%	12,6%	9,6%
overig westers	2,6%	1,9%	1,3%	1,9%	1,4%	2,0%	1,8%
overig niet-westers	13,8%	16,9%	11,9%	18,6%	16,3%	17,9%	15,9%
Onbekend	0,7%	0,6%	0,6%	-	0,7%	-	0,4%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel B4.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname NPP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	123	3	22	4	0	152
jul - dec 2007	125	3	28	3	1	160
jan - jun 2008	126	3	28	3	0	160
jul - dec 2008	130	1	20	5	0	156
jan - jun 2009	119	2	23	3	0	147
juli - dec 2009	125	4	20	2	0	151
totaal	748	16	141	20	1	926

Tabel B4.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname NPP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelna- me	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	80,9%	2,0%	14,5%	2,6%	-	100,0%
jul - dec 2007	78,1%	1,9%	17,5%	1,9%	0,6%	100,0%
jan - jun 2008	78,8%	1,9%	17,5%	1,9%	-	100,0%
jul - dec 2008	83,3%	0,6%	12,8%	3,2%	-	100,0%
jan - jun 2009	81,0%	1,4%	15,6%	2,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	82,8%	2,6%	13,2%	1,3%	-	100,0%
totaal	80,8%	1,7%	15,2%	2,2%	0,1%	100,0%

Tabel B4.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname NPP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	123	18	11	152
jul - dec 2007	125	19	16	160
jan - jun 2008	126	24	10	160
jul - dec 2008	130	17	9	156
jan - jun 2009	119	18	10	147
juli - dec 2009	125	21	5	151
totaal	748	117	61	926

Tabel B4.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname NPP uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	80,9%	11,8%	7,2%	100,0%
jul - dec 2007	78,1%	11,9%	10,0%	100,0%
jan - jun 2008	78,8%	15,0%	6,3%	100,0%
jul - dec 2008	83,3%	10,9%	5,8%	100,0%
jan - jun 2009	81,0%	12,2%	6,8%	100,0%
juli - dec 2009	82,8%	13,9%	3,3%	100,0%
gemiddeld	80,8%	12,6%	6,6%	100,0%

Tabel B4.5a Indeling van trajectdeelnemers NPP in alleen deelname aan NPP of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met NPP (aantal)

halfjaarcohort	Alleen deelname NPP	Andere interventie voorafgaande aan NPP	Andere interventie gelijktijdig met NPP	totaal
jan - jun 2007	152	0	0	152
jul - dec 2007	158	1	1	160
jan - jun 2008	158	0	2	160
jul - dec 2008	155	0	1	156
jan - jun 2009	147	0	0	147
juli - dec 2009	151	0	0	151
totaal	921	1	4	926

Tabel B4.5b Indeling van trajectdeelnemers NPP in alleen deelname aan NPP of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met NPP (percentage)

halfjaarcohort	Alleen deelname NPP	Andere interventie voorafgaande aan NPP	Andere interventie gelijktijdig met NPP	totaal
jan - jun 2007	100,0%	-	-	100,0%
jul - dec 2007	98,8%	0,6%	0,6%	100,0%
jan - jun 2008	98,8%	-	1,3%	100,0%
jul - dec 2008	99,4%	-	0,6%	100,0%
jan - jun 2009	100,0%	-	-	100,0%
juli - dec 2009	100,0%	-	-	100,0%
totaal	99,5%	0,1%	0,4%	100,0%

Tabel B4.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan NPP (aantal)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	127	18	7	152
jul - dec 2007	143	11	6	160
jan - jun 2008	138	21	1	160
jul - dec 2008	132	21	3	156
jan - jun 2009	126	21	0	147
juli - dec 2009	135	14	2	151
totaal	801	106	19	926

Tabel B4.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan NPP (percentage)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	83,6%	11,8%	4,6%	100,0%
jul - dec 2007	89,4%	6,9%	3,8%	100,0%
jan - jun 2008	86,3%	13,1%	0,6%	100,0%
jul - dec 2008	84,6%	13,5%	1,9%	100,0%
jan - jun 2009	85,7%	14,3%	-	100,0%
juli - dec 2009	89,4%	9,3%	1,3%	100,0%
totaal	86,5%	11,4%	2,1%	100,0%

Tabel B4.7a Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers NPP uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	0	0	1	1	1	7	8
juli - dec 2007	0	0	1	1	1	6	7
jan - juni 2008	1	1	3	3	*	7	10
juli - dec 2008	2	2	4	*	*	8	12
jan - juni 2009	1	1	*	*	*	4	5
juli -dec 2009	0	*	*	*	*	6	6
totaal voor alle cohorten	4	4	9	5	2	38	48

Tabel B4.7b Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers NPP uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een half- jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%	12,5%	87,5%	100,0%
juli - dec 2007	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	14,3%	85,7%	100,0%
jan - juni 2008	10,0%	10,0%	30,0%	30,0%	*	70,0%	100,0%
juli - dec 2008	16,7%	16,7%	33,3%	*	*	66,7%	100,0%
jan - juni 2009	20,0%	20,0%	*	*	*	80,0%	100,0%
juli -dec 2009	0,0%	*	*	*	*	100,0%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	8,3%	9,5%	24,3%	20,0%	13,3%	86,7%	100,0%

Tabel B4.8a Incidentie recidive van geslaagde deelnemers NPP uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	1	36	17	90	0	144
juli - dec 2007	3	37	10	103	0	153
jan - juni 2008	1	25	8	116	0	150
juli - dec 2008	2	18	6	118	0	144
jan - juni 2009	3	22	4	113	0	142
juli -dec 2009	2	5	2	134	2	145
Totaal voor alle cohorten	12	143	47	674	2	878

Tabel B4.8b Incidentie recidive van geslaagde deelnemers NPP uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	0,7%	25,0%	11,8%	62,5%	-	100,0%
juli - dec 2007	2,0%	24,2%	6,5%	67,3%	-	100,0%
jan - juni 2008	0,7%	16,7%	5,3%	77,3%	-	100,0%
juli - dec 2008	1,4%	12,5%	4,2%	81,9%	-	100,0%
jan - juni 2009	2,1%	15,5%	2,8%	79,6%	-	100,0%
juli -dec 2009	1,4%	3,4%	1,4%	92,4%	1,4%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	1,4%	16,3%	5,4%	76,8%	0,2%	100,0%

Tabel B4.9a Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers NPP
uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	Geen delicten na deelname	totaal
jan - juni 2007	25	29	90	144
juli - dec 2007	32	18	103	153
jan - juni 2008	18	16	116	150
juli - dec 2008	22	4	118	144
jan - juni 2009	22	7	113	142
juli -dec 2009	7	4	134	145
totaal	126	78	674	878

Tabel B4.9b Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers NPP
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	17,4%	20,1%	62,5%	100,0%
juli - dec 2007	20,9%	11,8%	67,3%	100,0%
jan - juni 2008	12,0%	10,7%	77,3%	100,0%
juli - dec 2008	15,3%	2,8%	81,9%	100,0%
jan - juni 2009	15,5%	4,9%	79,6%	100,0%
juli -dec 2009	4,8%	2,8%	92,4%	100,0%
totaal	14,4%	8,9%	76,8%	100,0%

Tabel B4.10a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPP
uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand
aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	80	392	472
relatief lichte delicten	3	6	9
middelzware delicten	30	67	97
zware delicten	5	7	12
onbekend	1	0	1
totaal	119	472	591

Tabel B4.10b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPP
uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand
aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	16,9%	83,1%	100,0%
relatief lichte delicten	33,3%	66,7%	100,0%
middelzware delicten	30,9%	69,1%	100,0%
zware delicten	41,7%	58,3%	100,0%
onbekend	100,0%	-	100,0%
totaal	20,1%	79,9%	100,0%

Tabel B4.11a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPP
uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	80	392	472
Overige delicten voor deelname	23	53	76
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	16	27	43
totaal	119	472	591

Tabel B4.11b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPP uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	16,9%	83,1%	100,0%
Overige delicten voor deelname	30,3%	69,7%	100,0%
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	37,2%	62,8%	100,0%
totaal	20,1%	79,9%	100,0%

Tabel B4.12a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPP uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	99	419	518
gedwongen kader	20	48	68
onbekend	0	5	5
totaal	119	472	591

Tabel 4.12b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPP uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	19,1%	80,9%	100,0%
gedwongen kader	29,4%	70,6%	100,0%
onbekend	-	100,0%	100,0%
totaal	20,1%	79,9%	100,0%

Tabel B4.13a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPP uitgesplitst naar alleen NPP, NPP en andere interventie voorafgaande of gelijktijdig aan NPP (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
Alleen NPP	119	467	586
Vooraf aan NPP andere interventie	0	1	1
Gelijktijdig aan NPP andere interventie	0	4	4
totaal	119	472	591

Tabel B4.13b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPP uitgesplitst naar alleen NPP, NPP en andere interventie voorafgaande of gelijktijdig aan NPP (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
Alleen NPP	20,3%	79,7%	100,0%
Vooraf aan NPP andere interventie	-	100,0%	100,0%
Gelijktijdig aan NPP andere interventie	-	100,0%	100,0%
totaal	20,1%	79,9%	100,0%

Tabel B4.14 Incidentie recidive na 1,5 jaar na NPP uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	95,6%	4,4%	100,0%	65	3	68
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	95,6%	4,4%	100,0%	65	3	68
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	73,8%	26,2%	100,0%	48	17	65
		1 delict voor deelname	60,0%	40,0%	100,0%	6	4	10
		second offender	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	71,4%	28,6%	100,0%	55	22	77
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	76,5%	23,5%	100,0%	65	20	85
		1 delict voor deelname	71,0%	29,0%	100,0%	22	9	31
		second offender	40,0%	60,0%	100,0%	4	6	10
		frequente meerpleger	33,3%	66,7%	100,0%	2	4	6
		Veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	70,5%	29,5%	100,0%	93	39	132
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	72,4%	27,6%	100,0%	42	16	58
		1 delict voor deelname	71,4%	28,6%	100,0%	15	6	21
		second offender	66,7%	33,3%	100,0%	4	2	6
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	70,9%	29,1%	100,0%	61	25	86
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	70,6%	29,4%	100,0%	12	5	17
		1 delict voor deelname	33,3%	66,7%	100,0%	1	2	3
		second offender	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	65,2%	34,8%	100,0%	15	8	23
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	21	-	21
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100,0%	-	100,0%	21	-	21
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	86,1%	13,9%	100,0%	31	5	36
		1 delict voor deelname	66,7%	33,3%	100,0%	2	1	3
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	84,6%	15,4%	100,0%	33	6	39
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	87,0%	13,0%	100,0%	67	10	77
		1 delict voor deelname	87,5%	12,5%	100,0%	7	1	8
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	86,2%	13,8%	100,0%	75	12	87

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	85,0%	15,0%	100,0%	51	9	60
		1 delict voor deelname	80,0%	20,0%	100,0%	8	2	10
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	84,5%	15,5%	100,0%	60	11	71
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	94,1%	5,9%	100,0%	16	1	17
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	4	0	4
		second offender	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		frequente meerpleger	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	91,7%	8,3%	100,0%	22	2	24

Tabel B1.15 Incidentie recidive na 1,5 jaar voor NPP uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode, alleen voor geslaagde deelnemers

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	95,4%	4,6%	100,0%	62	3	65
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	95,4%	4,6%	100,0%	62	3	65
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	74,6%	25,4%	100,0%	47	16	63
		1 delict voor deelname	60,0%	40,0%	100,0%	6	4	10
		second offender	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	72,0%	28,0%	100,0%	54	21	75
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	77,5%	22,5%	100,0%	62	18	80
		1 delict voor deelname	73,3%	26,7%	100,0%	22	8	30
		second offender	40,0%	60,0%	100,0%	4	6	10
		frequente meerpleger	40,0%	60,0%	100,0%	2	3	5
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	72,0%	28,0%	100,0%	90	35	125
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	66,7%	33,3%	100,0%	39	15	54
		1 delict voor deelname	33,3%	66,7%	100,0%	14	6	20
		second offender	100,0%	-	100,0%	4	2	6
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	0	1	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	70,4%	29,6%	100,0%	57	24	81
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	66,7%	33,3%	100,0%	10	5	15
		1 delict voor deelname	33,3%	66,7%	100,0%	1	2	3
		second offender	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	65,0%	35,0%	100,0%	13	7	20
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	20	0	20
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100,0%	-	100,0%	20	0	20
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	88,2%	11,8%	100,0%	30	4	34
		1 delict voor deelname	66,7%	33,3%	100,0%	2	1	3
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	86,5%	13,5%	100,0%	32	5	37
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	86,3%	13,7%	100,0%	63	10	73
		1 delict voor deelname	87,5%	12,5%	100,0%	7	1	8
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	85,5%	14,5%	100,0%	71	12	83

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	85,2%	14,8%	100,0%	46	8	54
		1 delict voor deelname	77,8%	22,2%	100,0%	7	2	9
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	84,4%	15,6%	100,0%	54	10	64
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	92,9%	7,1%	100,0%	13	1	14
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	4	0	4
		second offender	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		frequente meerpleger	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	90,5%	9,5%	100,0%	19	2	21

Extra tabellen hoofdstuk 5: Resocialisatie en Begeleiding

Tabel B5.1a Trajectdeelnemers R&B naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	1	4	10	8	1	24
jul - dec 2007	1	6	3	8	0	18
jan - jun 2008	0	1	6	9	1	17
jul - dec 2008	0	2	9	8	5	24
jan - jun 2009	0	0	9	9	2	20
juli - dec 2009	0	0	5	8	1	14
totaal	2	13	42	50	10	117

Tabel B5.1b Trajectdeelnemers R&B naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	4,2%	16,7%	41,7%	33,3%	4,2%	100,0%
jul - dec 2007	5,6%	33,3%	16,7%	44,4%	-	100,0%
jan - jun 2008	-	5,9%	35,3%	52,9%	5,9%	100,0%
jul - dec 2008	-	8,3%	37,5%	33,3%	20,8%	100,0%
jan - jun 2009	-	-	45,0%	45,0%	10,0%	100,0%
juli - dec 2009	-	-	35,7%	57,1%	7,1%	100,0%
totaal	1,7%	11,1%	35,9%	42,7%	8,5%	100,0%

Tabel B5.2a Trajectdeelnemers R&B naar etnische achtergrond (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	4	1	1	3	2	0	11
Marokkaans	14	12	10	10	8	7	61
Surinaams	2	1	1	3	3	1	11
Nederlandse Antillen en Aruba	0	0	0	1	1	0	2
Turks	3	2	2	5	5	5	22
overig westers	0	0	1	0	0	0	1
overig niet-westers	1	2	2	2	1	1	9
onbekend	0	0	0	0	0	0	0
totaal	24	18	17	24	20	14	117

Tabel B5.2b Trajectdeelnemers R&B naar etnische achtergrond (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	16,7%	5,6%	5,9%	12,5%	10,0%	-	9,4%
Marokkaans	58,3%	66,7%	58,8%	41,7%	40,0%	50,0%	52,1%
Surinaams	8,3%	5,6%	5,9%	12,5%	15,0%	7,1%	9,4%
Nederlandse Antillen en Aruba	-	-	-	4,2%	5,0%	-	1,7%
Turks	12,5%	11,1%	11,8%	20,8%	25,0%	35,7%	18,8%
overig westers	-	-	5,9%	-	-	-	0,9%
overig niet-westers	4,2%	11,1%	11,8%	8,3%	5,0%	7,1%	7,7%
Onbekend	-	-	-	-	-	-	-
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel B5.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname R&B uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	9	1	9	5	0	24
jul - dec 2007	7	0	5	6	0	18
jan - jun 2008	5	0	7	5	0	17
jul - dec 2008	7	0	11	6	0	24
jan - jun 2009	4	1	4	11	0	20
juli - dec 2009	4	0	6	4	0	14
totaal	36	2	42	37	0	117

Tabel B5.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname R&B uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	37,5%	4,2%	37,5%	20,8%	-	100,0%
jul - dec 2007	38,9%	-	27,8%	33,3%	-	100,0%
jan - jun 2008	29,4%	-	41,2%	29,4%	-	100,0%
jul - dec 2008	29,2%	-	45,8%	25,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	20,0%	5,0%	20,0%	55,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	28,6%	-	42,9%	28,6%	-	100,0%
totaal	30,8%	1,7%	35,9%	31,6%	-	100,0%

Tabel B5.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname R&B uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	9	8	7	24
jul - dec 2007	7	4	7	18
jan - jun 2008	5	3	9	17
jul - dec 2008	7	8	9	24
jan - jun 2009	4	6	10	20
juli - dec 2009	4	6	4	14
totaal	36	35	46	117

Tabel B5.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname R&B uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	37,5%	33,3%	29,2%	100,0%
jul - dec 2007	38,9%	22,2%	38,9%	100,0%
jan - jun 2008	29,4%	17,6%	52,9%	100,0%
jul - dec 2008	29,2%	33,3%	37,5%	100,0%
jan - jun 2009	20,0%	30,0%	50,0%	100,0%
juli - dec 2009	28,6%	42,9%	28,6%	100,0%
gemiddeld	30,8%	29,9%	39,3%	100,0%

Tabel B5.5a Indeling van trajectdeelnemers R&B in alleen deelname aan R&B of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met R&B (aantal)

halfjaarcohort	Alleen deelname R&B	Andere interventie voorafgaande aan R&B	Andere interventie gelijktijdig met R&B	totaal
jan - jun 2007	23	1	0	24
jul - dec 2007	12	4	2	18
jan - jun 2008	8	6	3	17
jul - dec 2008	16	6	2	24
jan - jun 2009	13	5	2	20
juli - dec 2009	11	2	1	14
totaal	83	24	10	117

Tabel B5.5b Indeling van trajectdeelnemers R&B in alleen deelname aan R&B of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met R&B (percentage)

halfjaarcohort	Alleen deelname R&B	Andere interventie voorafgaande aan R&B	Andere interventie gelijktijdig met R&B	totaal
jan - jun 2007	95,8%	4,2%	-	100,0%
jul - dec 2007	66,7%	22,2%	11,1%	100,0%
jan - jun 2008	47,1%	35,3%	17,6%	100,0%
jul - dec 2008	66,7%	25,0%	8,3%	100,0%
jan - jun 2009	65,0%	25,0%	10,0%	100,0%
juli - dec 2009	78,6%	14,3%	7,1%	100,0%
totaal	70,9%	20,5%	8,5%	100,0%

Tabel B5.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan R&B (aantal)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	5	16	3	24
jul - dec 2007	4	11	3	18
jan - jun 2008	5	12	0	17
jul - dec 2008	5	19	0	24
jan - jun 2009	7	12	1	20
juli - dec 2009	5	7	2	14
totaal	31	77	9	117

Tabel B5.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan R&B (percentage)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	20,8%	66,7%	12,5%	100,0%
jul - dec 2007	22,2%	61,1%	16,7%	100,0%
jan - jun 2008	29,4%	70,6%	-	100,0%
jul - dec 2008	20,8%	79,2%	-	100,0%
jan - jun 2009	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%
juli - dec 2009	35,7%	50,0%	14,3%	100,0%
totaal	26,5%	65,8%	7,7%	100,0%

Tabel B5.7a Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers R&B uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	1	1	1	1	2	1	3
juli - dec 2007	1	1	1	1	1	1	2
jan - juni 2008	0	0	0	0	*	0	0
juli - dec 2008	1	1	1	*	*	0	1
jan - juni 2009	0	1	*	*	*	1	2
juli - dec 2009	0	*	*	*	*	0	0
totaal voor alle cohorten	3	4	3	2	3	3	8

Tabel B5.7b Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers R&B uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	66,7%	33,3%	100,0%
juli - dec 2007	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	100,0%
jan - juni 2008	-	-	-	-	*	-	-
juli - dec 2008	100,0%	100,0%	100,0%	*	*	0,0%	100,0%
jan - juni 2009	0,0%	50,0%	*	*	*	50,0%	100,0%
juli -dec 2009	-	*	*	*	*	-	-
gemiddeld voor alle cohorten	37,5%	50,0%	50,0%	40,0%	60,0%	40,0%	100,0%

Tabel B5.8a Incidentie recidive van geslaagde deelnemers R&B uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	1	10	6	4	0	21
juli - dec 2007	2	5	2	7	0	16
jan - juni 2008	1	7	1	8	0	17
juli - dec 2008	2	4	3	13	1	23
jan - juni 2009	0	6	1	11	0	18
juli -dec 2009	0	2	6	6	0	14
Totaal voor alle cohorten	6	34	19	49	1	109

Tabel B5.8b Incidentie recidive van geslaagde deelnemers R&B uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	4,8%	47,6%	28,6%	19,0%	-	100,0%
juli - dec 2007	12,5%	31,3%	12,5%	43,8%	-	100,0%
jan - juni 2008	5,9%	41,2%	5,9%	47,1%	-	100,0%
juli - dec 2008	8,7%	17,4%	13,0%	56,5%	4,3%	100,0%
jan - juni 2009	-	33,3%	5,6%	61,1%	-	100,0%
juli -dec 2009	-	14,3%	42,9%	42,9%	-	100,0%
Gemiddeld voor alle cohorten	5,5%	31,2%	17,4%	45,0%	0,9%	100,0%

Tabel B5.9a Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers R&B uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	Geen delicten na deelname	totaal
jan - juni 2007	8	9	4	21
juli - dec 2007	7	2	7	16
jan - juni 2008	6	3	8	17
juli - dec 2008	6	4	13	23
jan - juni 2009	5	2	11	18
juli -dec 2009	1	7	6	14
totaal	33	27	49	109

Tabel B5.9b Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers R&B
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	38,1%	42,9%	19,0%	100,0%
juli - dec 2007	43,8%	12,5%	43,8%	100,0%
jan - juni 2008	35,3%	17,6%	47,1%	100,0%
juli - dec 2008	26,1%	17,4%	56,5%	100,0%
jan - juni 2009	27,8%	11,1%	61,1%	100,0%
juli -dec 2009	7,1%	50,0%	42,9%	100,0%
totaal	30,3%	24,8%	45,0%	100,0%

Tabel B5.10a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers R&B
uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand
aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	7	21	28
relatief lichte delicten	0	0	0
middelzware delicten	17	12	29
zware delicten	10	10	20
onbekend	0	0	0
totaal	34	43	77

Tabel B5.10b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers R&B
uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand
aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	25,0%	75,0%	100,0%
relatief lichte delicten	-	100,0%	100,0%
middelzware delicten	58,6%	41,4%	100,0%
zware delicten	50,0%	50,0%	100,0%
onbekend	-	-	-
totaal	44,2%	55,8%	100,0%

Tabel B5.11a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers R&B
uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	7	21	28
Overige delicten voor deelname	9	11	20
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	18	11	29
totaal	34	43	77

Tabel B5.11b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers R&B
uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (percen-
tage)

Risicoprofiel	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	25,0%	75,0%	100,0%
Overige delicten voor deelname	45,0%	55,0%	100,0%
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	62,1%	37,9%	100,0%
totaal	44,2%	55,8%	100,0%

Tabel B5.12a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers R&B
uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (aantal)

Kader	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	8	11	19
gedwongen kader	26	29	55
onbekend	0	3	3
totaal	34	43	77

Tabel B5.12b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers R&B
uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (percentage)

Kader	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	42,1%	57,9%	100,0%
gedwongen kader	47,3%	52,7%	100,0%
onbekend	-	100,0%	100,0%
totaal	44,2%	55,8%	100,0%

Tabel B5.13a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers R&B
uitgesplitst naar alleen R&B, R&B en andere interventie voorafgaande of
gelijktijdig aan R&B (aantal)

Kader	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert niet	totaal
Alleen R&B	23	31	54
Vooraf aan R&B andere interventie	8	8	16
Gelijktijdig aan R&B andere interventie	3	4	7
totaal	34	43	77

Tabel B5.13b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers R&B
uitgesplitst naar alleen R&B, R&B en andere interventie voorafgaande of
gelijktijdig aan R&B (percentage)

Kader	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert niet	totaal
Alleen R&B	42,6%	57,4%	100,0%
Vooraf aan R&B andere interventie	50,0%	50,0%	100,0%
Gelijktijdig aan R&B andere interventie	42,9%	57,1%	100,0%
totaal	44,2%	55,8%	100,0%

Tabel B5.14 Incidentie recidive na 1,5 jaar na R&B uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100,0%	-	100,0%	2	0	2
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	77,8%	22,2%	100,0%	7	2	9
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	3	0	3
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	76,9%	23,1%	100,0%	10	3	13
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	80,0%	20,0%	100,0%	8	2	10
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	7	0	7
		second offender	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	7	7
		Veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	3	3
		totaal	53,6%	46,4%	100,0%	15	13	26
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	50,0%	50,0%	100,0%	3	3	6
		1 delict voor deelname	60,0%	40,0%	100,0%	3	2	5
		second offender	50,0%	50,0%	100,0%	2	2	4
		frequente meerpleger	42,8%	57,2%	100,0%	3	4	7
		veelpleger	27,3%	72,7%	100,0%	3	8	11
		totaal	42,4%	57,6%	100,0%	14	19	33
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	100,0%	-	100,0%	3	0	3
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		veelpleger	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		totaal	71,4%	28,6%	100,0%	5	2	7
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

Tabel B5.15 Incidentie recidive na 1,5 jaar voor R&B uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode, alleen voor geslaagde deelnemers

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	100,0%	-	100,0%	2	0	2
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	77,8%	22,2%	100,0%	7	2	9
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	3	0	3
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	76,9%	23,1%	100,0%	10	3	13
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	80,0%	20,0%	100,0%	8	2	10
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	5	0	5
		second offender	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	7	7
		veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	3	3
		totaal	50,0%	50,0%	100,0%	13	13	26
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	50,0%	50,0%	100,0%	3	3	6
		1 delict voor deelname	75,0%	25,0%	100,0%	3	1	4
		second offender	50,0%	50,0%	100,0%	2	2	4
		frequente meerpleger	50,0%	50,0%	100,0%	3	3	6
		veelpleger	22,2%	77,8%	100,0%	2	7	9
		totaal	44,8%	55,2%	100,0%	13	16	29
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	100,0%	-	100,0%	3	0	3
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		veelpleger	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		totaal	71,4%	28,6%	100,0%	5	2	7
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

Extra tabellen hoofdstuk 6: Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer

Tabel B6.1a Trajectdeelnemers NPT naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	0	0	0	2	13	15
jul - dec 2007	0	0	0	3	16	19
jan - jun 2008	0	0	0	9	12	21
jul - dec 2008	0	0	1	5	15	21
jan - jun 2009	0	1	0	5	10	16
juli - dec 2009	0	0	1	10	13	24
totaal	0	1	2	34	79	116

Tabel B6.1b Trajectdeelnemers NPT naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	-	-	-	13,3%	86,7%	100,0%
jul - dec 2007	-	-	-	15,8%	84,2%	100,0%
jan - jun 2008	-	-	-	42,9%	57,1%	100,0%
jul - dec 2008	-	-	4,8%	23,8%	71,4%	100,0%
jan - jun 2009	-	6,3%	-	31,3%	62,5%	100,0%
juli - dec 2009	-	-	4,2%	41,7%	54,2%	100,0%
totaal	-	0,9%	1,7%	29,3%	68,1%	100,0%

Tabel B6.2a Trajectdeelnemers NPT naar etnische achtergrond (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	1	3	2	1	6	5	18
Marokkaans	10	10	4	6	2	5	37
Surinaams	2	3	7	8	5	9	34
Nederlandse Antillen en Aruba	1	0	0	1	0	2	4
Turks	1	0	3	1	1	1	7
overig westers	0	0	0	0	0	0	0
overig niet-westers	0	3	4	4	2	2	15
onbekend	0	0	1	0	0	0	1
totaal	15	19	21	21	16	24	116

Tabel B6.2b Trajectdeelnemers NPT naar etnische achtergrond (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	6,7%	15,8%	9,5%	4,8%	37,5%	20,8%	15,5%
Marokkaans	66,7%	52,6%	19,0%	28,6%	12,5%	20,8%	31,9%
Surinaams	13,3%	15,8%	33,3%	38,1%	31,3%	37,5%	29,3%
Nederlandse Antillen en Aruba	6,7%	-	-	4,8%	-	8,3%	3,4%
Turks	6,7%	-	14,3%	4,8%	6,3%	4,2%	6,0%
overig westers	-	-	-	-	-	-	-
overig niet-westers	-	15,8%	19,0%	19,0%	12,5%	8,3%	12,9%
Onbekend	-	-	4,8%	-	-	-	0,9%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel B6.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname NPT uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	0	1	6	8	0	15
jul - dec 2007	3	0	6	10	0	19
jan - jun 2008	2	1	4	14	0	21
jul - dec 2008	1	0	6	14	0	21
jan - jun 2009	3	0	4	9	0	16
juli - dec 2009	2	0	4	18	0	24
totaal	11	2	30	73	0	116

Tabel B6.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname NPT uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelna- me	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	-	6,7%	40,0%	53,3%	-	100,0%
jul - dec 2007	15,8%	-	31,6%	52,6%	-	100,0%
jan - jun 2008	9,5%	4,8%	19,0%	66,7%	-	100,0%
jul - dec 2008	4,8%	-	28,6%	66,7%	-	100,0%
jan - jun 2009	18,8%	-	25,0%	56,3%	-	100,0%
juli - dec 2009	8,3%	-	16,7%	75,0%	-	100,0%
totaal	9,5%	1,7%	25,9%	62,9%	-	100,0%

Tabel B6.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname NPT uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	0	3	12	15
jul - dec 2007	3	3	13	19
jan - jun 2008	2	2	17	21
jul - dec 2008	1	6	14	21
jan - jun 2009	3	2	11	16
juli - dec 2009	2	3	19	24
totaal	11	19	86	116

Tabel B6.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname NPT uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	-	20,0%	80,0%	100,0%
jul - dec 2007	15,8%	15,8%	68,4%	100,0%
jan - jun 2008	9,5%	9,5%	81,0%	100,0%
jul - dec 2008	4,8%	28,6%	66,7%	100,0%
jan - jun 2009	18,8%	12,5%	68,8%	100,0%
juli - dec 2009	8,3%	12,5%	79,2%	100,0%
gemiddeld	9,5%	16,4%	74,1%	100,0%

Tabel B6.5a Indeling van trajectdeelnemers NPT in alleen deelname aan NPT of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met NPT (aantal)

halfjaarcohort	Alleen deelname NPT	Andere interventie voorafgaande aan NPT	Andere interventie gelijktijdig met NPT	totaal
jan - jun 2007	15	0	0	15
jul - dec 2007	18	0	1	19
jan - jun 2008	18	2	1	21
jul - dec 2008	19	2	0	21
jan - jun 2009	10	6	0	16
juli - dec 2009	18	6	0	24
totaal	98	16	2	116

Tabel B6.5b Indeling van trajectdeelnemers NPT in alleen deelname aan NPT of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met NPT (percentage)

halfjaarcohort	Alleen deelname NPT	Andere interventie voorafgaande aan NPT	Andere interventie gelijktijdig met NPT	totaal
jan - jun 2007	100,0%	-	-	100,0%
jul - dec 2007	94,7%	-	5,3%	100,0%
jan - jun 2008	85,7%	9,5%	4,8%	100,0%
jul - dec 2008	90,5%	9,5%	-	100,0%
jan - jun 2009	62,5%	37,5%	-	100,0%
juli - dec 2009	75,0%	25,0%	-	100,0%
totaal	84,5%	13,8%	1,7%	100,0%

Tabel B6.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan NPT (aantal)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	7	8		15
jul - dec 2007	5	14		19
jan - jun 2008	5	16		21
jul - dec 2008	1	20		21
jan - jun 2009	2	14		16
juli - dec 2009	0	24		24
totaal	20	96		116

Tabel B6.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan NPT (percentage)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	46,7%	53,3%	100,0%	46,7%
jul - dec 2007	26,3%	73,7%	100,0%	26,3%
jan - jun 2008	23,8%	76,2%	100,0%	23,8%
jul - dec 2008	4,8%	95,2%	100,0%	4,8%
jan - jun 2009	12,5%	87,5%	100,0%	12,5%
juli - dec 2009	-	100,0%	100,0%	
totaal	17,2%	82,8%	100,0%	17,2%

Tabel B6.7a Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers NPT uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	1	2	2	2	2	1	3
juli - dec 2007	1	1	1	1	1	2	3
jan - juni 2008	5	6	7	7	*	0	7
juli - dec 2008	1	3	3	*	*	3	6
jan - juni 2009	1	2	*	*	*	0	2
juli - dec 2009	3	*	*	*	*	4	7
totaal voor alle cohorten	12	14	13	10	3		28

Tabel B6.7b Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers NPT uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	33,3%	66,7%	66,7%	66,7%	66,7%	33,3%	100,0%
juli - dec 2007	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	66,7%	100,0%
jan - juni 2008	71,4%	85,7%	100,0%	100,0%	*	0,0%	100,0%
juli - dec 2008	16,7%	50,0%	50,0%	*	*	50,0%	100,0%
jan - juni 2009	50,0%	100,0%	*	*	*	-	100,0%
juli -dec 2009	42,9%	*	*	*	*	57,1%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	42,9%	66,7%	68,4%	76,9%	50,0%	50,0%	100,0%

Tabel B6.8a Incidentie recidive van geslaagde deelnemers NPT uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	0	5	4	3	0	12
juli - dec 2007	1	3	5	7	0	16
jan - juni 2008	3	7	3	1	0	14
juli - dec 2008	0	3	1	11	0	15
jan - juni 2009	0	5	1	8	0	14
juli -dec 2009	0	5	1	11	0	17
Totaal voor alle cohorten	4	28	15	41	0	88

Tabel B6.8b Incidentie recidive van geslaagde deelnemers NPT uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	-	41,7%	33,3%	25,0%	-	100,0%
juli - dec 2007	6,3%	18,8%	31,3%	43,8%	-	100,0%
jan - juni 2008	21,4%	50,0%	21,4%	7,1%	-	100,0%
juli - dec 2008	-	20,0%	6,7%	73,3%	-	100,0%
jan - juni 2009	-	35,7%	7,1%	57,1%	-	100,0%
juli -dec 2009	-	29,4%	5,9%	64,7%	-	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	4,5%	31,8%	17,0%	46,6%	-	100,0%

Tabel B6.9a Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers NPT uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	Geen delicten na deelname	totaal
jan - juni 2007	3	6	3	12
juli - dec 2007	4	5	7	16
jan - juni 2008	5	8	1	14
juli - dec 2008	3	1	11	15
jan - juni 2009	3	3	8	14
juli -dec 2009	3	3	11	17
totaal voor alle cohorten	21	26	41	88

Tabel B6.9b Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers NPT
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
juli - dec 2007	25,0%	31,3%	43,8%	100,0%
jan - juni 2008	35,7%	57,1%	7,1%	100,0%
juli - dec 2008	20,0%	6,7%	73,3%	100,0%
jan - juni 2009	21,4%	21,4%	57,1%	100,0%
juli - dec 2009	17,6%	17,6%	64,7%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	23,9%	29,5%	46,6%	100,0%

Tabel B6.10a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPT
uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand
aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	2	4	6
relatief lichte delicten	1	1	2
middelzware delicten	10	7	17
zware delicten	15	17	32
onbekend	0	0	0
totaal	28	29	57

Tabel B6.10b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPT
uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand
aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	Recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	33,3%	66,7%	100,0%
relatief lichte delicten	50,0%	50,0%	100,0%
middelzware delicten	58,8%	41,2%	100,0%
zware delicten	46,9%	53,1%	100,0%
onbekend	-	-	-
totaal	49,1%	50,9%	100,0%

Tabel B6.11.a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPT
uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	2	4	6
Overige delicten voor deelname	5	4	9
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	21	21	42
totaal	28	29	57

Tabel B6.11b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPT
uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (percen-
tage)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	33,3%	66,7%	100,0%
Overige delicten voor deelname	55,6%	44,4%	100,0%
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	50,0%	50,0%	100,0%
totaal	49,1%	50,9%	100,0%

Tabel B6.12a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPT
uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	9	7	16
gedwongen kader	19	22	41
onbekend	0	0	0
totaal	28	29	57

Tabel B6.12b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPT
uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	56,3%	43,8%	100,0%
gedwongen kader	46,3%	53,7%	100,0%
onbekend	-	-	-
totaal	49,1%	50,9%	100,0%

Tabel B6.13a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPT
uitgesplitst naar alleen NPT, NPT en andere interventie voorafgaande of
gelijktijdig aan NPT (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
Alleen NPT	25	28	53
Vooraf aan NPT andere interventie	2	1	3
Gelijktijdig aan NPT andere interventie	1	0	1
totaal	28	29	57

Tabel B6.13b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers NPT
uitgesplitst naar alleen NPT, NPT en andere interventie voorafgaande of
gelijktijdig aan NPT (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
Alleen NPT	47,2%	52,8%	100,0%
Vooraf aan NPT andere interventie	66,7%	33,3%	100,0%
Gelijktijdig aan NPT andere interventie	100,0%	-	100,0%
totaal	49,1%	50,9%	100,0%

Tabel B6.14 Incidentie recidive na 1,5 jaar na NPT uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		Veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		totaal	-	100,0%	100,0%	0	1	1
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		1 delict voor deelname	-	100,0%	100,0%	0	2	2
		second offender	-	100,0%	100,0%	0	2	2
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		veelpleger	45,5%	54,5%	100,0%	5	6	11
		totaal	35,3%	64,7%	100,0%	6	11	17
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	60,0%	40,0%	100,0%	3	2	5
		1 delict voor deelname	66,7%	33,3%	100,0%	2	1	3
		second offender	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		frequente meerpleger	66,7%	33,3%	100,0%	6	3	9
		veelpleger	33,3%	66,7%	100,0%	11	22	33
		totaal	46,2%	53,8%	100,0%	24	28	52
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		totaal	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		veelpleger	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		totaal	100,0%	-	100,0%	4	0	4

Tabel B6.15 Incidentie recidive na 1,5 jaar voor NPT uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode, alleen voor geslaagde deelnemers

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		totaal	-	100,0%	100,0%	0	1	1
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		1 delict voor deelname	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		second offender	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		veelpleger	50,0%	50,0%	100,0%	4	4	8
		totaal	41,7%	58,3%	100,0%	5	7	12
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	60,0%	40,0%	100,0%	3	2	5
		1 delict voor deelname	66,7%	33,3%	100,0%	2	1	3
		second offender	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		frequente meerpleger	66,7%	33,3%	100,0%	6	3	9
		veelpleger	40,9%	59,1%	100,0%	9	13	22
		totaal	52,5%	47,5%	100,0%	21	19	40
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		totaal	-	100,0%	100,0%	0	1	1
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		totaal	100,0%	-	100,0%	3	0	3

Extra tabellen hoofdstuk 8: de Uitdaging

Tabel B7.1a Trajectdeelnemers De Uitdaging naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	0	0	0	6	7	13
jul - dec 2007	0	0	0	5	13	18
jan - jun 2008	0	0	0	5	8	13
jul - dec 2008	0	0	0	12	7	19
jan - jun 2009	0	0	0	9	11	20
juli - dec 2009	0	0	0	5	12	17
totaal	0	0	0	42	58	100

Tabel B7.1b Trajectdeelnemers De Uitdaging naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	-	-	-	46,2%	53,8%	100,0%
jul - dec 2007	-	-	-	27,8%	72,2%	100,0%
jan - jun 2008	-	-	-	38,5%	61,5%	100,0%
jul - dec 2008	-	-	-	63,2%	36,8%	100,0%
jan - jun 2009	-	-	-	45,0%	55,0%	100,0%
juli - dec 2009	-	-	-	29,4%	70,6%	100,0%
totaal	-	-	-	42,0%	58,0%	100,0%

Tabel B7.2a Trajectdeelnemers De Uitdaging naar etnische achtergrond (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	6	6	2	6	5	7	32
Marokkaans	1	2	2	0	6	2	13
Surinaams	5	5	6	7	5	5	33
Nederlandse Antillen en Aruba	0	3	2	3	1	0	9
Turks	0	0	1	0	1	1	3
overig westers	0	0	0	0	1	0	1
overig niet-westers	1	2	0	3	1	1	8
onbekend	0	0	0	0	0	1	1
totaal	13	18	13	19	20	17	100

Tabel B7.2b Trajectdeelnemers De Uitdaging naar etnische achtergrond (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	46,2%	33,3%	15,4%	31,6%	25,0%	41,2%	32,0%
Marokkaans	7,7%	11,1%	15,4%	-	30,0%	11,8%	13,0%
Surinaams	38,5%	27,8%	46,2%	36,8%	25,0%	29,4%	33,0%
Nederlandse Antillen en Aruba	-	16,7%	15,4%	15,8%	5,0%	-	9,0%
Turks	-	-	7,7%	-	5,0%	5,9%	3,0%
overig westers	-	-	-	-	5,0%	-	1,0%
overig niet-westers	7,7%	11,1%	-	15,8%	5,0%	5,9%	8,0%
Onbekend	-	-	-	-	-	5,9%	1,0%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel B7.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	3	0	6	4	0	13
jul - dec 2007	4	0	5	9	0	18
jan - jun 2008	4	0	3	6	0	13
jul - dec 2008	9	0	7	3	0	19
jan - jun 2009	3	0	7	10	0	20
juli - dec 2009	4	0	7	6	0	17
totaal	27	0	35	38	0	100

Tabel B7.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	23,1%	-	46,2%	30,8%	-	100,0%
jul - dec 2007	22,2%	-	27,8%	50,0%	-	100,0%
jan - jun 2008	30,8%	-	23,1%	46,2%	-	100,0%
jul - dec 2008	47,4%	-	36,8%	15,8%	-	100,0%
jan - jun 2009	15,0%	-	35,0%	50,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	23,5%	-	41,2%	35,3%	-	100,0%
totaal	27,0%	-	35,0%	38,0%	-	100,0%

Tabel B7.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	3	3	7	13
jul - dec 2007	4	2	12	18
jan - jun 2008	4	1	8	13
jul - dec 2008	9	5	5	19
jan - jun 2009	3	6	11	20
juli - dec 2009	4	3	10	17
totaal	27	20	53	100

Tabel B7.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	23,1%	23,1%	53,8%	100,0%
jul - dec 2007	22,2%	11,1%	66,7%	100,0%
jan - jun 2008	30,8%	7,7%	61,5%	100,0%
jul - dec 2008	47,4%	26,3%	26,3%	100,0%
jan - jun 2009	15,0%	30,0%	55,0%	100,0%
juli - dec 2009	23,5%	17,6%	58,8%	100,0%
gemiddeld	27,0%	20,0%	53,0%	100,0%

Tabel B7.5a Indeling van trajectdeelnemers De Uitdaging in alleen deelname aan De Uitdaging of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met De Uitdaging (aantal)

halfjaarcohort	Alleen deelname De Uitdaging	Andere interventie voorafgaande aan De Uitdaging	Andere interventie gelijktijdig met De Uitdaging	totaal
jan - jun 2007	10	0	3	13
jul - dec 2007	15	0	3	18
jan - jun 2008	9	0	4	13
jul - dec 2008	10	7	2	19
jan - jun 2009	12	6	2	20
juli - dec 2009	11	5	1	17
totaal	67	18	15	100

Tabel B7.5b Indeling van trajectdeelnemers De Uitdaging in alleen deelname aan De Uitdaging of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met De Uitdaging (percentage)

halfjaarcohort	Alleen deelname De Uitdaging	Andere interventie voorafgaande aan De Uitdaging	Andere interventie gelijktijdig met De Uitdaging	totaal
jan - jun 2007	76,9%	-	23,1%	100,0%
jul - dec 2007	83,3%	-	16,7%	100,0%
jan - jun 2008	69,2%	-	30,8%	100,0%
jul - dec 2008	52,6%	36,8%	10,5%	100,0%
jan - jun 2009	60,0%	30,0%	10,0%	100,0%
juli - dec 2009	64,7%	29,4%	5,9%	100,0%
totaal	67,0%	18,0%	15,0%	100,0%

Tabel B7.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan De Uitdaging (aantal)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	10	3	0	13
jul - dec 2007	4	14	0	18
jan - jun 2008	6	7	0	13
jul - dec 2008	14	5	0	19
jan - jun 2009	9	11	0	20
juli - dec 2009	10	7	0	17
totaal	53	47	0	100

Tabel B7.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan De Uitdaging (percentage)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	76,9%	23,1%	-	100,0%
jul - dec 2007	22,2%	77,8%	-	100,0%
jan - jun 2008	46,2%	53,8%	-	100,0%
jul - dec 2008	73,7%	26,3%	-	100,0%
jan - jun 2009	45,0%	55,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	58,8%	41,2%	-	100,0%
totaal	53,0%	47,0%	-	100,0%

Tabel B7.7a Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	3	3	4	4	4	3	7
juli - dec 2007	2	2	2	2	2	2	4
jan - juni 2008	2	5	6	6	*	1	7
juli - dec 2008	1	1	1	*	*	4	5
jan - juni 2009	1	3	*	*	*	6	9
juli -dec 2009	3	*	*	*	*	1	4
totaal voor alle cohorten	12	14	13	12	6	17	36

Tabel B7.7b Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	42,9%	42,9%	57,1%	57,1%	57,1%	42,9%	100,0%
juli - dec 2007	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	100,0%
jan - juni 2008	28,6%	71,4%	85,7%	85,7%	*	14,3%	100,0%
juli - dec 2008	20,0%	20,0%	20,0%	*	*	80,0%	100,0%
jan - juni 2009	11,1%	33,3%	*	*	*	66,7%	100,0%
juli -dec 2009	75,0%	*	*	*	*	25,0%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	33,3%	43,8%	56,5%	66,7%	54,5%	45,5%	100,0%

Tabel B7.8a Incidentie recidive van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	0	1	1	4	0	6
juli - dec 2007	2	2	2	8	0	14
jan - juni 2008	0	3	1	2	0	6
juli - dec 2008	0	2	2	10	0	14
jan - juni 2009	2	1	0	8	0	11
juli -dec 2009	1	2	0	10	0	13
totaal	5	11	6	42	0	64

Tabel B7.8b Incidentie recidive van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	-	16,7%	16,7%	66,7%	-	100,0%
juli - dec 2007	14,3%	14,3%	14,3%	57,1%	-	100,0%
jan - juni 2008	-	50,0%	16,7%	33,3%	-	100,0%
juli - dec 2008	-	14,3%	14,3%	71,4%	-	100,0%
jan - juni 2009	18,2%	9,1%	-	72,7%	-	100,0%
juli -dec 2009	7,7%	15,4%	-	76,9%	-	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	7,8%	17,2%	9,4%	65,6%	-	100,0%

Tabel B7.9a Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	Geen delicten na deelname	totaal
jan - juni 2007	0	2	4	6
juli - dec 2007	5	1	8	14
jan - juni 2008	2	2	2	6
juli - dec 2008	1	3	10	14
jan - juni 2009	2	1	8	11
juli -dec 2009	2	1	10	13
totaal voor alle cohorten	12	10	42	64

Tabel B7.9b Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	-	33,3%	66,7%	100,0%
juli - dec 2007	35,7%	7,1%	57,1%	100,0%
jan - juni 2008	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
juli - dec 2008	7,1%	21,4%	71,4%	100,0%
jan - juni 2009	18,2%	9,1%	72,7%	100,0%
juli -dec 2009	15,4%	7,7%	76,9%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	18,8%	15,6%	65,6%	100,0%

Tabel B7.10a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	3	8	11
relatief lichte delicten	0	0	0
middelzware delicten	4	11	15
zware delicten	4	10	14
onbekend	0	0	0
totaal	11	29	40

Tabel B7.10b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	Recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	27,3%	72,7%	100,0%
relatief lichte delicten	-	-	-
middelzware delicten	26,7%	73,3%	100,0%
zware delicten	28,6%	71,4%	100,0%
onbekend	-	-	-
totaal	27,5%	72,5%	100,0%

Tabel B7.11.a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	3	8	11
Overige delicten voor deelname	1	7	8
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	7	14	21
totaal	11	29	40

Tabel B7.11b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	27,3%	72,7%	100,0%
Overige delicten voor deelname	12,5%	87,5%	100,0%
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	33,3%	66,7%	100,0%
totaal	27,5%	72,5%	100,0%

Tabel B7.12a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	4	15	19
gedwongen kader	7	14	21
onbekend	0	0	0
totaal	11	29	40

Tabel B7.12b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	21,1%	78,9%	100,0%
gedwongen kader	33,3%	66,7%	100,0%
onbekend	-	-	-
totaal	27,5%	72,5%	100,0%

Tabel B7.13a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar alleen De Uitdaging, De Uitdaging en andere interventie voorafgaande of gelijktijdig aan De Uitdaging (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
Alleen De Uitdaging	8	20	28
Vooraf aan De Uitdaging andere interventie	1	5	6
Gelijktijdig aan De Uitdaging andere interventie	2	4	6
totaal	11	29	40

Tabel B7.13b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers De Uitdaging uitgesplitst naar alleen De Uitdaging, De Uitdaging en andere interventie voorafgaande of gelijktijdig aan De Uitdaging (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
Alleen De Uitdaging	28,6%	71,4%	100,0%
Vooraf aan De Uitdaging andere interventie	16,7%	83,3%	100,0%
Gelijktijdig aan De Uitdaging andere interventie	33,3%	66,7%	100,0%
totaal	27,5%	72,5%	100,0%

Tabel B7.14 Incidentie recidive na 1,5 jaar na De Uitdaging uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		Veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	70,0%	30,0%	100,0%	7	3	10
		1 delict voor deelname	50,0%	50,0%	100,0%	2	2	4
		second offender	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		frequente meerpleger	54,5%	45,5%	100,0%	6	5	11
		veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		totaal	57,1%	42,9%	100,0%	16	12	28
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	70,0%	30,0%	100,0%	7	3	10
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	4	0	4
		second offender	80,0%	20,0%	100,0%	8	2	10
		frequente meerpleger	25,0%	75,0%	100,0%	1	3	4
		veelpleger	42,9%	57,1%	100,0%	3	4	7
		totaal	65,7%	34,3%	100,0%	23	12	35
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

Tabel B7.15 Incidentie recidive na 1,5 jaar voor De Uitdaging uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode, alleen voor geslaagde deelnemers

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	80,0%	20,0%	100,0%	4	1	5
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		second offender	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		frequente meerpleger	60,0%	40,0%	100,0%	3	2	5
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	75,0%	25,0%	100,0%	9	3	12
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	66,7%	33,3%	100,0%	4	2	6
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	4	0	4
		second offender	88,9%	11,1%	100,0%	8	1	9
		frequente meerpleger	33,3%	66,7%	100,0%	1	2	3
		veelpleger	50,0%	50,0%	100,0%	3	3	6
		totaal	71,4%	28,6%	100,0%	20	8	28
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

Extra tabellen hoofdstuk 11: Jeugdreclassering

Tabel B8.1a Trajectdeelnemers Jeugdreclassering naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	0	6	42	117	113	278
jul - dec 2007	0	2	43	101	88	234
jan - jun 2008	0	2	42	115	115	274
jul - dec 2008	0	6	54	105	129	294
jan - jun 2009	0	4	68	118	154	344
juli - dec 2009	0	8	49	111	140	308
totaal	0	28	298	667	739	1.732

Tabel B8.1b Trajectdeelnemers Jeugdreclassering naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	-	2,2%	15,1%	42,1%	40,6%	100,0%
jul - dec 2007	-	0,9%	18,4%	43,2%	37,6%	100,0%
jan - jun 2008	-	0,7%	15,3%	42,0%	42,0%	100,0%
jul - dec 2008	-	2,0%	18,4%	35,7%	43,9%	100,0%
jan - jun 2009	-	1,2%	19,8%	34,3%	44,8%	100,0%
juli - dec 2009	-	2,6%	15,9%	36,0%	45,5%	100,0%
totaal	-	1,6%	17,2%	38,5%	42,7%	100,0%

Tabel B8.2a Trajectdeelnemers Jeugdreclassering naar nationaliteit⁶³ (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	216	180	210	229	260	256	1351
Marokkaans	9	13	12	22	14	6	76
Surinaams	18	8	11	11	12	7	67
Nederlandse Antillen en Aruba	2	3	6	7	3	7	28
Turks	4	3	1	3	9	4	24
overig westers	2	2	3	2	4	0	13
overig niet-westers	8	12	13	10	17	6	66
onbekend	19	13	18	10	25	22	107
totaal	278	234	274	294	344	308	1.732

Noot 63 Vanuit de administratie van BJAA kon slechts de nationaliteit van de jongeren afgeleid worden, waardoor het niet mogelijk was om op vergelijkbare wijze als de andere interventies etnische achtergrond vast te stellen.

Tabel B8.2b Trajectdeelnemers Jeugdreclassering naar nationaliteit⁶⁴ (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	77,7%	76,9%	76,6%	77,9%	75,6%	83,1%	78,0%
Marokkaans	3,2%	5,6%	4,4%	7,5%	4,1%	1,9%	4,4%
Surinaams	6,5%	3,4%	4,0%	3,7%	3,5%	2,3%	3,9%
Nederlandse Antillen en Aruba	0,7%	1,3%	2,2%	2,4%	0,9%	2,3%	1,6%
Turks	1,4%	1,3%	0,4%	1,0%	2,6%	1,3%	1,4%
overig westers	0,7%	0,9%	1,1%	0,7%	1,2%		0,8%
overig niet-westers	2,9%	5,1%	4,7%	3,4%	4,9%	1,9%	3,8%
Onbekend	6,8%	5,6%	6,6%	3,4%	7,3%	7,1%	6,2%
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel B8.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname Jeugdreclassering uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	66	4	103	105	0	278
jul - dec 2007	51	2	105	76	0	234
jan - jun 2008	60	4	114	96	0	274
jul - dec 2008	60	5	138	91	0	294
jan - jun 2009	73	7	159	105	0	344
juli - dec 2009	65	11	149	83	0	308
totaal	375	33	768	556	0	1.732

Tabel B8.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname Jeugdreclassering uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	23,7%	1,4%	37,1%	37,8%	-	100,0%
jul - dec 2007	21,8%	0,9%	44,9%	32,5%	-	100,0%
jan - jun 2008	21,9%	1,5%	41,6%	35,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	20,4%	1,7%	46,9%	31,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	21,2%	2,0%	46,2%	30,5%	-	100,0%
juli - dec 2009	21,1%	3,6%	48,4%	26,9%	-	100,0%
totaal	21,7%	1,9%	44,3%	32,1%	-	100,0%

Tabel B8.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname Jeugdreclassering uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	66	68	144	278
jul - dec 2007	51	70	113	234
jan - jun 2008	60	80	134	274
jul - dec 2008	60	92	142	294
jan - jun 2009	73	113	158	344
juli - dec 2009	65	120	123	308
totaal	375	543	814	1.732

Noot 64 Vanuit de administratie van BJAA kon slechts de nationaliteit van de jongeren afgeleid worden, waardoor het niet mogelijk was om op vergelijkbare wijze als de andere interventies etnische achtergrond vast te stellen.

**Tabel B8.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname
Jeugdreclassering uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)**

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	23,7%	24,5%	51,8%	100,0%
jul - dec 2007	21,8%	29,9%	48,3%	100,0%
jan - jun 2008	21,9%	29,2%	48,9%	100,0%
jul - dec 2008	20,4%	31,3%	48,3%	100,0%
jan - jun 2009	21,2%	32,8%	45,9%	100,0%
juli - dec 2009	21,1%	39,0%	39,9%	100,0%
gemiddeld	21,7%	31,4%	47,0%	100,0%

Tabellen B8.5 zijn niet van toepassing op jeugdreclassering//.

**Tabel B8.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan Jeugdreclassering
(aantal)**

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	0	278	0	278
jul - dec 2007	0	234	0	234
jan - jun 2008	0	274	0	274
jul - dec 2008	0	294	0	294
jan - jun 2009	0	344	0	344
juli - dec 2009	0	308	0	308
totaal	0	1.732	0	1.732

**Tabel B8.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan Jeugdreclassering
(percentage)**

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	-	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2007	-	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2008	-	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	-	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	-	100,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	-	100,0%	-	100,0%
totaal	-	100,0%	-	100,0%

Omdat onbekend is welke jongeren de maatregel regulier afrondten en welke vroegtijdig afhaakten, zijn tabellen B8.7 niet van toepassing.

**Tabel B8.8a Incidentie recidive van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering uitgesplitst
naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst
naar halfjaarcohort (aantal)**

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	14	64	48	151	1	278
juli - dec 2007	11	56	26	139	2	234
jan - juni 2008	12	59	27	175	1	274
juli - dec 2008	12	72	27	182	1	294
jan - juni 2009	12	63	17	250	2	344
juli -dec 2009	8	30	11	259	0	308
totaal	69	344	156	1156	7	1.732

Tabel B8.8b Incidentie recidive van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	5,0%	23,0%	17,3%	54,3%	0,4%	100,0%
juli - dec 2007	4,7%	23,9%	11,1%	59,4%	0,9%	100,0%
jan - juni 2008	4,4%	21,5%	9,9%	63,9%	0,4%	100,0%
juli - dec 2008	4,1%	24,5%	9,2%	61,9%	0,3%	100,0%
jan - juni 2009	3,5%	18,3%	4,9%	72,7%	0,6%	100,0%
juli -dec 2009	2,6%	9,7%	3,6%	84,1%	-	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	4,0%	19,9%	9,0%	66,7%	0,4%	100,0%

Tabel B8.9a Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	Geen delicten na deelname	totaal
jan - juni 2007	64	63	151	278
juli - dec 2007	43	52	139	234
jan - juni 2008	43	56	175	274
juli - dec 2008	69	43	182	294
jan - juni 2009	54	40	250	344
juli -dec 2009	29	20	259	308
totaal voor alle cohorten	302	274	1156	1.732

Tabel B8.9b Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	23,0%	22,7%	54,3%	100,0%
juli - dec 2007	18,4%	22,2%	59,4%	100,0%
jan - juni 2008	15,7%	20,4%	63,9%	100,0%
juli - dec 2008	23,5%	14,6%	61,9%	100,0%
jan - juni 2009	15,7%	11,6%	72,7%	100,0%
juli -dec 2009	9,4%	6,5%	84,1%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	17,4%	15,8%	66,7%	100,0%

Tabel B8.10a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering uitgesplitst naar delictswaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	30	207	237
relatief lichte delicten	7	8	15
middelzware delicten	159	301	460
zware delicten	150	218	368
onbekend	0	0	0
totaal	346	734	1.080

Tabel B8.10b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering uitgesplitst naar delictswaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	Recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	12,7%	87,3%	100,0%
relatief lichte delicten	46,7%	53,3%	100,0%
middelzware delicten	34,6%	65,4%	100,0%
zware delicten	40,8%	59,2%	100,0%
onbekend	-	-	-
totaal	32,0%	68,0%	100,0%

Tabel B8.11.a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	30	207	237
Overige delicten voor deelname	101	209	310
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	215	318	533
totaal	346	734	1.080

Tabel B8.11b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	12,7%	87,3%	100,0%
Overige delicten voor deelname	32,6%	67,4%	100,0%
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	40,3%	59,7%	100,0%
totaal	32,0%	68,0%	100,0%

Tabel B8.12a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	0	0	0
gedwongen kader	346	734	1.080
onbekend	0	0	0
totaal	346	734	1.080

Tabel B8.12b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	-	-	-
gedwongen kader	32,0%	68,0%	100,0%
onbekend	-	-	-
totaal	32,0%	68,0%	100,0%

Tabellen B8.13 zijn niet van toepassing op jeugdreclassering.

Tabel B8.14 Incidentie recidive na 1,5 jaar na Jeugdreclassering uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		1 delict voor deelname	66,7%	33,3%	100,0%	4	2	6
		second offender	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		frequente meerpleger	75,0%	25,0%	100,0%	3	1	4
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	71,4%	28,6%	100,0%	10	4	14
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	86,7%	13,3%	100,0%	26	4	30
		1 delict voor deelname	75,0%	25,0%	100,0%	21	7	28
		second offender	47,6%	52,4%	100,0%	10	11	21
		frequente meerpleger	56,0%	44,0%	100,0%	14	11	25
		Veelpleger	30,0%	70,0%	100,0%	3	7	10
		totaal	64,9%	35,1%	100,0%	74	40	114
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	84,7%	15,3%	100,0%	50	9	59
		1 delict voor deelname	68,1%	31,9%	100,0%	47	22	69
		second offender	53,8%	46,2%	100,0%	28	24	52
		frequente meerpleger	63,0%	37,0%	100,0%	51	30	81
		veelpleger	51,0%	49,0%	100,0%	25	24	49
		totaal	64,8%	35,2%	100,0%	201	109	310
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	86,4%	13,6%	100,0%	19	3	22
		1 delict voor deelname	68,9%	31,1%	100,0%	31	14	45
		second offender	73,0%	27,0%	100,0%	46	17	63
		frequente meerpleger	65,0%	35,0%	100,0%	78	42	120
		veelpleger	42,4%	57,6%	100,0%	56	76	132
		totaal	60,2%	39,8%	100,0%	230	152	382
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	87,5%	12,5%	100,0%	35	5	40
		1 delict voor deelname	87,5%	12,5%	100,0%	14	2	16
		second offender	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		frequente meerpleger	75,0%	25,0%	100,0%	6	2	8
		veelpleger	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		totaal	83,6%	16,4%	100,0%	56	11	67

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	90,1%	9,9%	100,0%	64	7	71
		1 delict voor deelname	92,3%	7,7%	100,0%	24	2	26
		second offender	80,0%	20,0%	100,0%	8	2	10
		frequente meerpleger	58,8%	41,2%	100,0%	10	7	17
		veelpleger	75,0%	25,0%	100,0%	3	1	4
		totaal	85,2%	14,8%	100,0%	109	19	128
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	90,9%	9,1%	100,0%	10	1	11
		1 delict voor deelname	88,9%	11,1%	100,0%	8	1	9
		second offender	81,8%	18,2%	100,0%	9	2	11
		frequente meerpleger	79,2%	20,8%	100,0%	19	5	24
		veelpleger	87,5%	12,5%	100,0%	7	1	8
		totaal	84,1%	15,9%	100,0%	53	10	63

Extra tabellen hoofdstuk 9: ITB Harde Kern of GBM

Tabel B9.1a Trajectdeelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	0	0	4	6	4	14
jul - dec 2007	0	0	1	4	4	9
jan - jun 2008	0	0	2	3	8	13
jul - dec 2008	0	0	1	6	11	18
jan - jun 2009	0	0	1	2	10	13
juli - dec 2009	0	0	0	2	12	14
totaal	0	0	9	23	49	81

Tabel B9.1b Trajectdeelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2007	-	-	28,6%	42,9%	28,6%	100,0%
jul - dec 2007	-	-	11,1%	44,4%	44,4%	100,0%
jan - jun 2008	-	-	15,4%	23,1%	61,5%	100,0%
jul - dec 2008	-	-	5,6%	33,3%	61,1%	100,0%
jan - jun 2009	-	-	7,7%	15,4%	76,9%	100,0%
juli - dec 2009	-	-	-	14,3%	85,7%	100,0%
totaal	-	-	11,1%	28,4%	60,5%	100,0%

Tabel B9.2a Trajectdeelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM naar nationaliteit⁶⁵ (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	13	4	12	15	11	12	67
Marokkaans	0	3	0	0	1	0	4
Surinaams	0	0	1	1	1	0	3
Nederlandse Antillen en Aruba	1	0	0	0	0	1	2
Turks	0	0	0	0	0	0	0
overig westers	0	1	0	0	0	0	1
overig niet-westers	0	0	0	1	0	1	2
onbekend	0	1	0	1	0	0	2
totaal	14	9	13	18	13	14	81

Noot 65 Vanuit de administratie van BJAA kon slechts de nationaliteit van de jongeren afgeleid worden, waardoor het niet mogelijk was om op vergelijkbare wijze als de andere interventies etnische achtergrond vast te stellen.

Tabel B9.2b Trajectdeelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM naar nationaliteit⁶⁶ (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2007	juli – dec. 2007	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	92,9%	44,4%	92,3%	83,3%	84,6%	85,7%	82,7%
Marokkaans	-	33,3%	-	-	7,7%	-	4,9%
Surinaams	-	-	7,7%	5,6%	7,7%	-	3,7%
Nederlandse Antillen en Aruba	7,1%	-	-	-	-	7,1%	2,5%
Turks	-	11,1%	-	-	-	-	1,2%
overig westers	-	-	-	5,6%	-	7,1%	2,5%
overig niet-westers	-	11,1%	-	5,6%	-	-	2,5%
Onbekend	-	-	-	-	-	-	-
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel B9.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar halfjaar-cohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	1	0	8	5	0	14
jul - dec 2007	1	0	4	4	0	9
jan - jun 2008	0	0	7	6	0	13
jul - dec 2008	0	0	3	15	0	18
jan - jun 2009	0	0	4	9	0	13
juli - dec 2009	0	0	1	13	0	14
totaal	2	0	27	52	0	81

Tabel B9.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar halfjaar-cohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2007	7,1%	-	57,1%	35,7%	-	100,0%
jul - dec 2007	11,1%	-	44,4%	44,4%	-	100,0%
jan - jun 2008	-	-	53,8%	46,2%	-	100,0%
jul - dec 2008	-	-	16,7%	83,3%	-	100,0%
jan - jun 2009	-	-	30,8%	69,2%	-	100,0%
juli - dec 2009	-	-	7,1%	92,9%	-	100,0%
totaal	2,5%	-	33,3%	64,2%	-	100,0%

Tabel B9.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	1	3	10	14
jul - dec 2007	1	4	4	9
jan - jun 2008	0	3	10	13
jul - dec 2008	0	1	17	18
jan - jun 2009	0	0	13	13
juli - dec 2009	0	0	14	14
totaal	2	11	68	81

Noot 66 Vanuit de administratie van BJAA kon slechts de nationaliteit van de jongeren afgeleid worden, waardoor het niet mogelijk was om op vergelijkbare wijze als de andere interventies etnische achtergrond vast te stellen.

Tabel B9.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2007	7,1%	21,4%	71,4%	100,0%
jul - dec 2007	11,1%	44,4%	44,4%	100,0%
jan - jun 2008	-	23,1%	76,9%	100,0%
jul - dec 2008	-	5,6%	94,4%	100,0%
jan - jun 2009	-	-	100,0%	100,0%
juli - dec 2009	-	-	100,0%	100,0%
gemiddeld	2,5%	13,6%	84,0%	100,0%

Tabellen B9.5 zijn niet van toepassing op jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM.

Tabel B9.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM (aantal)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	0	14	0	14
jul - dec 2007	0	9	0	9
jan - jun 2008	0	13	0	13
jul - dec 2008	0	18	0	18
jan - jun 2009	0	13	0	13
juli - dec 2009	0	14	0	14
totaal	0	81	0	81

Tabel B9.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM (percentage)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2007	-	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2007	-	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2008	-	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	-	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	-	100,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	-	100,0%	-	100,0%
totaal	-	100,0%	-	100,0%

Omdat onbekend is welke jongeren de maatregel regulier afrondden en welke vroegtijdig afhaakten, zijn tabellen B9.7 niet van toepassing.

Tabel B9.8a Incidentie recidive van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	2	2	8	2		14
juli - dec 2007	0	5	3	1		9
jan - juni 2008	1	4	1	7		13
juli - dec 2008	0	5	3	10		18
jan - juni 2009	0	1	5	7		13
juli - dec 2009	0	5	1	8		14
totaal	3	22	21	35		81

Tabel B9.8b Incidentie recidive van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2007	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%	100,0%	14,3%
juli - dec 2007	-	55,6%	33,3%	11,1%	100,0%	-
jan - juni 2008	7,7%	30,8%	7,7%	53,8%	100,0%	7,7%
juli - dec 2008	-	27,8%	16,7%	55,6%	100,0%	-
jan - juni 2009	-	7,7%	38,5%	53,8%	100,0%	-
juli -dec 2009	-	35,7%	7,1%	57,1%	100,0%	-
gemiddeld voor alle cohorten	3,7%	27,2%	25,9%	43,2%	100,0%	3,7%

Tabel B9.9a Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	Geen delicten na deelname	totaal
jan - juni 2007	3	9	2	14
juli - dec 2007	3	5	1	9
jan - juni 2008	4	2	7	13
juli - dec 2008	3	5	10	18
jan - juni 2009	2	4	7	13
juli -dec 2009	2	4	8	14
totaal voor alle cohorten	17	29	35	81

Tabel B9.9b Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2007	21,4%	64,3%	14,3%	100,0%
juli - dec 2007	33,3%	55,6%	11,1%	100,0%
jan - juni 2008	30,8%	15,4%	53,8%	100,0%
juli - dec 2008	16,7%	27,8%	55,6%	100,0%
jan - juni 2009	15,4%	30,8%	53,8%	100,0%
juli -dec 2009	14,3%	28,6%	57,1%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	21,0%	35,8%	43,2%	100,0%

Tabel B9.10a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	1	1	2
relatief lichte delicten	0	0	0
middelzware delicten	15	7	22
zware delicten	14	16	30
onbekend	0	0	0
totaal	30	24	54

Tabel B9.10b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar delictzwaarte meest ernstig delict gepleegd voorafgaand aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	Recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	50,0%	50,0%	100,0%
relatief lichte delicten	-	-	-
middelzware delicten	68,2%	31,8%	100,0%
zware delicten	46,7%	53,3%	100,0%
onbekend	-	-	-
totaal	55,6%	44,4%	100,0%

Tabel B9.11.a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (aantal)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	1	1	2
Overige delicten voor deelname	10	1	11
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	19	22	41
totaal	30	24	54

Tabel B9.11b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar gewelddadige delicten voorafgaand aan deelname (percentage)

Risicoprofiel	recidiveert	recidiveert niet	totaal
geen delicten voor deelname	50,0%	50,0%	100,0%
Overige delicten voor deelname	90,9%	9,1%	100,0%
Minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	46,3%	54,0%	100,0%
totaal	55,6%	44,0%	100,0%

Tabel B9.12a Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (aantal)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	0	0	0
gedwongen kader	30	24	54
onbekend	0	0	0
totaal	30	24	54

Tabel B9.12b Incidentie recidive binnen 1,5 jaar van geslaagde deelnemers
Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM uitgesplitst naar wel of niet deelname in gedwongen kader (percentage)

Kader	recidiveert	recidiveert niet	totaal
vrijwillige deelname	-	-	-
gedwongen kader	55,6%	44,0%	100,0%
onbekend	-	-	-
totaal	55,6%	44,0%	100,0%

Tabellen B9.13 zijn niet van toepassing op jeugdreclassering.

Tabel B9.14 Incidentie recidive na 1,5 jaar na Jeugdreclassering met ITB/HKJ of GBM
uitgesplitst doelgroepen berekend volgens survivalmethode

	leef- tijds- groep	risicoprofiel	recidi- veert niet (%)	recidi- veert (%)	totaal (%)	recidiveert niet (abs.)	recidi- veert (abs.)	totaal (abs.)
man	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	100,0%	100,0%	0	2	2
		veelpleger	40,0%	60,0%	100,0%	2	3	5
		totaal	25,0%	75,0%	100,0%	2	6	8
	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		1 delict voor deelname	-	100,0%	100,0%	0	1	1
		second offender	-	100,0%	100,0%	0	2	2
		frequente meerpleger	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		veelpleger	30,8%	69,2%	100,0%	4	9	13
		totaal	36,8%	63,2%	100,0%	7	12	19
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		second offender	100,0%	-	100,0%	2	0	2
		frequente meerpleger	57,1%	42,9%	100,0%	4	3	7
		veelpleger	42,9%	57,1%	100,0%	6	8	14
		totaal	54,2%	45,8%	100,0%	13	11	24
vrouw	12-min	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	12 tot 14 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	14 tot 16 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0

	16 tot 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	-	-	-	0	0	0
		veelpleger	-	-	-	0	0	0
		totaal	-	-	-	0	0	0
	ouder dan 18 jaar	geen delicten voor deelname	-	-	-	0	0	0
		1 delict voor deelname	-	-	-	0	0	0
		second offender	-	-	-	0	0	0
		frequente meerpleger	50,0%	50,0%	100,0%	1	1	2
		veelpleger	100,0%	-	100,0%	1	0	1
		totaal	66,7%	33,3%	100,0%	2	1	3

Extra tabellen hoofdstuk 6: Traject Vroege Starters

Tabel B10.1a Trajectdeelnemers TVS naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2008	0	1	0	0	0	1
jan - jun 2009	0	0	1	0	0	1
juli - dec 2009	0	3	7	4	0	14
totaal	0	4	8	4	0	16

Tabel B10.1b Trajectdeelnemers TVS naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2008	-	100,0%	-	-	-	100,0%
jan - jun 2009	-	-	100,0%	-	-	100,0%
juli - dec 2009	-	21,4%	50,0%	28,6%	-	100,0%
totaal	-	25,0%	50,0%	25,0%	-	100,0%

Tabel B10.2a Trajectdeelnemers TVS naar etnische achtergrond (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	0	0	2	2
Marokkaans	1	1	4	6
Surinaams	0	0	4	4
Nederlandse Antillen en Aruba	0	0	2	2
Turks	0	0	1	1
overig westers	0	0	0	0
overig niet-westers	0	0	1	1
onbekend	0	0	0	0
totaal	1	1	14	16

Tabel B10.2b Trajectdeelnemers TVS naar etnische achtergrond (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	-	-	14,3%	12,5%
Marokkaans	100,0%	100,0%	28,6%	37,5%
Surinaams	-	-	28,6%	25,0%
Nederlandse Antillen en Aruba	-	-	14,3%	12,5%
Turks	-	-	7,1%	6,3%
overig westers	-	-	-	-
overig niet-westers	-	-	7,1%	6,3%
Onbekend	-	-	-	-
totaal	-	-	14,3%	12,5%

Tabel B10.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname TVS uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2008	0	0	0	1	0	1
jan - jun 2009	0	0	1	0	0	1
juli - dec 2009	6	0	6	2	0	14
totaal	6	0	7	3	0	16

Tabel B10.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname TVS uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2008	-	-	-	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	-	-	100,0%	-	-	100,0%
juli - dec 2009	42,9%	-	42,9%	14,3%	-	100,0%
totaal	37,5%	-	43,8%	18,8%	-	100,0%

Tabel B10.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname TVS uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2008	0	1	0	1
jan - jun 2009	0	1	0	1
juli - dec 2009	6	4	4	14
totaal	6	6	4	16

Tabel B10.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname TVS uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2008	-	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	-	100,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	42,9%	28,6%	28,6%	100,0%
gemiddeld	37,5%	37,5%	25,0%	100,0%

Tabel B10.5a Indeling van trajectdeelnemers TVS in alleen deelname aan TVS of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met TVS (aantal)

halfjaarcohort	Alleen deelname TVS	Andere interventie voorafgaande aan TVS	Andere interventie gelijktijdig met TVS	totaal
jan - jun 2008	1	0	0	1
jan - jun 2009	1	0	0	1
juli - dec 2009	13	1	0	14
totaal	15	1	0	16

Tabel B10.5b Indeling van trajectdeelnemers TVS in alleen deelname aan TVS of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met TVS (percentage)

halfjaarcohort	Alleen deelname TVS	Andere interventie voorafgaande aan TVS	Andere interventie gelijktijdig met TVS	totaal
jan - jun 2008	100,0%	-	-	100,0%
jan - jun 2009	100,0%	-	-	100,0%
juli - dec 2009	92,9%	7,1%	-	100,0%
totaal	93,8%	6,3%	-	100,0%

Tabel B10.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan TVS (aantal)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2008	1	0	0	1
jan - jun 2009	1	0	0	1
juli - dec 2009	9	4	1	14
totaal	11	4	1	16

Tabel B10.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan TVS (percentage)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2008	100,0%	-	-	100,0%
jan - jun 2009	100,0%	-	-	100,0%
juli - dec 2009	64,3%	28,6%	7,1%	100,0%
totaal	68,8%	25,0%	6,3%	100,0%

Tabel B10.7a Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers TVS uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	-	-	-	-	-	-	-
jan - juni 2009	-	-	-	-	-	-	-
juli - dec 2009	1	-	-	-	-	0	1
gemiddeld voor alle cohorten	1	-	-	-	-	-	1

Tabel B10.7b Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers TVS uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	-	-	-	-	-	-	-
jan - juni 2009	-	-	-	-	-	-	-
juli - dec 2009	100,0%	-	-	-	-	-	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	100,0%	-	-	-	-	-	100,0%

Omdat onder de geslaagde trajectdeelnemers geen recidive plaatsvond, zijn de tabellen B10.8 t/m B10.15, waarin recidive nader worden beschreven, niet van toepassing.

Extra tabellen hoofdstuk 11: 8 tot 8 Aanpak

Tabel B11.1a Trajectdeelnemers 8 tot 8 naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2008	0	0	2	2	1	5
jul - dec 2008	1	1	3	5	4	14
jan - jun 2009	4	3	5	6	14	32
juli - dec 2009	2	7	6	18	14	47
totaal	7	11	16	31	33	98

Tabel B11.1b Trajectdeelnemers 8 tot 8 naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2008	-	-	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
jul - dec 2008	7,1%	7,1%	21,4%	35,7%	28,6%	100,0%
jan - jun 2009	12,5%	9,4%	15,6%	18,8%	43,8%	100,0%
juli - dec 2009	4,3%	14,9%	12,8%	38,3%	29,8%	100,0%
totaal	7,1%	11,2%	16,3%	31,6%	33,7%	100,0%

Tabel B11.2a Trajectdeelnemers 8 tot 8 naar etnische achtergrond (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	1	4	4	6	15
Marokkaans	4	8	19	31	62
Surinaams	0	0	2	1	3
Nederlandse Antillen en Aruba	0	0	1	0	1
Turks	0	2	4	8	14
overig westers	0	0	0	0	0
overig niet-westers	0	0	2	1	3
onbekend	0	0	0	0	0
totaal	5	14	32	47	98

Tabel B11.2b Trajectdeelnemers 8 tot 8 naar etnische achtergrond (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	20,0%	28,6%	12,5%	12,8%	15,3%
Marokkaans	80,0%	57,1%	59,4%	66,0%	63,3%
Surinaams	-	-	6,3%	2,1%	3,1%
Nederlandse Antillen en Aruba	-	-	3,1%	-	1,0%
Turks	-	14,3%	12,5%	17,0%	14,3%
overig westers	-	-	-	-	-
overig niet-westers	-	-	6,3%	2,1%	3,1%
Onbekend	-	-	-	-	-
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel B11.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname 8 tot 8 uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2008	2	0	3	0	0	5
jul - dec 2008	7	0	6	1	0	14
jan - jun 2009	16	2	10	4	0	32
juli - dec 2009	27	2	14	4	0	47
totaal	52	4	33	9	0	98

Tabel B11.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname 8 tot 8 uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2008	40,0%	-	60,0%	-	-	100,0%
jul - dec 2008	50,0%	-	42,9%	7,1%	-	100,0%
jan - jun 2009	50,0%	6,3%	31,3%	12,5%	-	100,0%
juli - dec 2009	57,4%	4,3%	29,8%	8,5%	-	100,0%
totaal	53,1%	4,1%	33,7%	9,2%	-	100,0%

**Tabel B11.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname 8 tot 8
uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)**

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2008	2	3	0	5
jul - dec 2008	7	5	2	14
jan - jun 2009	16	10	6	32
juli - dec 2009	27	13	7	47
totaal	52	31	15	98

**Tabel B11.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname 8 tot 8
uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)**

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2008	40,0%	60,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	50,0%	35,7%	14,3%	100,0%
jan - jun 2009	50,0%	31,3%	18,8%	100,0%
juli - dec 2009	57,4%	27,7%	14,9%	100,0%
gemiddeld	53,1%	31,6%	15,3%	100,0%

**Tabel B11.5a Indeling van trajectdeelnemers 8 tot 8 in alleen deelname aan 8 tot 8 of
deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met 8 tot 8 (aan-
tal)**

halfjaarcohort	Alleen deelname 8 tot 8	Andere interventie voorafgaan- de aan 8 tot 8	Andere interventie gelijktijdig met 8 tot 8	totaal
jan - jun 2008	5	0	0	5
jul - dec 2008	13	1	0	14
jan - jun 2009	29	0	3	32
juli - dec 2009	38	9	0	47
totaal	85	10	3	98

**Tabel B11.5b Indeling van trajectdeelnemers 8 tot 8 in alleen deelname aan 8 tot 8 of
deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met 8 tot 8 (per-
centage)**

halfjaarcohort	Alleen deelname 8 tot 8	Andere interventie voorafgaan- de aan 8 tot 8	Andere interventie gelijktijdig met 8 tot 8	totaal
jan - jun 2008	100,0%	-	-	100,0%
jul - dec 2008	92,9%	7,1%	-	100,0%
jan - jun 2009	90,6%	-	9,4%	100,0%
juli - dec 2009	80,9%	19,1%	-	100,0%
totaal	86,7%	10,2%	3,1%	100,0%

Tabel B11.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan 8 tot 8 (aantal)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2008	0	0	5	5
jul - dec 2008	0	0	14	14
jan - jun 2009	0	0	32	32
juli - dec 2009	0	0	47	47
totaal	0	0	98	98

Tabel B11.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan 8 tot 8 (percentage)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2008	-	-	100,0%	100,0%
jul - dec 2008	-	-	100,0%	100,0%
jan - jun 2009	-	-	100,0%	100,0%
juli - dec 2009	-	-	100,0%	100,0%
totaal	-	-	100,0%	100,0%

Tabel B11.7a Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers 8 tot 8 uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een half-jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	0	1	1	1	*	4	5
juli - dec 2008	1	2	2	*	*	6	8
jan - juni 2009	3	3	*	*	*	14	17
juli -dec 2009	1	*	*	*	*	16	17
totaal voor alle cohorten	5	6	3	1	*		47

Tabel B11.7b Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers 8 tot 8 uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een half-jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%	*	80,0%	100,0%
juli - dec 2008	12,5%	25,0%	25,0%	*	*	75,0%	100,0%
jan - juni 2009	17,6%	17,6%	*	*	*	82,4%	100,0%
juli -dec 2009	5,9%	*	*	*	*	94,1%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	10,6%	20,0%	23,1%	20,0%	*	80,0%	100,0%

Tabel B11.8a Incidentie recidive van geslaagde deelnemers 8 tot 8 uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2008	0	0	0	0	0	0
juli - dec 2008	0	0	0	6	0	6
jan - juni 2009	0	0	2	13	0	15
juli -dec 2009	0	7	1	22	0	30
totaal	0	7	3	41	0	51

Tabel B11.8b Incidentie recidive van geslaagde deelnemers 8 tot 8 uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2008	-	-	-	-	-	-
juli - dec 2008	-	-	-	100,0%	-	100,0%
jan - juni 2009	-	-	13,3%	86,7%	-	100,0%
juli -dec 2009	-	23,3%	3,3%	73,3%	-	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	-	13,7%	5,9%	80,4%	-	100,0%

**Tabel B11.9a Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers 8 tot 8
uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)**

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	Geen delicten na deelname	totaal
jan - juni 2008	0	0	0	0
juli - dec 2008	0	0	6	6
jan - juni 2009	0	2	13	15
juli - dec 2009	4	4	22	30
totaal voor alle cohorten	4	6	41	51

**Tabel B11.9b Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers 8 tot 8
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)**

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	-	-	-	-
juli - dec 2008	-	-	100,0%	100,0%
jan - juni 2009	-	13,3%	86,7%	100,0%
juli - dec 2009	13,3%	13,3%	73,3%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	7,8%	11,8%	80,4%	100,0%

Omdat geen van de trajectdeelnemers die de gehele periode van 1,5 jaar na uitstroom doorliep, recidiveerde, zijn de tabellen B11.10 t/m B11.13 niet van toepassing.

Extra tabellen hoofdstuk 10

Tabel B12.1a Trajectdeelnemers JoVo Aanpak naar leeftijdsgroepen (aantal)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2008	0	0	0	0	4	4
jul - dec 2008	0	0	0	0	14	14
jan - jun 2009	0	0	0	0	6	6
juli - dec 2009	0	0	0	0	15	15
totaal	0	0	0	0	39	39

Tabel B12.1b Trajectdeelnemers JoVo Aanpak naar leeftijdsgroepen (percentage)

halfjaarcohort	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	ouder dan 18 jaar	totaal
jan - jun 2008	-	-	-	-	100,0%	100,0%
jul - dec 2008	-	-	-	-	100,0%	100,0%
jan - jun 2009	-	-	-	-	100,0%	100,0%
juli - dec 2009	-	-	-	-	100,0%	100,0%
totaal	-	-	-	-	100,0%	100,0%

Tabel B12.2a Trajectdeelnemers JoVo Aanpak naar etnische achtergrond (aantal)

Etniciteit	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	0	0	0	0	0
Marokkaans	4	14	6	15	39
Surinaams	0	0	0	0	0
Nederlandse Antillen en Aruba	0	0	0	0	0
Turks	0	0	0	0	0
overig westers	0	0	0	0	0
overig niet-westers	0	0	0	0	0
onbekend	0	0	0	0	0
totaal	4	14	6	15	39

Tabel B12.2b Trajectdeelnemers JoVo Aanpak naar etnische achtergrond (percentage)

Etniciteit	jan – juni 2008	juli – dec. 2008	jan – juni 2009	juli – dec 2009	totaal
Nederlands	-	-	-	-	-
Marokkaans	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Surinaams	-	-	-	-	-
Nederlandse Antillen en Aruba	-	-	-	-	-
Turks	-	-	-	-	-
overig westers	-	-	-	-	-
overig niet-westers	-	-	-	-	-
Onbekend	-	-	-	-	-
totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel B12.3a Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2008	1	0	0	3	0	4
jul - dec 2008	0	0	4	10	0	14
jan - jun 2009	0	0	4	2	0	6
juli - dec 2009	1	0	5	9	0	15
totaal	2	0	13	24	0	39

Tabel B12.3b Indeling naar zwaarte van meest zware delict gepleegd voorafgaand aan deelname JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelna- me	licht	midden	zwaar	onbekend	totaal
jan - jun 2008	25,0%	-	-	75,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	-	-	28,6%	71,4%	-	100,0%
jan - jun 2009	-	-	66,7%	33,3%	-	100,0%
juli - dec 2009	6,7%	-	33,3%	60,0%	-	100,0%
totaal	5,1%	-	33,3%	61,5%	-	100,0%

Tabel B12.4a Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohorten (aantal)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2008	1	0	3	4
jul - dec 2008	0	2	12	14
jan - jun 2009	0	2	4	6
juli - dec 2009	1	3	11	15
totaal	2	7	30	39

Tabel B12.4b Indeling naar geweldsdelicten gepleegd voorafgaand aan deelname JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohorten (percentage)

halfjaarcohort	Geen delicten voor deelname	Niet-gewelddadige delicten voor deelname	minimaal 1 geweldsdelict voor deelname	totaal
jan - jun 2008	25,0%	-	75,0%	100,0%
jul - dec 2008	-	14,3%	85,7%	100,0%
jan - jun 2009	-	33,3%	66,7%	100,0%
juli - dec 2009	6,7%	20,0%	73,3%	100,0%
gemiddeld	5,1%	17,9%	76,9%	100,0%

Tabel B12.5a Indeling van trajectdeelnemers JoVo Aanpak in alleen deelname aan JoVo Aanpak of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met JoVo Aanpak (aantal)

halfjaarcohort	Alleen deelname JoVo Aanpak	Andere interventie voorafgaande aan JoVo Aanpak	Andere interventie gelijktijdig met JoVo Aanpak	totaal
jan - jun 2008	4	0	0	4
jul - dec 2008	11	1	2	14
jan - jun 2009	5	0	1	6
juli - dec 2009	11	3	1	15
totaal	31	4	4	39

Tabel B12.5b Indeling van trajectdeelnemers JoVo Aanpak in alleen deelname aan JoVo Aanpak of deelname aan andere interventie vooraf aan of gelijktijdig met JoVo Aanpak (percentage)

halfjaarcohort	Alleen deelname JoVo Aanpak	Andere interventie voorafgaande aan JoVo Aanpak	Andere interventie gelijktijdig met JoVo Aanpak	totaal
jan - jun 2008	100,0%	-	-	100,0%
jul - dec 2008	78,6%	7,1%	14,3%	100,0%
jan - jun 2009	83,3%	-	16,7%	100,0%
juli - dec 2009	73,3%	20,0%	6,7%	100,0%
totaal	79,5%	10,3%	10,3%	100,0%

Tabel B12.6a Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan JoVo Aanpak (aantal)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2008	0	4	0	4
jul - dec 2008	0	14	0	14
jan - jun 2009	0	6	0	6
juli - dec 2009	0	15	0	15
totaal	0	39	0	39

Tabel B12.6b Indeling deelname wel of niet in gedwongen kader aan JoVo Aanpak (percentage)

halfjaarcohort	vrijwillige deelname	deelname in gedwongen kader	Onbekend	totaal
jan - jun 2008	-	100,0%	-	100,0%
jul - dec 2008	-	100,0%	-	100,0%
jan - jun 2009	-	100,0%	-	100,0%
juli - dec 2009	-	100,0%	-	100,0%
totaal	-	100,0%	-	100,0%

Tabel B12.7a Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een halfjaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	0	0	1	2	*	2	4
juli - dec 2008	6	8	9	*	*	2	11
jan - juni 2009	1	1	*	*	*	1	2
juli - dec 2009	1	*	*	*	*	11	12
totaal voor alle cohorten	8	9	10	2	*		29

Tabel B12.7b Incidentie recidive van de uitgevallen deelnemers JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	recidiveert binnen een half-jaar	recidiveert binnen 1 jaar	recidiveert binnen 1,5 jaar	recidiveert binnen 2 jaar	recidiveert binnen 2,5 jaar	recidiveert binnen 3 jaar	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	-	-	25,0%	50,0%	*	*	50,0%	100,0%
juli - dec 2008	54,5%	72,7%	81,8%	*	*	*	18,2%	100,0%
jan - juni 2009	50,0%	50,0%	*	*	*	*	50,0%	100,0%
juli -dec 2009	8,3%	*	*	*	*	*	91,7%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	27,6%	52,9%	66,7%	50,0%	*	*	50,0%	100,0%

Tabel B12.8a Incidentie recidive van geslaagde deelnemers JoVo Aanpak uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2008	0	0	0	0	0	0
juli - dec 2008	0	1	1	1	0	3
jan - juni 2009	0	0	0	4	0	4
juli -dec 2009	0	0	0	3	0	3
totaal	0	1	1	8	0	10

Tabel B12.8b Incidentie recidive van geslaagde deelnemers JoVo Aanpak uitgesplitst naar ernst van meest ernstige delict waarop recidive plaatsvindt uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	relatief lichte delicten	middelzware delicten	zware delicten	Geen delicten na deelname	onbekend	totaal
jan - juni 2008	-	-	-	-	-	-
juli - dec 2008	-	33,3%	33,3%	33,3%	-	100,0%
jan - juni 2009	-	-	-	100,0%	-	100,0%
juli -dec 2009	-	-	-	100,0%	-	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	-	10,0%	10,0%	80,0%	-	100,0%

Tabel B12.9a Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers JoVo Aanpak uitgesplitst naar halfjaarcohort (aantal)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	Geen delicten na deelname	totaal
jan - juni 2008	0	0	0	0
juli - dec 2008	0	2	1	3
jan - juni 2009	0	0	4	4
juli -dec 2009	0	0	3	3
totaal voor alle cohorten	0	2	8	10

Tabel B12.9b Incidentie gewelddadige recidive van geslaagde deelnemers JoVo Aanpak
uitgesplitst naar halfjaarcohort (percentage)

halfjaarcohort	niet-gewelddadige recidive	gewelddadige recidive	recidiveert niet	totaal
jan - juni 2008	-	-	-	-
juli - dec 2008	-	66,7%	33,3%	100,0%
jan - juni 2009	-	-	100,0%	100,0%
juli -dec 2009	-	-	100,0%	100,0%
gemiddeld voor alle cohorten	-	20,0%	80,0%	100,0%

Vanwege het geringe aantal trajectdeelnemers dat de gehele periode van 1,5 jaar na uitstroom doorliep zijn de tabellen B12.10 t/m B12.15 niet van toepassing.

Bijlage 3 Verantwoording van het onderzoek

In deze bijlage wordt de onderzoeksaanpak toegelicht. Daarvoor wordt eerst kort stil gestaan bij de gehanteerde definitie van het begrip 'recidivist'. Vervolgens wordt per fase van het onderzoek beschreven welke handelingen zijn verricht. Daarbij wordt eerst ingegaan op de analyse die is uitgevoerd op de Compasgegevens en vervolgens stil gestaan bij de BVH analyse.

Definitie recidivist

Binnen deze evaluatie is vastgesteld welk deel van de jongeren, dat in 2007, 2008 en 2009 uitstroomde uit een van de acht geselecteerde jeugdinterventies en de jeugdreclassering, recidiveerde. Een jongere wordt binnen dit onderzoek aangemerkt als recidivist⁶⁷ wanneer deze geregistreerd staat voor een strafbaar feit in het arrondissementssysteem van het parket Amsterdam dat gepleegd is na uitstroom uit de betreffende interventie.⁶⁸

COMPASANALYSE

Fase 1: Analyse trajectdeelnemers 2007, 2008 en 2009

Door de aanbieders van de trajecten⁶⁹ werden bestanden aangeleverd met de trajectdeelnemers die uitstroomden in 2007, 2008 en 2009. Van deze trajectdeelnemers leverden zij de volgende informatie aan:

- Volledige naam, en initialen
- Geboortedatum
- In- en uitstroomdatum
- Type interventie
- Culturele achtergrond
- Wel of niet maatregel
- Geslaagd of niet geslaagd⁷⁰

De aangeleverde bestanden werden na opschoning samengevoegd.⁷¹ Vervolgens werd gecontroleerd op dubbelingen. Met dubbele registratie van personen werd als volgt omgegaan:

- Bij het meerdere malen voorkomen van een trajectdeelnemer binnen dezelfde interventie, werd het traject met de meest recente uitstroomdatum bewaard.

Noot 67 Jongeren die vóór deelname geen geregistreerde strafbare feiten hebben gepleegd maar wel geregistreerd staan voor een strafbaar feit gepleegd na afloop van de interventie, worden binnen dit onderzoek, ten behoeve van de leesbaarheid van de rapportage, eveneens aangeduid als recidivist terwijl ze formeel beschouwd first offenders zijn.

Noot 68 Zoals in de inleiding van deze rapportage is aangegeven verschaft deze definitie een onvolledig beeld van de werkelijke prevalentie van recidive. In de eerste plaats blijft bij 77% van de gepleegde misdrijven onbekend is wie de dader is, zodat aannemelijk is dat ook een aanzienlijk deel van de uitgestroomde jongeren die opnieuw strafbare feiten pleegt ten onrechte niet wordt aangemerkt als recidivist. In de tweede plaats moet gewezen worden op het feit dat, vanwege overwegingen van technische en budgettaire aard, uitsluitend gekeken is naar registraties in het arrondissementsparket Amsterdam en de eventueel gepleegde strafbare feiten in de 18 overige arrondissementen buiten beschouwing zijn gebleven.

Noot 69 Spirit, Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam, Reclassering Nederland, de Uitdaging, de gemeente Amsterdam.

Noot 70 Hierbij werd gevraagd om een definitie te geven van de gebruikte termen.

Noot 71 Bijvoorbeeld jongeren die niet woonachtig waren in Amsterdam werden hierbij verwijderd.

- Bij het meerdere malen voorkomen van een trajectdeelnemer binnen verschillende interventies (jeugdreclassering uitgezonderd), werden de trajecten aangemerkt als:
 - Volgde andere interventie voorafgaande aan huidig traject
 - Volgde andere interventie naderhand aan huidig traject
 - Volgde andere interventie tegelijkertijd met huidig traject
 Hierbij dient opgemerkt te worden dat alleen trajecten waarbij uitstroom plaatsvond in de periode januari 2007 t/m december 2009 konden worden overzien.

De trajectdeelnemers werden ingedeeld in één van de zes halfjaarcohorten, uitgaande van de datum van uitstroom.

Fase 2: Matching COMPAS

Om na te gaan in hoeverre jongeren voor en na uitstroom uit hun interventie strafbare feiten hebben gepleegd, moest een digitale matching van de registratiesystemen van de acht interventies en de jeugdreclasseringscliënten met een extractie van het registratiesysteem Compas van het Amsterdamse parket tot stand worden gebracht. De matching vond plaats op naam, voorletter en geboortedatum. Omdat het gebruik van vreemde leestekens niet consequent in de verschillende registratiesystemen werd gehanteerd, moest eerst opschoning plaatsvinden. Alle vreemde leestekens werden zodoende vervangen door gewone leestekens (bijvoorbeeld: Ä => A, of: é => e). Vervolgens is het Compassysteem gefilterd waarbij de volgende strafzaken werden verwijderd:

- 1 Kantongerechtszaken: dit zijn zaken waarbij alle feiten onder de competentie van de kantonrechter vallen.
- 2 Zaken eindigend in overdracht naar een ander parket.
- 3 Zaken eindigend in een technisch sepot of andere technische uitspraak. Deze laatste categorie betreft rechtbankzaken waarbij geen schuldigverklaring is uitgesproken.

Als grond voor zowel het technische sepot door het OM of de technische uitspraak door de rechter, kan worden aangevoerd:

- ontslag rechtsvervolging, feit strafbaar;
 - ontslag rechtsvervolging, feit niet strafbaar;
 - dagvaarding nietig;
 - dagvaarding Hoger Beroep nietig;
 - oproeping Hoger Beroep nietig;
 - aanhouding bepaalde tijd;
 - aanhouding onbepaalde tijd;
 - rechter niet bevoegd;
 - onrechtmatig verkregen bewijs;
 - burgerlijk rechter niet bevoegd;
 - dader niet strafbaar;
 - feit niet strafbaar;
 - geen wettig bewijs;
 - OM niet ontvankelijk;
 - niet ontvankelijk;
 - ten onrechte als verdachte vermeld.
- 4 Zaken eindigend in algehele vrijspraak; dit zijn zaken waarbij voor alle feiten vrijspraak volgt.
 - 5 Zaken eindigend in: 'sepot: gevoegd niet-Compas zaak /dubbel geregistreerde zaak'.

Zaken die wel zijn meegenomen in de analyse omvatten de volgende:

- 1 Zaken die nog niet zijn afgedaan.
- 2 Zaken die (door het OM) werden gevoegd ('ad info', 'ter berechting' of 'ter terechtzitting').
- 3 Zaken die door het OM werden afgedaan met een transactie.
- 4 Zaken die door het OM werden afgedaan met een beleidssepot. Tot de gronden van een beleidssepot behoren:
 - a. anders dan strafrechtelijk ingrijpen
 - b. beperkte kring
 - c. civiel en administratief recht
 - d. civielrechtelijke jeugdmaatregel
 - e. dienstverlening
 - f. leidinggever vervolgd
 - g. maatschappelijk belangenconflict
 - h. benadeelde medeschuldig
 - i. onvoldoende met nationaal belang
 - j. oud feit
 - k. door feit of gevolgen getroffen
 - l. gering aandeel in feit
 - m. gering feit
 - n. geringe strafwaardigheid feit
 - o. gewijzigde omstandigheden
 - p. gezondheidstoestand
 - q. krijgstuuchtelijk afgedaan
 - r. landsbelang
 - s. leeftijd
 - t. recente bestraffing
 - u. rechtspersoon wordt vervolgd
 - v. reclasseringsbelang
 - w. strafrechtelijke jeugdmaatregel
 - x. T.B.S.
 - y. verdachte onvindbaar
 - z. verhouding tot benadeelde geregeld
 - aa. vervolging in strijd belang benadeelde
 - bb. wetswijziging

5 Zaken die eindigden in de volgende rechterlijke afdoeningen:

- cc. Alleen aanvullend strafonderdeel/t.u.
- dd. Boete
- ee. Storting waarborgfonds
- ff. Schadevergoeding
- gg. Geldstrafcombinatie
- hh. Overig geldstraf
- ii. Jeugddetentie
- jj. Arrest
- kk. Tuchtchool
- ll. Gevangenisstraf
- mm. Hechtenis
- nn. Militaire detentie
- oo. Levenslange gevangenisstraf
- pp. Overig volwassen vrijheidstraf
- qq. Taakstraf
- rr. Overig taakstraf
- ss. Maatregel (vrijheidsbeperkend)
- tt. Combinaties met maatregelen
- uu. Berisping
- vv. Overig berisping
- ww. Geen maatregel of straf
- xx. Schuldig zonder oplegging van straf of maatregel
- yy. Overig schuldig zonder oplegging van straf of maatregel

Na deze opschoning, filtering en een aantal andere bewerkingen, waaronder het aggregeren van feitenniveau van de Compasregistratiesysteem naar daderniveau, werden de bestanden digitaal gekoppeld.

Van de uitgestroomde interventiedeelnemers bleek 38% niet automatisch te kunnen worden gematched. Het ontbreken van een matching betekende echter niet dat de betreffende persoon niet voorkwam in Compas. Schrijffouten in de naam of geboortedatum in een van de bestanden leden er namelijk onherroepelijk toe dat een trajectdeelnemer ten onrechte niet kon worden gekoppeld. Voor alle trajectdeelnemers die niet gematched werden met Compas moest zodoende worden vastgesteld in hoeverre de persoonsregistratie fouten bevatte. Van de 1775 niet gematchte trajectdeelnemers bleken uiteindelijk 444 alsnog gekoppeld te kunnen worden.

Bij de handmatige koppeling werd op de volgende manier gewerkt. Voor iedere niet gekoppelde trajectdeelnemer werd vastgesteld welke in Compas geregistreerde personen dezelfde geboortedatum hadden. Vervolgens werd vastgesteld in hoeverre er naamsovereenkomsten bestonden tussen de personen met dezelfde geboortedatum en de betreffende niet-gematchte jongeren. Jongeren die fonetisch dezelfde achternaam hadden, dezelfde voorletter kenden, een zelfde postcode hadden en op dezelfde dag geboren waren, werden beschouwd als zijnde dezelfde. Wanneer op dezelfde geboortedatum fonetische overeenkomstige persoonsnamen ontbraken, werd gezocht naar personen in Compas met dezelfde achternaam en voorletter. Vervolgens werd handmatig met Compas gekoppeld wanneer personen dezelfde achternaam, voorletter en postcode hadden op dezelfde dag geboren waren maar waarvan het geboortejaar verschilde.

In onderstaande tabel wordt weergegeven hoeveel van de registraties van de afzonderlijke interventies voor de trajectdeelnemers van 2007, 2008 en 2009 in ieder geval vervuld waren. Per interventie varieerde het vervuilingniveau van minimaal 0% (JoVo Aanpak) tot maximaal 15% (NPT). Mogelijk ligt het percentage vervuiling (en zodoende de prevalentie van recidive) nog hoger maar waren de registratiefouten dusdanig groot dat op grond van bovenbeschreven systematiek geen matching meer tot stand kon worden gebracht.

Tabel Vervuiling van de registratiesystemen van de negen jeugdinterventies voor trajectdeelnemers uit 2007, 2008 en 2009

jeugd- en veiligheidsprogramma	Schoon	Vervuild	Niet gematcht	Totaal	% vervuild
Nieuwe Perspectieven (NP)	940	177	312	1429	12%
Nieuwe Perspectieven Preventief (NPP)	251	72	602	926	8%
R&B	80	17	20	117	14%
Traject Vroege Starters (TVS)	8	2	6	16	13%
Nieuwe Perspectieven bij Terugkeer (NPT)	93	17	6	116	15%
Uitdaging	74	8	18	100	8%
8 tot 8 Aanpak	39	14	45	98	14%
JoVo Aanpak	37	0	2	39	0%
jeugdreclassering BJAA	1357	137	319	1813	8%
totaal voor alle trajecten	2879	444	1331	4654	10%

Berekenen strafrechtelijk verleden

Op basis van de Compasgegevens is binnen dit onderzoek bij het typeren van het strafrechtelijke verleden gewerkt met de indeling:

- Geen geregistreeerde strafbare feiten voorafgaand aan deelname.
- 'First offenders': één geregistreerd strafbaar feit voor deelname.
- 'Second offenders': twee geregistreeerde strafbare feiten voor deelname.
- 'Frequente meerplegers': (drie tot en met vijf geregistreeerde strafbare feiten voor deelname).
- 'Veelplegers' (zes of meer strafbare feiten gepleegd voor deelname).

Naast risicoprofielen wordt binnen de evaluatie ook vastgesteld wat de zwaarte is van gepleegde delicten voorafgaande aan deelname. Daarbij wordt de indeling gevolgd die het WODC hanteert: In de categorie 'lichte criminaliteit' vallen feiten met een wettelijke strafdreiging van minder dan 4 jaar. In de categorie 'middelzware criminaliteit' vallen alle feiten met een strafdreiging van 4 tot 8 jaar. Feiten met een strafdreiging van acht jaar of meer vallen in de categorie 'zware criminaliteit' (Zie bijlage 4 voor een uitgebreide specificatie van de classificering). De zwaarte van het zwaarst geregistreeerde strafbare feit gepleegd voorafgaand aan deelname interventie wordt gehanteerd.

Ook wordt vastgesteld of trajectdeelnemers voorafgaande aan deelname gewelddadige delicten gepleegd hebben of alleen niet-gewelddadige delicten. Ook hierbij wordt de indeling van het WODC gehanteerd waarin geweld wordt onderscheiden van 'vermogen', 'vernieling, lichte agressie en openbare orde', 'drugs', 'verkeer' en 'overig'. Van iedere trajectdeelnemer wordt vastgesteld of ze minimaal één geweldsmisdrijf gepleegd hebben voorafgaande aan deelname.

De bovenstaande indeling is door het WODC berekend op basis van een door DSP-groep verstrekt geanonimiseerd bestand. De uitkomsten van deze berekening is toegevoegd aan het analysebestand.

Fase 3: Berekenen recidive

Nadat deels digitaal deels handmatig de verschillende databestanden gekoppeld waren, kon worden berekend welk deel van de interventiedeelnemers geregistreerd stond in Compas voor een strafbaar feit gepleegd ná uitstroom.

Binnen dit onderzoek is recidive gecorrigeerd berekend (middels een zogenaamde 'survival methode'). Dat wil zeggen dat de periode waarbinnen recidive is vastgesteld afhankelijk is van de uitstroombdatum en verschilt van trajectdeelnemer tot trajectdeelnemer. Voor halfjaarcohorten is alleen recidive over die termijnen berekend, die in het geheel te overzien waren voor alle trajectdeelnemers in het cohort. Voor jongeren uit de cohorten jan. – juni 2007 en juli – dec 2007 kon de gehele periode van 2,5 jaar overzien worden, voor jongeren in cohort jan. – juni 2009 slechts de 6 maanden recidive.

Naast deze gecorrigeerde recidive, is ook per cohort berekend op welke wijze de trajectdeelnemers recidiveerden. Hierbij wordt recidive ingedeeld in 'geen delicten na deelname', 'recidiveert uitsluitend op relatief lichte delicten', 'recidiveert uitsluitend op maximaal middelzware delicten', 'recidiveert op zware delicten', waarbij het zwaarste delict wordt geteld. Ook wordt vastgesteld of sprake is van 'gewelddadige' of 'niet-gewelddadige' recidive. Bij

deze werkwijze werd voor de trajectdeelnemers de gehele recidive periode na uitstroom overzien. Dit betekent dat voor de trajectdeelnemers uit cohort jan. – juni 2007 tot 3 jaar kon worden overzien, terwijl voor trajectdeelnemers uit cohort jan. – juni 2009 maar 0,5 jaar kon worden overzien, om zwaarte van recidive te bepalen. Hierdoor zijn de verschillende cohorten niet goed te vergelijken met elkaar.

Ook de relatie tussen recidive en achtergrondkenmerken van trajectdeelnemers werd bepaald. Bij deze analyses werden alleen de trajectdeelnemers die uitstroomden in 2007 en 2008 gebruikt, omdat van hen minimaal een recidiveperiode van 1,5 jaar te overzien was. Een dichtome variabele werd aangemaakt die recidive binnen 1,5 jaar uitdrukte. Vervolgens werd voor de jongeren in de betreffende cohorten het verband tussen recidive binnen 1,5 jaar en verschillende achtergrondkenmerken bekeken.

Tot slot werd de relatie tussen de criminaliteit voorafgaande aan trajectdeelname en na afloop van trajectdeelname onderzocht. Dit werd ten eerste uitgedrukt in de frequentie van strafbare feiten. Hiertoe werden alle delicten die in de periode van 1,5 jaar voor aanvang van de interventie werden gepleegd bij elkaar opgeteld. Daarnaast werden alle delicten die in de periode van 1,5 jaar na uitstroom uit de interventie werden gepleegd bij elkaar opgeteld. Deze getallen konden vervolgens vergeleken worden.

Ook werd de ernst van het criminele gedrag dat wordt vertoond door de trajectdeelnemers 1,5 jaar voor deelname en 1,5 na deelname aan de interventie berekend. Een score is berekend door aan ieder gepleegd delict een ernstscore te verbinden van 1 tot 3. Een score van 1 werd toegekend aan relatief lichte delicten, de score 2 aan middelzware delicten en de score 3 aan zware delicten. Aan trajectdeelnemers die vooraf aan of na afloop van de interventie geen delicten hadden gepleegd, werd een score van 0 toegekend. Na toekenning van de scores aan de afzonderlijke feiten, werd per trajectdeelnemer een gemiddelde ernstscore berekend door het totaal van de ernstscores van alle delicten (voor- of na deelname) te delen door het aantal delicten. Gebruikmakend van deze persoonlijke gemiddelden, kon de gemiddelde ernst van criminaliteit gepleegd door verschillende groepen berekend worden.

BVH ANALYSE

Fase X: BVH data verzamelen

Compasregistraties verschaffen slechts inzicht in een deel van de strafbare feiten. In de eerste plaats leidt de gehanteerde methode ertoe dat kantonzaken buiten beschouwing blijven zodat leerplichtzaken en andere overtredingen buiten het zicht van het onderzoek vallen. Compas bevat bovendien slechts die zaken die door de politie zijn ingezonden naar het parket⁷². Deze informatie is onvolledig. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat iemand als verdachte bij een misdrijf geregistreerd staat maar er voor hem geen proces-verbaal wordt ingezonden naar het OM, omdat zijn aandeel niet bewezen kan worden. Daarnaast blijven ook begane overtredingen en APV's buiten beeld. Ook kan de politie een reprimande geven zonder verder vervolg.

Noot 72 Bij hoge uitzondering wordt een zaak rechtstreeks ingezonden.

In het bedrijfsprocessysteem van de politie (Basis Voorziening Handhaving: BVH) is probleemgedrag voor een deel terug te vinden. Alle aangiften alsmede meldingen en eigen observaties door politiefunctionarissen van dergelijk gedrag worden in beginsel in dit systeem opgetekend, onafhankelijk van de vraag of het geconstateerde feit al dan niet tot een volwaardige strafzaak leidt.

Steekproef

Ten behoeve van het onderzoek is daarom een steekproef van trajectdeelnemers getrokken uit alle trajectdeelnemers van de jeugdinterventies die met succes uitstroomden in 2007, 2008 en 2009. Bij de steekproef is gestratificeerd naar interventie zodat van iedere interventie 50 trajectdeelnemers geselecteerd werden. Van JOVA en TVS zijn vanwege het geringe aantal alle interventiedeelnemers meegenomen in het onderzoek, ter compensatie zijn extra deelnemers geselecteerd van JR, NP en NPP.

BVH onderzoek

Vervolgens is per jongere gezocht naar incidenten met overeenkomstige persoonsgegevens. Dit gebeurde in drie stappen.

Eerst is handmatig per jongere gezocht naar de bijbehorende persoonskaart in BVH. Daarbij is als zoek sleutel gebruikt: achternaam/ geboortedatum/ geslacht (390 jongeren gevonden). Als de persoon niet werd gevonden, dan is gezocht op achternaam alleen of geboortedatum alleen en gekeken of er alsnog een match gevonden kon worden. Veelal is gebleken dat de aangeleverde achternamen, geboortedatum en soms ook geslacht afweken van de notaties in BVH. Daarbij werden jongeren met dezelfde geboortedatum en een fonetische overeenkomstige naam als dezelfde aangemerkt. Eveneens werden jongeren met eenzelfde naam maar een afwijkend geboortedatum als dezelfde aangemerkt wanneer de geboortedatum overeenkomsten vertoonde met de geboortedatum van de betreffende trajectdeelnemers (58 jongeren gevonden). Er zijn ook nog personen voor wie in BVH mogelijk meerdere persoonskaarten zijn aangemaakt of van wie het niet duidelijk is geworden welke persoon in BVH nu de juiste match vormt (33 jongeren). In totaal werden van de 500 jongeren 19 niet in BVH gevonden.

Ten tweede is voor al deze gevonden personen (op basis van persoonskaarten) geautomatiseerd een totaaloverzicht gegenereerd van alle registraties in BVH. Het betreft hier niet alleen registraties van de jongere in de rol van betrokkene, maar ook als verdachte, getuige, gesignaleerd etc.

Uit deze dataset selecteerden we alle registraties waarbij de jongere de rol verdachte of 'verdachte apv' had. Voor hen zijn alle misdrijven en alle overtredingen bekeken.⁷³ Aan deze selectie is een aantal incidenten toegevoegd die geen 'rol verdachte' kennen. Het gaat om de volgende incidenten waarbij de jongere betrokken was:

- E10 Schietpartij (zonder gevolgen)
- E11 Vechtpartij (zonder gevolgen)
- E12 Burenruzie (zonder gevolgen)
- E13 Huiselijke twist (zonder gevolgen)
- E15 Steekpartij (zonder gevolgen)
- E16 Ruzie/twist (zonder gevolgen)

Noot 73 Rijden zonder rijbewijs wordt meegenomen in deze selectie. Het betreft hier een autorijbewijs en geen brommerrijbewijs.

E321 Geluidsoverlast particulieren
 E35 Melding overlast jeugd
 E36 Overlast vuurwerk (zonder gevolgen)
 E38 Overlast ivm drugs
 E391 Overlast stalker
 E82 Gevaarlijke hond
 R1110 Uitreiking verwijderingsbevel (apv asd)
 R1111 Verzamelverbod (apv asd)
 R1114 Nepdope (apv asd)
 R1115 Messenverbod (apv asd)
 R1116 Hinderlijk drankgebruik (apv asd)
 R1118 Hinderlijk gedrag in of bij gebouwen (apv asd)
 R1120 Wildplassen (apv asd)
 R1121 Samenscholing, ongeregeldheden en ordeverstoringen (apv asd)
 R1122 Aanbieden diensten op of aan de weg (apv asd)
 R1123 Afsteken vuurwerk verboden plaatsen (apv asd)
 R1124 Alcoholverbod (apv asd)
 R1128 Vervoer inbr.wrktuig / rooftassen (apv asd)
 R1130 Waarschuwing 14 dagen, 1 of 3 maanden (apv asd)
 R1132 Voordracht bevel voor 14 dagen, 1 of 3 maanden (apv asd)
 R1140 Uitreiking winkel- of passageverbod (conv asd)
 R1145 Uitreiking bevel voor 14 dagen (apv asd)
 R1148 Uit te reiken bevel voor 14 dagen, 1 of 3 maanden
 R1149 Te waarschuwen inzake bevel voor 14 dagen, 1 of 3 maanden
 R1151 Uitreiking verblijfsverbod uitgaansgebieden
 R1152 Voordracht dog maatregel
 R1153 Uitreiking dog maatregel
 R1154 Dog maatregel verbod
 R1608 Ophouden in portiek/tel.cel/park.gar (apv diemen)
 R29 Uitreiking toegangsverbod zwembad (apv asd)
 R31 Uitreiking toegangsverbod bioscoop (apv asd)

Ten derde is op de personen die na uitstroom geen registraties in BVH hebben een extra search verricht. Het gaat om totaal 180 personen voor wie er voor de gegeven periode in BVH geen registraties voorkomen of omdat er in BVH wel registraties voorkomen maar niet na uitstroom van de interventie. Op deze personen is handmatig een extra BVH search verricht om te kijken of zij echt niet recidiveerden. Van deze 180 personen werden alsnog // jongeren gevonden.

Na deze opschoning, filtering en een aantal andere bewerkingen, waaronder het aggregeren van incidentenniveau van het BVH registratiesysteem naar verdachtenniveau, werden de bestanden digitaal gekoppeld aan het interventiebestand.

BVH analyse

De geregistreerde incidenten in BVH hebben geen officiële strafrechtelijke kwalificatie in de zin van het wetboek van strafrecht. In plaats daarvan werkt de politie met zogenaamde maatschappelijke klassificaties. Vanwege het ontbreken van een strafrechtelijk geënte omschrijvingsystematiek is door de onderzoekers achteraf een thematisch ordening aangebracht in de delictkwalificaties. Deze ordening is gebaseerd op herkenbare delictsoorten maar in zoverre arbitrair dat het nog steeds niet naar concrete wetsartikelen verwijst.

Bijlage 4 Analyse dagbesteding

Raadplegen ERISA

Bij de analyse van dagbesteding, is gebruik gemaakt van dezelfde steekproef als bij de analyse van BVH⁷⁴. Voor ieder van deze trajectdeelnemers werd vervolgens door een medewerker van Bureau Leerplicht Plus in het leerlingenadministratiesysteem ERISA opgezocht in welke periodes in de twee jaar voorafgaand en de twee jaar na uitstroom uit de interventie sprake is van inschrijving in een opleiding. Ook werd vastgesteld of de jongeren die niet meer naar school gaan een startkwalificatie hebben. Hierbij werd de volgende werkwijze gevolgd⁷⁵:

- bepalen of de jongere in de gemeentelijke leerlingenadministratie Erisa te vinden is
- bepalen of de jongere een startkwalificatie behaald heeft en opvoeren datum startkwalificatie
- bepalen wat de onderzoeksperiode voor de jongere is
- bepalen of de jongere wel/niet ingeschreven was op school aan het begin van de onderzoeksperiode
- bepalen of de jongere gedurende de onderzoeksperiode de gehele op school heeft gezeten
- bepalen of de jongere gedurende de onderzoeksperiode onderbroken schoolperiodes heeft gehad en opvoeren van de in- en uitschrijfdata

Raadplegen SUWINET

Wanneer een jongere gedurende de twee jaar voorafgaand en de twee jaar na afloop van de interventie (een periode) niet op school zat, werd daarnaast vastgesteld of hij gedurende deze niet schoolgaande periode(s) betaald werk had. Dit werd per jongere vastgesteld door handmatig het registratiesysteem SUWINET⁷⁶ te raadplegen op locatie bij Dienst Werk en Inkomen, afdeling Jongerenloket. Gezamenlijk met een medewerker van DWI werd door de onderzoeker van DSP-groep als volgt te werk gegaan:

- Indien het BSN van een jongere nog niet bekend was, werd dit d.m.v. geboortedatum en achternaam opgezocht in de Gemeentelijke Basisadministratie
- Met behulp van het BSN werd de jongere in SUWINET opgezocht. Vanuit de informatie over dienstbetrekkingen werden vervolgens data van ingaan en uitschrijving van dienstbetrekkingen bij werkgevers genoteerd. Hierbij werd alleen gezicht naar dienstbetrekkingen in de perioden waarin een jongere geen opleiding volgde.
- Alleen dienstbetrekkingen waaruit inkomen voortkwam werden genoteerd. Uitkeringen vanuit UWV en gemeente Amsterdam (al dan niet in de vorm van stage vergoeding vanuit DWI) werden buiten beschouwing gelaten. Iedere dag waarop de betrokkene ingeschreven stond bij een werkgever en hieruit inkomen ontving werd genoteerd als 'betaald werk'.

Betrouwbaarheid ERISA en SUWINET

Noot 74 Voor iedere interventie werd een steekproef getrokken van 50 deelnemers die met succes een traject hebben afgerond.

Noot 75 Informatie afkomstig van O. Muilwijk, DMO Amsterdam.

Noot 76 Hierin worden onder andere alle dienstbetrekkingen die zijn aangemeld bij het UWV geregistreerd.

De geraadpleegde systemen ERISA en SUWINET zijn tot op zekere hoogte betrouwbaar. ERISA baseert zich op inschrijving op scholen (tot en met MBO niveau 2), maar vanuit deze registraties is onduidelijk in hoeverre jongeren ook daadwerkelijk deze scholen bezoeken. SUWINET baseert zich op informatie van het UWV. Wanneer werkgevers iemand in dienst nemen, zijn zij wettelijk verplicht deze persoon aan te melden bij het UWV. Middels deze registratie verschijnt dit dienstverband in SUWINET. Vanuit SUWINET is de begindatum en einddatum van het dienstverband af te leiden. Ook is per dag te bekijken hoeveel uren een persoon heeft gewerkt en hoeveel werd verdiend. Op dit diepere niveau is de huidige analyse niet uitgevoerd. In huidig onderzoek is gebruik gemaakt van de datum indienst en uitdienst.

Analyse data

De bruto steekproef omvatte 500 jongeren. 13 daarvan bleken vanwege dubbeling niet geschikt voor de analyse en zijn verwijderd. Van de 487 jongeren in de steekproef, konden 37 niet gevonden worden in ERISA. Redenen hiervoor waren:

- gegevens van jongeren ouder dan 23 jaar op het moment van onderzoek zijn niet meer in het systeem toegankelijk vanwege privacywetgeving
- jongeren waren niet officieel in Amsterdam ingeschreven
- er was geen unieke identificatie van de jongeren; personen kunnen niet gevonden worden door afwijkende naam en/of geboortedata in de administraties

De jongeren die in ERISA niet gevonden waren, werden uitgesloten van de analyses. Van de overgebleven 450 jongeren, werd van 12 jongeren geen correct BSN nummer achterhaald, waardoor SUWINET niet kon worden geraadpleegd. Van 13 jongeren bleken de gegevens in SUWINET geheim, en deze konden vanwege privacyafspraken binnen DWI niet worden ingezien. Uiteindelijk bleven 425 jongeren over van wie zowel het school- als arbeidsverleden geanalyseerd kon worden.

Nadat de gegevens per jongere in ERISA en, indien van toepassing, in SUWINET geraadpleegd zijn, werden de periodes berekend waarbinnen de jongeren zinvolle dagbesteding hadden. De volgende methode werd daarvoor gehanteerd. Eerst werd het aantal dagen berekend waarop de jongere een zinvolle dagbesteding (school of betaald werk) had in de twee jaar voorafgaand aan en na afloop van deelname aan de interventie. Vervolgens werd dit aantal dagen als percentage van het totaal aantal dagen in de onderzoeksperiodes berekend. Standaard was dit twee jaar voor en na afloop. Voor een aantal trajectdeelnemers kon echter niet de volledige periode van twee jaar worden overzien na afronding van de interventie omdat zij ten tijde van het raadplegen van ERISA en SUWINET korter dan twee jaar geleden waren uitgestroomd.

In de analyses werd gekeken welk percentage van tijd zinvol werd besteed en of dit percentage in de periode voorafgaand aan deelname aan de interventie anders is dan in de periode na afloop.

Vervolgens werden de individuele percentages tot gemiddelde percentages per interventie omgerekend zodat kan worden vastgesteld of gemiddeld sprake is van een toename in de zinvolle dagbesteding van de trajectdeelnemers na deelname aan een interventie.

Ook werd berekend welk percentage van de tijd jongeren een opleiding volgden. Dit percentage werd tevens berekend met correctie voor de leer-

plichtigheid van jongeren⁷⁷. Hierbij werd alleen voor die periode waarin de jongere leerplichtig was, bekeken of hij een opleiding volgde. De datum waarop de jongere 18 jaar werd, was einddatum van deze periode of de datum waarop de startkwalificatie werd behaald, indien dit eerder gebeurde⁷⁸.

- Noot 77 Jongeren zijn leerplichtig tot hun 18^e jaar. Indien eerder een startkwalificatie (diploma voor HAVO, VWO of MBO vanaf niveau 2) wordt behaald, vervalt de leerplicht op die datum.
- Noot 78 Deze exercitie heeft tot gevolg dat voor sommige jongere geen 'voor' of 'na-periode' meer berekend kon worden omdat zij deze gehele periode niet meer leerplichtig waren.

Bijlage 5 Delictindeling naar zwaarte en soort

In deze bijlage wordt een overzicht gegeven van de strafdreiging van de delicten die het vaakst in Compas worden geregistreerd. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen lichte, middelzware en zware criminaliteit. In de categorie 'lichte criminaliteit' vallen feiten met een wettelijke strafdreiging van minder dan vier jaar. In de categorie 'middelzware criminaliteit' vallen alle feiten met een strafdreiging van vier tot acht jaar.⁷⁹ Feiten met een strafdreiging van acht jaar of meer vallen in de categorie 'zware criminaliteit'.

Aan artikelen uit wetten, anders dan het Wetboek van Strafrecht, de Opiumwet, de Wegenverkeerswet en de Wegenverkeerswet 1997, de Vuurwapenwet en de Wet wapens en munitie worden door het WODC geen strafdreigingen toegevoegd.

Naast delictzwaarte geven de drie tabellen ook een overzicht van de delicten naar soorten, waaronder gewelddadige delicten.

Tabel B4.1 Relatief lichte criminaliteit (strafdreiging minder dan vier jaar)

Wet	Artikel	Strafdreiging	Delictcategorie	Omschrijving
Auteurswet	31A/C	1 jr.	overig	Opzettelijke inbreuk
Opiumwet	2/C	6 mnd.	drugs	Verbodsbepalingen m.b.t. mid-delenlijst I
Opiumwet	3/B	1 mnd.	drugs	Verbodsbepalingen m.b.t. mid-delenlijst II
Wetboek van Strafrecht	138/1	6 mnd.	vernieling, lichte agressie en openbare orde	Huisvredebreuk
Wetboek van Strafrecht	180	1 jr.	vernieling, lichte agressie en openbare orde	Wederspanningheid
Wetboek van Strafrecht	184/1	3 mnd.	vernieling, lichte agressie en openbare orde	Niet voldoen aan ambtelijk bevel
Wetboek van Strafrecht	266/1	3 mnd.	overig	Eenvoudige belediging
Wetboek van Strafrecht	266/1 + 267/2	2 mnd.	overig	Eenvoudige belediging
Wet Milieubeheer	10.2/1	n.v.t.	overig	gemeentelijke afvalstoffenverordening
Wet Milieubeheer	10.23/1	n.v.t.	overig	ontdoen (afvalstoffen) buiten inrichting
Wegenverkeerswet 1994	7/1/A	3 mnd.	verkeer	Verlaten plaats ongeval
Wegenverkeerswet 1994	8	3 mnd.	verkeer	Besturen onder invloed
Wegenverkeerswet 1994	9/1	3 mnd.	verkeer	Besturen na ontzegging rijbewijs
Wegenverkeerswet 1994	9/2	3 mnd.	verkeer	Besturen na ongeldigverklaring rijbewijs
Wet wapens en munitie	13/1	9 mnd.	overig	Verbodsbepaling voor wapens van categorie I
Wet wapens en munitie	26/1	9 mnd.	overig	Verbod voorhanden hebben

Noot 79 Ook feiten met een strafdreiging van minder dan vier jaar, maar waarvoor een bevel tot voorlopige hechtenis kan worden gegeven vallen in deze categorie. Artikel 67 van het Wetboek van Strafvordering geeft een overzicht van de desbetreffende feiten.

Tabel B4.2 Middelzware criminaliteit (strafdreiging 4 tot 8 jaar)

Wet	Artikel	Strafdreiging	Delictcategorie	Omschrijving
Wetboek van Strafrecht	141/1	4½ jaar	vernieling, lichte agressie en openbare orde	Gezamenlijke openlijke geweldpleging
Wetboek van Strafrecht	285/1	2 jaar	geweld	Bedreiging met misdrijf
Wetboek van Strafrecht	300/1	3 jaar	geweld	Mishandeling
Wetboek van Strafrecht	310	4 jaar	vermogen	zonder geweld Diefstal
Wetboek van Strafrecht	311/1/4	6 jaar	vermogen	zonder geweld Diefstal onder verzwarende omstandigheden
Wetboek van Strafrecht	311/1/5	6 jaar	vermogen zonder geweld	Diefstal onder verzwarende omstandigheden
Wetboek van Strafrecht	350/1	2 jaar	vernieling, lichte agressie en openbare orde	Zaakbeschadiging
Wetboek van Strafrecht	416/1/A	4 jaar	vermogen zonder geweld	Opzetheling
Wetboek van Strafrecht	141/1	4½ jaar	vernieling, lichte agressie en openbare orde	Gezamenlijke openlijke geweldpleging
Wetboek van Strafrecht	285/1	2 jaar	geweld	Bedreiging met misdrijf
Wetboek van Strafrecht	300/1	3 jaar	geweld	Mishandeling
Wetboek van Strafrecht	310	4 jaar	vermogen	zonder geweld Diefstal

* Delicten met een lagere strafdreiging maar waarvoor wel voorlopige hechtenis kan worden opgelegd, vallen ook in de categorie 'middelzware criminaliteit'.

Tabel B4.3 Zware criminaliteit (strafdreiging meer 8 jaar of meer)

Wet	Artikel	Strafdreiging	Delictcategorie	Omschrijving
Opiumwet	2/A + opzet	12 jaar	drugs	Verbodsbepalingen m.b.t. middelenlijst I
Opiumwet	2/B + opzet	8 jaar	drugs	Verbodsbepalingen m.b.t. middelenlijst I
Wetboek van Strafrecht	157/1	12 jaar	vernieling, lichte agressie en openbare orde	Veroorzaking van brand etc.
Wetboek van Strafrecht	242	12 jaar	geweld	Verkrachting
Wetboek van Strafrecht	246	8 jaar	geweld	Feitelijke aanranding der eerbaarheid
Wetboek van Strafrecht	287	15 jaar	geweld	Doodslag
Wetboek van Strafrecht	302/	1 8 jaar	geweld	Zware mishandeling
Wetboek van Strafrecht	312/1	9 jaar	geweld	Diefstal met geweld of bedreiging

Bijlage 6 Recidive in nationaal perspectief

Binnen de recidivemonitor is de incidentie van recidive vastgesteld. Het voorkomen van recidive zegt echter nog weinig over de effectiviteit van de interventie. Want wat zou er zijn gebeurt wanneer de jongere überhaupt niet zou hebben deelgenomen aan een interventie? Om die vraag te beantwoorden zou binnen de opzet van het onderzoek een controlegroep geselecteerd moeten worden die bestaat uit jongeren die qua risicoprofiel en inclusiecriteria voor een interventie hetzelfde scoren als de groep trajectdeelnemers maar die uiteindelijk niet hebben deelgenomen. Een dergelijke controlegroep stuit echter op serieuze ethische bezwaren omdat jongeren in de controlegroep zorg onthouden moet worden waarvoor ze wel in aanmerking zouden komen. Binnen de recidivemonitor is daarom niet gewerkt met een wetenschappelijk verantwoorde controlegroep.

Om toch een grove indicatie te krijgen van het niveau van recidive dat verwacht mag worden bij de doelgroep die door de Amsterdamse jeugdinterventies bediend wordt kan echter gekeken worden naar de recidivemonitor van het WODC.⁸⁰ Deze monitor volgt dezelfde systematiek van onderhavige monitor waardoor de cijfers goed vergelijkbaar zijn.

In de tabellen B5.1 t/m B5.3 wordt de gemiddelde recidive weergegeven voor jeugdigen (jongens en meisjes) die in 2006 een afdoening kregen voor een strafbaar feit.

Tabel B5.1 Incidentie van algemene recidive onder jeugdige daders met een strafzaak afgedaan in 2006; naar aantal eerdere contacten jeugdigen

Aantal delicten gepleegd voorafgaan aan meting recidive	N	recidive binnen		
		1 jaar (%)	2 jaar (%)	3 jaar (%)
1	16.357	20,4	32,7	40,2
2-3	5.903	33,2	51,4	60,2
4-5	1.144	42,7	64,1	74,0
6-11	439	55,3	73,4	82,3
12 of meer	23	56,5	69,6	83,7
totale groep	23.869	25,3	39,6	47,6

Tabel B5.2 Incidentie van algemene recidive onder ex-JJI-pupillen uitstroomjaar 2006; naar aantal eerdere contacten jeugdigen

Aantal delicten gepleegd voorafgaan aan meting recidive	N	recidive binnen		
		1 jaar (%)	2 jaar (%)	3 jaar (%)
1	1.152	23,1	35,6	41,8
2-3	1.308	38,2	55,5	63,1
4-5	683	47,6	67,5	73,4
6-11	518	61,2	75,9	83,9
12 of meer	42	66,7	81,0	83,3
totale groep	3.703	38,8	54,7	61,5

Noot 80 <http://www.wodc.nl/onderzoek/cijfers-en-prognoses/Recidive-monitor/Repris/>

Tabel B5.3 Incidentie van algemene recidive onder justitiabelen uitstroomjaar 2006;
naar minderjarigen en jongvolwassenen

Aantal delicten gepleegd voorafgaand aan meting recidive	N	recidive binnen 1 jaar (%)	recidive binnen 2 jaar (%)	recidive binnen 3 jaar (%)
12-17 jaar	22.793	25,5	40,0	48,1
18-24 jaar	47.163	22,5	33,2	39,4