

**Beknopte rapportage  
nulmeting winkeliers  
voorbeeld-project  
Lelystad**

Ten behoeve van: de begeleidings-  
commissie voorbeeld-project  
Lelystad

Amsterdam, mei 1992  
Van Dijk, Van Someren en Partners  
Pauline de Savornin Lohman

# Inhoudsopgave

|                                                               | pag.      |
|---------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Inleiding</b>                                              | <b>1</b>  |
| <b>1 Kenmerken onderzoeksgroep</b>                            | <b>2</b>  |
| <b>2 Onveiligheid en overlast</b>                             | <b>3</b>  |
| <b>3 Slachtofferschap</b>                                     | <b>4</b>  |
| <b>4 Preventieve maatregelen</b>                              | <b>8</b>  |
| <b>5 Waardering voor politie en gemeente inzake preventie</b> | <b>10</b> |
| <b>6 Samenvatting en conclusies</b>                           | <b>11</b> |

## Inleiding

In deze beknopte rapportage worden de belangrijkste resultaten weergegeven van de nulmeting onder winkeliers in de winkelgebieden De Gordiaan en het Lelycentre in Lelystad.

De meting werd uitgevoerd door middel van telefonische enquêtes die werden gehouden in de week van 20-24 april 1992.

In totaal zijn 213 winkeliers<sup>1</sup> gevestigd in de twee winkelgebieden: 167 in de Gordiaan en 46 in het Lelycentre. Alle winkeliers zijn benaderd voor het onderzoek, en de gegevens van de twee gebieden zijn samengevoegd.

**Tabel 1: respons nulmeting**

| Totaal aantal winkeliers (n = 213)                                 |            |               |
|--------------------------------------------------------------------|------------|---------------|
| meegewerkt aan onderzoek                                           | 162        | (76%)         |
| telefonisch niet bereikbaar/eigenaar afwezig/zaak failliet         | 10         | ( 7%)         |
| medewerking alleen mogelijk ná geplande interviewweek <sup>2</sup> | 5          | ( 2%)         |
| weigering (zonder motivatie)                                       | 24         | (11%)         |
| weigering (met motivatie) <sup>3</sup>                             | 4          | ( 2%)         |
| onbekend                                                           | 8          | ( 4%)         |
| <b>Totaal</b>                                                      | <b>213</b> | <b>(100%)</b> |

De medewerking aan het onderzoek is goed: 76% van alle winkeliers heeft meegedaan aan het onderzoek. Het aantal echte weigeringen ligt tussen 13% en 17%. Op basis van de gemotiveerde weigeringen krijgt men de indruk dat de reden van weigering niet direct te maken heeft met het centrale thema van onderzoek (de winkelcriminaliteit). Enige voorzichtigheid met het generaliseren van de onderzoeksresultaten naar het totale winkelgebied blijft echter geboden. Wanneer bijvoorbeeld een groot warenhuis niet heeft meegedaan aan het onderzoek dan zal dat een duidelijke weerslag hebben op een aantal criminaliteitsgegevens die het onderzoek oplevert. Daarnaast zal de bereidheid om mee te doen aan het voorbeeldproject 'winkelcriminaliteit' onder de **totale** groep winkeliers vermoedelijk iets minder zijn dan de nulmeting aangeeft.

In de rapportage komt achtereenvolgend aan de orde:

- kenmerken van de winkels die geënquêteerd zijn;
- onveiligheidsbeleving;
- overlast slachtofferschap van winkeliers;
- preventieve maatregelen;
- de waardering voor politie en gemeente (wat betreft preventie van winkelcriminaliteit).

1 Dit aantal komt voort uit een opgave van de Kamer van Koophandel. Het begrip winkel is als volgt afgeperkt 'bedrijven waar materiële goederen verkocht worden'. Kapsalons en videowinkels hebben wel meegedaan, reisbureaus, stomerijen, snackbars en dergelijke niet.

2 Deze respondenten waren wel bereid tot medewerking, doch pas na de geplande interviewperiode.

3 Alleen schriftelijk (n=1); hoofdkantoor moet toestemming geven (n=3).

# 1 Kenmerken onderzoeksgroep

## Aantal geënquêteerde winkeliers

Er hebben 162 winkeliers meegedaan aan het onderzoek.

## Omvang bedrijf

In het merendeel van de winkelbedrijven (89%) zijn minimaal 2 en maximaal 10 mensen werkzaam. In 2% van de gevallen gaat het om een eenmansbedrijf. In 14 winkelbedrijven (9%) zijn meer dan 10 mensen werkzaam; hieronder zijn één winkelbedrijf met 50-100 werknemers en drie winkelbedrijven met meer dan 100 werknemers.

## Type branche

Qua branche zijn de winkelbedrijven als volgt onder te verdelen:

- textiel en schoeisel (23 %);
- levensmiddelen (12 %);
- doe het zelf/ontspanning/vrije tijd (12 %);
- lichaamsverzorging/drogisterij (9 %);
- woninginrichting (8 %);
- genotmiddelen (6 %);
- technische huisraad (5 %);
- overig (21 %)<sup>4</sup>.

## Functie respondenten

Het lag in de bedoeling dat van elk bedrijf de eigenaar, filiaalhouder of bedrijfsleider zou worden geënquêteerd. Dit is meestal ook gebeurd (in 92% van de gevallen). In de overige gevallen werd meestal de assistent-bedrijfsleider geënquêteerd (5%).

---

<sup>4</sup> Hieronder vallen alle branches met minder dan 6 respondenten, zoals boeken/kantoorbenodigdheden (n=5), opticiëns (n=4), juweliers (n=3) en warenhuizen (n=2).

## 2 Onveiligheid en overlast

### Veiligheid in de eigen winkel

Het grootste deel van de winkeliers (95 %) voelt zich over het algemeen redelijk tot zeer veilig in de eigen winkel:

- 53 winkeliers (33 %) zeggen zich zeer veilig te voelen;
- 100 winkeliers (62 %) voelen zich redelijk veilig;
- 4 winkeliers (2 %) antwoordden 'veilig noch onveilig';
- 4 winkeliers (2 %) voelen zich tamelijk onveilig;
- 1 winkelier (1 %) voelt zich zeer onveilig.

Ook het personeel voelt zich volgens de ondervraagde winkeliers over het algemeen zeer veilig (25 %) of redelijk veilig (65 %).

De resterende 15 winkeliers scoorden 'veilig noch onveilig' (n=7), 'tamelijk onveilig' (n=3), zeer onveilig (n=1) en geen antwoord (n=4).

### Overlast

Bijna een kwart van de winkeliers (24 %) zegt veel last te hebben van overlast door bepaalde mensen of groepen mensen, 45 % heeft hier in beperkte mate last van.

Welke mensen deze overlast veroorzaken is onderstaand weergegeven.

**Tabel 2: (groepen) mensen die overlast veroorzaken**

|                                    | Aantal respondenten (n = 111) |               |
|------------------------------------|-------------------------------|---------------|
| Etnische minderheden/buitenlanders | 82                            | (74 %)        |
| Jongeren                           | 32                            | (29 %)        |
| Verslaafden                        | 12                            | (11 %)        |
| Lastige klanten                    | 5                             | ( 5 %)        |
| Winkeldieven                       | 2                             | ( 2 %)        |
| Anders                             | 8 <sup>5</sup>                | ( 7 %)        |
| <b>Totaal<sup>6</sup></b>          | <b>142</b>                    | <b>(128%)</b> |

Een opmerkelijk groot deel van de winkeliers (74 %) wijst etnische minderheden/-buitenlanders aan als een overlastgevende groep. Op grote afstand volgt de overlast veroorzaakt door jongeren in het algemeen (29 %) en door verslaafden (11 %).

De aard van de overlast bestaat voor de winkelier vooral uit 'stelen' (63 %), 'rondhangen' (34 %) en 'lastigvallen winkelpersoneel' (25 %). In mindere mate wordt hier genoemd 'beangstigen en lastig vallen klanten/klanten blijven weg' (14 %), 'geluidsoverlast' (7 %) en 'vernielen' (5 %).

5 Waarvan 'zigeuners' (n=6) en 'werklozen' (n=2).

6 Er kon meer dan één antwoord worden gegeven.

### 3 Slachtofferschap

#### Winkeldiefstal

Meer dan de helft van de winkeliers (57%) heeft de afgelopen 12 maanden één of meer winkeldieven betrappt op winkeldiefstal:

- 19 winkeliers (12%) deden 1 betrapping;
- 39 winkeliers (24%) deden 2-4 betrappingen;
- 16 winkeliers (10%) deden 5-10 betrappingen;
- 6 winkeliers (4%) deden 11-20 betrappingen;
- 2 winkeliers (1%) deden 21-30 betrappingen;
- 4 winkeliers (3%) deden 41-50 betrappingen;
- 2 winkeliers (1%) deden 51-75 betrappingen;
- 2 winkeliers (1%) deden 76-100 betrappingen;
- 2 winkeliers (1%) deden 101-500 betrappingen.

De financiële schade ten gevolge van winkeldiefstal door klanten, personeel en derden gedurende de afgelopen 12 maanden was aanzienlijk; 115 winkeliers (71%) kunnen een opgave geven van deze vorm van derving (tabel 3). Deze gegevens geven dus geen compleet beeld van de totale onderzoeksgroep, aangezien bijna een derde (29%) geen opgave kon doen van de financiële schade tengevolge van winkeldiefstal.

**Tabel 3: derving door winkeldiefstal**

|                           | Aantal respondenten (n = 115) |               |
|---------------------------|-------------------------------|---------------|
| Geen schade               | 38                            | (33%)         |
| f 1,-- - f 100,--         | 11                            | (10%)         |
| f 150,-- - f 500,--       | 14                            | (12%)         |
| f 600,-- - f 1.000,--     | 7                             | (6%)          |
| f 1.200,-- - f 1.800,--   | 4                             | (3%)          |
| f 2.000,-- - f 3.000,--   | 11                            | (10%)         |
| f 3.500,-- - f 5.000,--   | 11                            | (10%)         |
| f 5.500,-- - f 10.000,--  | 10                            | (9%)          |
| f 12.000,-- - f 20.000,-- | 4                             | (3%)          |
| f 25.000,--               | 2                             | (2%)          |
| f 30.000,--               | 2                             | (2%)          |
| f 70.000,--               | 2                             | (2%)          |
| <b>Totaal</b>             | <b>115</b>                    | <b>(100%)</b> |

De omvang van de derving door winkeldiefstal loopt uiteen (van f 1,-- tot f 70.000,--). Dit hangt ook samen met de uiteenlopende omvang van de winkelbedrijven. De gemiddelde schade bedroeg f 3.661,--.

In geval van winkeldiefstal doet 70% van de winkeliers altijd of meestal aangifte; 13% doet daarentegen (bijna) nooit aangifte; de overigen doen soms aangifte (12%), of antwoorden 'weet niet' (5%).

Wat doet men **zelf** met de dader als geen aangifte wordt gedaan?

- 72 winkeliers (44%) zeggen 'de politie wordt altijd ingeschakeld';
- 38 winkeliers (23%) trachten tot een schikking te komen met de dader;
- 24 winkeliers (15%) zetten de dader buiten zonder verdere actie;
- 13 winkeliers (8%) ondernemen andersoortige actie zoals 'persoonlijke gegevens van de dader achterhalen', 'fouilleren', 'dreigen', 'geweld gebruiken' en 'tijdelijk vasthouden van de dader';
- 21 winkeliers zeggen 'weet niet' (11%) of geven geen antwoord (3%).

De gegevens over slachtofferschap, anders dan door winkeldiefstal zijn weergegeven in tabel 4.

**Tabel 4: slachtofferschap, gemiddelde schade en aangifte per delict**

| Delict                                                                | Aantal<br>slachtoffers <sup>8</sup>                                                                                                                                                                                                                    | Gem. Schade <sup>7</sup><br>per jaar                                                   | Aangifte-<br>bereidheid <sup>9</sup> |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Inbraak                                                               | 1 keer: 13 (8%)<br>2-4 keer: 10 (6%)<br><b>Totaal: 23 (14%)</b>                                                                                                                                                                                        | f 8.141,— <sup>10</sup><br>ontvr. goederen<br>f 4.583,— <sup>11</sup><br>herstelkosten | 93%                                  |
| Poging inbraak                                                        | 1 keer: 13 (8%)<br>2-4 keer: 19 (12%)<br>5-10 keer: 2 (1%)<br><b>Totaal: 34 (21%)</b>                                                                                                                                                                  | f 1.535,—<br>herstelkosten                                                             | 79%                                  |
| Beroving/<br>roofoverval                                              | 1 keer: 4 (3%)<br>2-4 keer: 3 (2%)<br><b>Totaal: 7 (4%)</b>                                                                                                                                                                                            | f 175,—                                                                                | 100%                                 |
| Graffiti                                                              | 1 keer: 13 (8%)<br>2-4 keer: 28 (17%)<br>5-10 keer: 15 (9%)<br>11-20 keer: 12 (7%)<br>21-30 keer: 11 (7%)<br>31-40 keer: 1 (1%)<br>41-50 keer: 5 (3%)<br>51-75 keer: 4 (3%)<br>101-199 keer: 1 (1%)<br>200-499 keer: 1 (1%)<br><b>Totaal: 91 (56%)</b> | f 478,—<br>herstelkosten                                                               | 4%                                   |
| Vernieling                                                            | 1 keer: 13 (8%)<br>2-4 keer: 24 (15%)<br>5-10 keer: 5 (3%)<br>31-40 keer: 1 (1%)<br>76-100 keer: 1 (1%)<br><b>Totaal: 44 (27%)</b>                                                                                                                     | f 1.602,—<br>schade                                                                    | 41%                                  |
| Bedreiging <sup>12</sup><br>onbekend<br>(incl. chantage<br>afpersing) | 1 keer: 25 (15%)<br>2-4 keer: 25 (15%)<br>5-10 keer: 5 (3%)<br>11-20 keer: 7 (4%)<br>21-30 keer: 2 (1%)<br>51-75 keer: 2 (1%)<br><b>Totaal: 66 (41%)</b>                                                                                               | n.v.t.                                                                                 |                                      |
| Alleen chantage/<br>afpersing                                         | 1 keer: 6 (4%)<br>2-4 keer: 4 (2%)<br>5-10 keer: 2 (1%)<br><b>Totaal: 12 (7%)</b>                                                                                                                                                                      | — <sup>13</sup>                                                                        | 75%                                  |

7 De gemiddelde schade is berekend over de afgelopen 12 maanden en over de winkeliers die hiermee te maken kregen.

8 Over de laatste 12 maanden.

9 Onder aangiftebereidheid wordt verstaan het percentage dat altijd of meestal aangifte deed.

10 Dit gemiddelde wordt omhoog getrokken door 3 winkeliers die zeer veel schade hebben (respectievelijk 20.000,—, 25.000,— en 50.000,— gulden).

11 Dit gemiddelde wordt omhoog getrokken door 4 winkeliers die zeer veel braakschade hebben (respectievelijk 10.000,— (3x) en 25.000,— gulden).

12 Dit betreft zowel winkeliers als ook medewerkers.

13 Van de 12 slachtoffers geven 10 te kennen geen materiële schade te hebben a.g.v. dit delict.

**Conclusies:** slachtofferschap (anders dan winkeldiefstal).

- Graffiti is een veelvoorkomend probleem: 56% van de winkeliers kreeg hiermee te maken. Slechts een minderheid (4%) deed hiervan altijd of meestal aangifte. Toch zijn de gemiddelde herstelkosten niet gering: f 478,-- per jaar.
- Bedreigingen komen ook vaak voor: 41% werd hiervan het slachtoffer. Van de 66 bedreigingsslachtoffers geven er 12 te kennen dat het in 1 of meer gevallen ging om chantage of afpersing. Dit leidde bijna nooit tot enige financiële schade (slechts 2 winkeliers leden wel schade).
- Ook vernieling komt regelmatig voor. Het slachtofferpercentage ligt bij dit delict op 27%. De gemiddelde schade is aanzienlijk (f 1.602,--). Hiervan wordt vaker aangifte gedaan dan van graffiti (41%).
- Inbraak kwam voor bij 14% van de winkeliers; inbraakpogingen komen nog vaker voor, één op de 5 winkeliers (21%) kreeg hiermee te maken. De schade door inbraak is vrij aanzienlijk; vooral bij geslaagde inbraken (gemiddeld f 12.724,-- in één jaar tijd)<sup>14</sup>.
- Eén op de 25 winkeliers (4%) werd slachtoffer van een beroving of roofoverval. De geroofde bedragen blijken zeer gering (f 80,-- tot f 300,--).

#### **Totale schade**

Ruim tweederde van de winkeliers (70%) was in staat om een schatting te maken van de totale schade als gevolg van winkelcriminaliteit voor hun vestiging de afgelopen 12 maanden. Het totale schadebedrag voor deze winkeliers tezamen genomen bedroeg ruim 8 ton (f 819.155,--).

**Tabel 5: derving door winkelcriminaliteit**

|                           | <b>Aantal respondent (n = 114)</b> |               |
|---------------------------|------------------------------------|---------------|
| Geen schade               | 32                                 | (28%)         |
| f 50,-- - f 500,--        | 14                                 | (12%)         |
| f 700,-- - f 1.000,--     | 9                                  | (8%)          |
| f 1.200,-- - f 3.000,--   | 13                                 | (11%)         |
| f 4.000,-- - f 6.000,--   | 13                                 | (11%)         |
| f 6.500,-- - f 10.000,--  | 9                                  | (8%)          |
| f 12.000,-- - f 20.000,-- | 13                                 | (11%)         |
| f 21.000,-- - f 30.000,-- | 7                                  | (6%)          |
| f 35.000,-- - f 50.000,-- | 2                                  | (2%)          |
| f 70.000,-- - f 80.000,-- | 2                                  | (2%)          |
| <b>Totaal</b>             | <b>114</b>                         | <b>(100%)</b> |

De schadebedragen lopen uiteen van f 0,-- tot f 80.000,--. Het gemiddelde schadebedrag per winkelier ligt op f 7.186,--. Dit is gemiddeld 2,9% van de totale bruto jaaromzet.

<sup>14</sup> Dit gemiddelde ligt zo hoog door enkele winkels met extreem hoge inbraakschades.

## 4 Preventieve maatregelen

### Preventie winkeldiefstal

De overgrote meerderheid van de winkeliers (90%) heeft preventieve maatregelen genomen om winkeldiefstal tegen te gaan.

Gemiddeld heeft men 1,9 maatregelen genomen. De **meest** genoemde maatregelen zijn:

- Overzichtelijke indeling van de winkel (n = 38; 24%).
- Regelmatig afkomen van kassagelden (n = 36; 22%).
- Instructie aan personeel om klanten te observeren (n = 31; 19%).
- Elektronische artikelbeveiliging (n = 28; 17%).
- Afgesloten vitrines (n = 24; 15%).
- Kluis bij de kassa (n = 22; 14%).
- Spiegels (n = 20; 12%).

### Preventie inbraak

Vrijwel alle winkeliers (97%) hebben maatregelen getroffen tegen inbraak in de vestiging. Daarbij gaat het met name om 3 soorten maatregelen:

- rolluiken (n = 100; 67%).
- inbraakalarm (n = 58; 36%);
- inbraakveilig hang- en sluitwerk (n = 57; 35%);

### Preventiekosten<sup>15</sup>

Eenderde van de winkeliers (32%) heeft de laatste 12 maanden geen geld uitgegeven aan preventie maatregelen. Een even grote groep (34%) maakte deze kosten wel<sup>16</sup>:

- 9 winkeliers (6%) gaven tussen f 50,-- en f 500,-- uit;
- 12 winkeliers (7%) gaven tussen f 500,-- en f 2.000,-- uit;
- 12 winkeliers (7%) gaven tussen f 2.000,-- en f 10.000,-- uit;
- 11 winkeliers (7%) besteedden tussen f 10.000,-- en f 20.000,--;
- 8 winkeliers (5%) besteedden tussen f 20.000,-- en f 50.000,--.

### Mening over eigen preventie

Ruim drievierde van de winkeliers (79%) is van mening dat zij voldoende of ruim voldoende preventie maatregelen hebben getroffen om winkelcriminaliteit in de eigen winkel tegen te gaan. Twintig winkeliers (12%) doen hierover geen duidelijke uitspraak; slechts 13 winkeliers (8%) vinden hun eigen preventieve maatregelen onvoldoende.

### Gezamenlijke preventie

Twee op de 5 winkeliers (42%) heeft preventiemaatregelen getroffen tezamen met andere winkeliers. Daarbij gaat het meestal om:

- afspraken met collega's om elkaars hulp in te roepen bij onraad (14%);
- onderlinge alarmering (14%);
- gezamenlijk volgen van cursussen of workshops over preventie (11%).

---

<sup>15</sup> Totale kosten zijn operationele kosten + afschrijving.

<sup>16</sup> De overigen (34%) antwoordden 'weet niet' of 'wil niet zeggen'.

**Behoeftte aan meer gezamenlijke actie**

Ruim eenderde van de winkeliers (38 %) zegt behoefte te hebben aan meer gezamenlijke actie, 52 % van de winkeliers heeft een dergelijke behoefte niet. De overigen (10 %) antwoordden 'weet niet'.

**Bekendheid voorbeeldproject**

Verder blijkt uit de enquête dat minder dan de helft van de winkeliers (44 %) weet dat er binnenkort een winkelcriminaliteit-preventieproject gaat starten in hun winkelgebied.

## 5 Waardering voor politie en gemeente inzake preventie

In onderstaande tabel is weergegeven in hoeverre de winkeliers van mening zijn dat gemeente en politie voldoende doen om winkelcriminaliteit te voorkomen.

**Tabel 6: waardering voor politie en gemeente**

|                            | Waardering voor       |                      |
|----------------------------|-----------------------|----------------------|
|                            | gemeente<br>(n = 162) | politie<br>(n = 162) |
| Ruim voldoende             | 9 ( 6%)               | 18 ( 11%)            |
| Voldoende                  | 76 ( 47%)             | 81 ( 50%)            |
| Voldoende noch onvoldoende | 16 ( 10%)             | 20 ( 12%)            |
| Onvoldoende                | 36 ( 22%)             | 31 ( 19%)            |
| Ruim onvoldoende           | 5 ( 3%)               | 6 ( 4%)              |
| Weet niet/geen antwoord    | 20 ( 12%)             | 6 ( 4%)              |
| <b>Totaal</b>              | <b>168 (100%)</b>     | <b>168 (100%)</b>    |

Slechts een kwart van de respondenten vindt dat de politie en/of de gemeente onvoldoende doet om winkelcriminaliteit te voorkomen.

De winkeliers zijn iets meer tevreden over de politie dan over de gemeente: 61 % van de winkeliers geeft de politie een (ruim) voldoende voor haar inspanningen inzake winkelcriminaliteitspreventie, 53 % van de winkeliers geeft de gemeente een (ruim) voldoende.

## 6 Samenvatting

- Ruim driekwart (76%) van de winkeliers in de De Gordiaan en het Lelycentre in Lelystad heeft meegedaan aan de telefonische enquête in het kader van de nulmeting. In totaal gaat het om 162 respondenten.
- Er is sprake van een diversiteit in branches, doch de textiel en schoeiselbranche is duidelijk het sterkst vertegenwoordigd.
- In 89% van de winkelbedrijven zijn tussen 2 en 10 mensen werkzaam. Er zijn weinig eenmansbedrijven (2%) en grote winkelbedrijven met meer dan 50 werknemers (3%) in de onderzoeksgroep.
- Het grootste deel van de winkeliers (95%) voelt zich over het algemeen veilig tot zeer veilig in de eigen winkel. Dit geldt volgens de winkeliers ook voor het personeel.
- Tweederde van de winkeliers (69%) zegt last te hebben van overlast, meestal veroorzaakt door etnische minderheden of jongeren. Deze groepen zouden volgens de winkeliers vooral overlast veroorzaken door te stelen, door rond te hangen en door winkelpersoneel lastig te vallen, aldus de winkeliers.
- Winkeldiefstal komt voor bij ruim de helft van de winkeliers: 57% van de winkeliers heeft het afgelopen jaar winkeldieven betrapt. Driekwart van de winkeliers kan een opgave geven van derving door winkeldiefstal. De opgegeven bedragen lopen uiteen van f 1,-- tot f 70.000,--). De financiële schade tengevolge van winkeldiefstal was gemiddeld f 3.661,-- over de laatste 12 maanden. Een groot deel (70%) van de winkeliers doet altijd of meestal aangifte van een geconstateerde winkeldiefstal.
- Graffiti is een veelvoorkomend probleem; het slachtofferpercentage ligt op 56%.
- Ook bedreigingen worden door veel winkeliers gemeld (41%). In een beperkt deel van de gevallen (ongeveer 1 op de 5) ging het om chantage of afpersing. De hieronder geleden schade is nihil.
- Ook vernieling komt vrij vaak voor. Het slachtofferpercentage bij dit delict ligt op 27%, de gemiddelde schade was hierbij f 1.602,--. Het aangiftecijfer bij graffiti is zeer laag (4%) hoewel de gemiddelde schade door graffiti niet onaanzienlijk is (f 478,-- per jaar).
- Het totale schadebedrag ten gevolge van winkelcriminaliteit (de laatste 12 maanden) bedroeg ruim 8 ton. Dit bedrag is gebaseerd op gegevens van 70% van de winkeliers. Dat is gemiddeld voor deze winkeliers f 7.186,-- en gemiddeld 2,9% van de totale bruto jaaromzet.
- Bijna alle winkeliers hebben preventiemaatregelen getroffen tegen winkeldiefstal en inbraak. De meeste winkeliers (79%) zijn van mening dat ze op dit punt zelf voldoende hebben gedaan. Slechts 13 winkeliers (8%) vinden hun eigen preventieve maatregelen onvoldoende.
- Ook gezamenlijke preventie komt voor: 42% van de winkeliers doet hieraan mee. Ruim eenderde van de winkeliers (38%) zegt behoefte te hebben aan **meer** gezamenlijke actie.
- Ruim de helft (53%) van de winkeliers is tevreden over de gemeente inzake preventie van winkelcriminaliteit. Over de politie is men nog vaker tevreden: 61% vindt haar bijdrage voldoende.
- Minder dan de helft van de winkeliers (44%) weet van het bestaan van het voorbeeldproject.