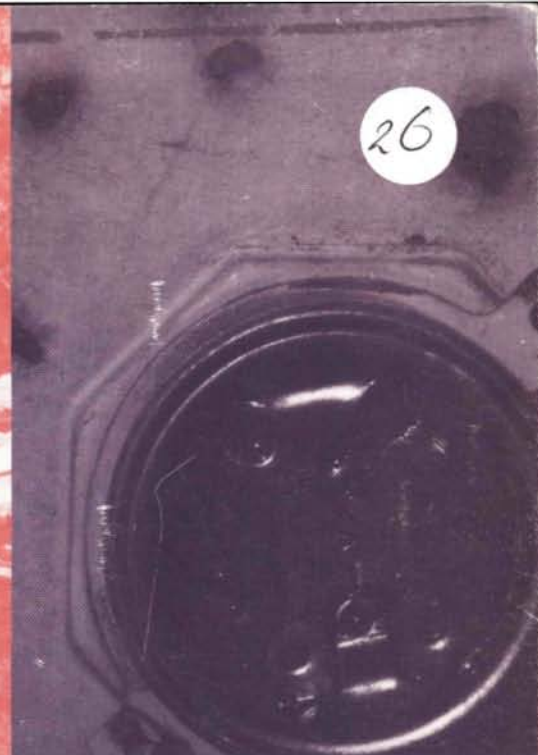




**Evaluatie project
Milieusurveillance
01-11-1990 tot 01-06-1991**

Politieregio Noord-Holland Noord



**Evaluatie project
Milieusurveillance
Politieregio
Noord-Holland Noord
01-11-1990 tot 01-06-1991**

**Amsterdam, oktober 1991
Van Dijk, Van Someren en Partners
A.G. van Dijk J.E. Bruinink**

Inhoud

pagina

1 Inleiding	5
2 Projectopzet	7
2.1 Doelstellingen en werkwijze	7
2.2 Ondersteuning Regionaal Milieubureau	7
2.3 Evaluatie-opzet	8
3 Voorbereiding en uitvoering	9
3.1 Voorbereiding	9
3.2 Uitvoering	10
4 Resultaten	15
4.1 Milieu-onderzoeken	15
4.2 Afhandeling milieudelicten	17
4.3 Realisering hoofddoelstelling	19
5 Conclusies en aanbevelingen	21
Bijlagen	
Bijlage 1: Resultaten enquête	23
Bijlage 2: Resultaten enquête per groep/korps	25
Bijlage 3: Inzet personeel	29
Bijlage 4: Geconstateerde milieudelicten per groep/korps	30
Bijlage 5: Afhandelingswijze naar type delict	31
Bijlage 6: Aantal milieu-onderzoeken en wijze van afhandeling	32

1

Inleiding

Het Regionaal Milieubureau heeft onder meer tot taak ondersteuning te bieden bij het integreren van de milieutaak in de basispolitiezorg in de politieregio Noord-Holland Noord. Invulling van deze taak dient onder meer te geschieden door middel van ontwikkeling en begeleiding van regionale projecten. Het milieusurveillanceproject is één van de eerste projecten die het Regionaal Milieubureau heeft uitgevoerd. Dit project is er op gericht surveillanten in de regio Noord-Holland Noord kennis te laten maken met de handhaving van milieuregelgeving, toegespitst op lichte¹ milieucriminaliteit.

Bij lichte milieucriminaliteit gaat het vooral om overtredingen door burgers of (kleine) bedrijven², die relatief eenvoudig te signaleren en af te handelen zijn. In slechts een beperkt aantal gevallen zal er sprake zijn van opzet. Voorbeelden hiervan zijn het uit laten lopen van afgewerkte olie door sleutelaars, geluidhinder, afvalverbranding, etc.

De politie heeft hier een zeer duidelijke zelfstandige taak. Doordat zij, anders dan andere overheidsorganen, voortdurend in contact staat met de burgers, is zij de aangewezen instantie om zorg te dragen voor de handhaving van de milieuregelgeving, waar het dit soort delicten betreft. Bekendheid met de relevante wetgeving en de manier van aanpak van dergelijke overtredingen moet derhalve deel gaan uitmaken van de basispolitiezorg.

Deze rapportage vormt de eindevaluatie van het milieusurveillanceproject. De opbouw ziet er als volgt uit:

- hoofdstuk 2 beschrijft de projectopzet;
- hoofdstuk 3 neemt de voorbereiding en het verloop van het project onder de loep;
- hoofdstuk 4 presenteert de belangrijkste resultaten van het project;
- hoofdstuk 5 vat conclusies samen en doet aanbevelingen.

¹ In het oorspronkelijke projectplan wordt overigens gesproken van kleine milieucriminaliteit. Sinds het rapport Politie Milieutaak van het CPSC van het Coördinerend Politiebestuur is het gebruikelijk om van lichte milieucriminaliteit te spreken.

² Hierbij kan worden aangetekend, dat het niet voldoen aan voorwaarden die in vergunningen zijn gesteld, niet tot de lichte maar tot de middelzware milieucriminaliteit wordt gerekend.

2

Projectopzet

2.1 Doelstellingen en werkwijze

Doelstellingen

Met het project milieusurveillance is beoogd een aanzet te geven tot het integreren van de bestrijding van lichte milieucriminaliteit in de basispolitiesorg. De hoofddoelstelling van het project is als volgt geformuleerd.

"Zoveel mogelijk politiemensen van de surveillancediensten in een periode van een half jaar kennis laten maken met de handhaving van milieuwetgeving, toegespitst op lichte milieucriminaliteit."

De achterliggende doelstellingen luiden:

- de surveillanten die kennis hebben gemaakt met de handhaving van milieuwetgeving beschikken na het project over meer kennis om lichte milieucriminaliteit aan te pakken;
- deze surveillanten zijn ook van plan deze kennis in praktijk te brengen³;
- er wordt een aanzet gegeven tot integratie van de milieutaak in de basispolitiesorg.

³ Hiermee wordt slechts een intentie gemeten. Via een vervolgonderzoek zal worden nagegaan of deze kennis ook daadwerkelijk in praktijk wordt gebracht.

Werkwijze

De belangrijkste kenmerken van de beoogde werkwijze zijn in de oorspronkelijke projectopzet als volgt beschreven.

- Gedurende de looptijd van het project zullen in alle twaalf landgroepen en vier gemeentepolitiekorpsen een maand lang surveillances worden uitgevoerd, waarbij speciale aandacht is gegeven aan de handhaving van milieuwetgeving.
- Het ligt in de bedoeling dat er elke maand bij twee à drie groepen/korpsen milieusurveillances worden uitgevoerd. Om organisatorische redenen (met name personele capaciteit) is het voor het Regionaal Milieubureau moeilijk om ondersteuning te bieden aan meer dan drie lokale projecten die tegelijkertijd lopen.
- Gelet op de vele verschillen binnen de regio (bijvoorbeeld qua inrichting en functie) en daarmee samenhangend aard van de (lichte) milieucriminaliteit, ligt het in de lijn der verwachting dat de specifieke werkwijze per groep of korps zal verschillen.

2.2 Ondersteuning Regionaal Milieubureau

De ondersteuning van de lokale activiteiten, die door het Regionaal Milieubureau is gegeven, bestond uit de volgende onderdelen:

- introductie van het project bij de groepen en korpsen. In dit kader zijn voorbesprekingen (met kader en milieucoördinatoren) en themabijeenkomsten (voor de surveillanten) gehouden;
- ontwikkelen van informatiemateriaal, met name handleidingen voor de uitvoering van de lokale activiteiten;
- in een aantal lokaties verzorgen van de publiciteit over het project;
- beantwoording van vragen die zich tijdens de uitvoering van milieusurveillances voordoen;

- 24-uurs bereikbaarheid van het Regionaal Milieubureau door middel van een piketdienst.

OM-schikking

Een belangrijk punt is voorts dat, in overleg met de Officier van Justitie, de mogelijkheid tot een zogenaamde OM-schikking is gecreëerd voor milieu-overtredingen waar geen politietransactie mogelijk is.

Het voordeel van deze werkwijze is dat voor politie en OM de administratieve afhandeling eenvoudiger is en sneller kan verlopen. Het voordeel voor de verdachte is dat als hij betaalt, verdere strafvervolgning wordt voorkomen.

De procedure voor een OM-schikking ziet er kort samengevat als volgt uit. De verbalisant vraagt aan de verdachte of hij een schikking wil aangaan. Als de verdachte weigert, dient vanzelfsprekend een uitgebreid proces-verbaal te worden opgemaakt.

Als de verdachte (eventueel) bereid is tot een schikking, wordt door de politie aan het Regionaal Milieubureau gevraagd of voor de betreffende overtreding een OM-schikking kan worden aangeboden. Het Regionaal Milieubureau neemt contact op met het OM en belt terug naar de lokale politie of er wel of niet geschikt kan worden.

Als er getransigeerd kan worden, vult de verbalisant binnen 24 uur het aanvraagformulier voor een parketnummer in en faxt dit naar het OM. Het OM faxt dit formulier terug met parketnummer en schikkingsbedrag. De verbalisant vult nu het schikkingsvoorstel (acceptgiro) in en overhandigt dit aan verdachte.

Als de verdachte niet binnen veertien dagen betaalt, dient alsnog een uitgebreid proces-verbaal te worden opgemaakt.

2.3 Evaluatie-opzet

De evaluatie is gebaseerd op drie informatiebronnen.

- Een evaluatiegesprek dat na afronding van het lokale project door een van de medewerkers van het Regionaal Milieubureau op de korpsen en groepen met kader en lokale projectcoördinator wordt gehouden.
- Een vragenlijst (bestaande uit acht vragen), die door de surveillanten na afronding van het lokale project moet worden ingevuld⁴.
- Geautomatiseerde gegevens (BPS, PATS, Tobias, BAS) over milieudelicten.
- Een interne evaluatie door de betrokken medewerkers van het Regionaal Milieubureau na afloop van het totale project.

Op basis van de eerste drie informatiebronnen is voor elke groep en voor elk korps door het Regionaal Milieubureau een lokale rapportage verzorgd.

Aan Bureau Van Dijk, Van Soomer en partners is gevraagd op basis van de zestien lokale verslagen een integrale eindrapportage te verzorgen.

⁴ Hierbij kan worden aangetekend, dat van de groep Texel te weinig enquêtes werden terugontvangen (respons minder dan 50%). Dit is bij de evaluatie buiten beschouwing gelaten.

3

Vorbereiding en uitvoering

3.1 Vorbereiding

In de voorbereiding van het project speelde het Regionaal Milieubureau een centrale rol. Voor elke RP-groep en elk GP-korps werden de volgende stappen doorlopen:

- Een eerste voorbespreking tussen vertegenwoordigers van het kader- en milieucontactambtenaar (lokale projectcoördinator) uit de betreffende lokatie en het Regionaal Milieubureau. In deze bespreking werd de globale opzet van het project geïntroduceerd.
- Vervolgens werd door het Regionaal Milieubureau een op de lokale situatie toegesneden projecthandleiding opgesteld. In de handleidingen wordt aangegeven op welke milieudelicten tijdens de surveillance gelet kan worden. Daarbij wordt een aantal handreikingen gedaan die voor de afhandeling van milieudelicten van belang kunnen zijn⁵. Voorts is aangegeven bij wie men terecht kan als er vragen zijn: in eerste instantie is dat de lokale coördinator van het project en in tweede instantie het Regionaal Milieubureau. De handleidingen zijn elk afzonderlijk besproken met het OM en de lokale projectcoördinator.
- Een maand voor aanvang van het lokale project werd (meestal in dezelfde samenstelling als de eerste keer) een tweede voorbespreking gehouden op de korpsen en groepen. Tijdens deze bijeenkomst werden nadere afspraken gemaakt over de invulling van het project en de persvoorlichting. Tijdens dit tweede vooroverleg werd de lokale project coördinator gevraagd de gemeente(n) in zijn bewakingsgebied over de actie te informeren. Overigens waren gemeenten via het RMO al van het project op de hoogte gebracht.
- De laatste voorbereidende stap bestond uit een themabijeenkomst voor de deelnemende surveillanten⁶. De themabijeenkomsten werden gehouden vlak voor de start van de lokale projecten. Bij deze voorbesprekingen werd door het Regionaal Milieubureau voor de surveillanten aan de hand van de handleiding een toelichting gegeven op het project. Op deze bijeenkomsten waren tevens de lokale projectcoördinatoren en soms vertegenwoordigers van de gemeente aanwezig.

⁵ Het betreft onder meer een toelichting op de mogelijkheid tot OM-schikking, een voorbeeld van een aanvraagformulier parketnummer en verschillende relevante wetsartikelen.

⁶ In Hoorn namen alleen de wijkteamleiders aan de themabijeenkomst deel. De voorlichting aan de surveillanten is verder door de lokale coördinator verzorgd.

⁷ De resterende 6% heeft de vraag niet beantwoord. In het vervolg van de tekst zal het percentage respondenten dat de betreffende vraag niet heeft beantwoord korthedshalve niet worden vermeld.

In de enquête is over de handleidingen en de themabijeenkomsten een oordeelvraag gesteld.

Aan de surveillanten is gevraagd of zij de handleidingen duidelijk genoeg vonden. Een zeer grote meerderheid (85%) heeft deze vraag bevestigend beantwoord. Slechts 9% vond de handleiding niet duidelijk genoeg⁷ (zie bijlage 1, tabel 1).

Voorts is aan de surveillanten gevraagd hoe zij de themabijeenkomst hadden gevonden. De beoordeling is overwegend positief: 50% vond de voorbespreking redelijk, 23% vond deze goed en 13% had als oordeel slecht. Opvallend is overigens dat de surveillanten van de gemeentepolitiekorpsen van Alkmaar, Den Helder en Hoorn minder positief zijn dan elders in de regio. In deze drie korpsen geeft 26% het oordeel slecht. Een mogelijke verklaring voor deze wat mindere beoordeling is dat het voor de gemeentepolitiekorpsen

lastiger is om de surveillanten gezamenlijk op een tijdstip een bijeenkomst te laten bijwonen.

Door het Regionaal Milieubureau wordt in de interne evaluatie geconstateerd dat naast de themabijeenkomsten ook via info-bulletins en video-journaals meer en eerder aandacht aan het project had moeten worden besteed om de surveillanten te motiveren.

3.2 Uitvoering

Looptijd project

Het milieusurveillanceproject heeft zich gedurende de periode november 1990 - mei 1991 afgespeeld in de 12 rijkspolitiegroepen en 4 gemeentepolitiekorpsen in de regio Noord-Holland Noord. In november 1990 is het project als proef gestart bij de gemeentepolitie in Alkmaar, waarna in februari 1991 de rijkspolitie in Bergen (NH) aan de beurt kwam. In maart volgden de rijkspolitie van Anna Paulowna en Texel en de gemeentepolitie van Den Helder en in april kreeg de rijkspolitie van Heiloo, Langedijk, Wognum, Schagen en Wester-Koggenland en de gemeentepolitie van Heerhugowaard met het project te maken. Tenslotte hebben in mei de rijkspolitie van Stede Broec, Medemblik, Wieringermeer en Enkhuizen en de gemeentepolitie van Hoorn aan het project deelgenomen.

Uit dit overzicht valt af te leiden dat de meeste projecten in april en mei hebben gelopen. Veel korpsen en groepen hadden een duidelijke voorkeur voor deze maanden. De opeenhoping van projecten bracht voor het Regionaal Milieubureau wat planningstechnische problemen met zich mee.

Werkwijze

Door alle korpsen en groepen, met uitzondering van Texel, is ervoor gekozen het project vorm te geven via een speciale projectsurveillance. In twee gemeentepolitiekorpsen (Den Helder en Heerhugowaard) werd dit gecombineerd met speciale aandacht voor milieuzaken binnen de reguliere surveillance.

Door de rijkspolitiegroep Texel is uitsluitend in het kader van de reguliere surveillance aandacht besteed aan het project.

Over het algemeen werden de projectsurveillance door wisselend samengestelde koppels surveillanten uitgevoerd. Op die manier werden de surveillanten 'per toerbeurt' ingeschakeld. Een uitzondering hierop vormde de gemeentepolitie Hoorn: hier werden gedurende de hele projectmaand de projectsurveillance door 1 of 2 voortrekkers met een leek uitgevoerd.

Inzet personeel

Een belangrijk uitgangspunt van het project was dat in een periode van een half jaar zoveel mogelijk politiemensen van de surveillancediensten kennis zouden maken met de handhaving van de milieuwetgeving. Daarbij werd gesteld dat elke surveillant tenminste één of twee dagdelen aan het project zou moeten besteden.

In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de personele inzet per korps/landgroep. Hieruit blijkt het volgende.

⁸ Dit verschil kan verklaard worden door het feit dat er surveillanten tijdens het project met verlof, op cursus of ziek waren.

- Van de in totaal ongeveer 600 surveillanten in de regio Noord-Holland Noord waren er tijdens de projectmaanden zo'n 480 surveillanten beschikbaar⁸ en hebben er uiteindelijk zo'n 350 deelgenomen aan het project (= 73%).

- Binnen de diverse landgroepen en korpsen loopt het percentage surveillanten dat heeft deelgenomen aan de milieusurveillance wel uiteen. Zo blijkt bij de rijkspolitiegroepen van Langedijk, Medemblik, Wognum, Enkhuizen en Texel dat van alle beschikbare surveillanten ook iedereen heeft deelgenomen. Bij de rijkspolitie Enkhuizen is zelfs nog een stagegroep (bestaande uit 4 politiemensen) ingezet voor het project.

Gemiddeld ligt het deelnamepercentage voor de rijkspolitiegroepen op 87%. Voor de gemeentepolitiekorpsen ligt dit percentage lager, namelijk op 56%. Daarbij valt met name het deelnamepercentage bij de gemeentepolitie Hoorn op. Daar heeft uiteindelijk 25% deelgenomen aan het project. Dit lage percentage wordt voor een belangrijk deel verklaard door ziekte, het moeten volgen van cursussen en onverwachte andere taken, bijvoorbeeld groot-schalige recherche-onderzoeken.

- Uit de gegevens van de dienstplanning (DIRO) van de betrokken rijkspolitiegroepen blijkt dat gemiddeld 10 manuren per surveillant besteed zijn aan het project. Dit is dus 2,5 dagdeel. Per rijkspolitiegroep treden ook hier verschillen op. De bestede tijd per surveillant aan milieusurveillance ligt het laagst bij de rijkspolitie Medemblik (gemiddeld 5,6 uur) en het hoogst bij de rijkspolitie Enkhuizen (gemiddeld 14,6 uur).

Doordat de gemeentepolitie werkt met een jaarplanning, bleek het niet mogelijk om uit de gegevens van de dienstplanning de tijdsbesteding van de surveillanten aan de milieusurveillance te achterhalen. Uit schattingen van de milieu-coördinatoren kan echter worden geconstateerd dat gemiddeld ook zo'n 10 manuren per surveillant werden besteed aan het project.

Een uitzondering moet hier worden gemaakt voor de gemeentepolitie Hoorn. Door de andere opzet werd hier gemiddeld 27,5 uur per surveillant aan het project besteed⁹.

- Overigens zijn in zeven rijkspolitiegroepen minder uren aan het project besteed dan oorspronkelijk was gepland.

Over het algemeen bleef het aantal uren dat uitviel binnen de perken (minder dan 20%). Alleen in Schagen is een groot aantal uren uitgevallen (62,5%). Hierbij moet worden aangetekend dat het aantal ingeplande uren ook bijzonder groot was.

Op alle groepen gold dat uitval voornamelijk door externe factoren¹⁰ (zoals recherche-onderzoeken) werd veroorzaakt.

⁹ Hierbij kan worden aangetekend dat dit gemiddeld aantal uren sterk wordt beïnvloedt door het grote aantal uren dat de drie voortrekkers bij de gemeentepolitie Hoorn in het project hebben gestoken. In totaal 336 uur. De overige 13 surveillanten hebben allen twee dagdelen aan het project besteed.

¹⁰ Hiermee worden factoren bedoeld die los staan van het project.

Samenvattend kan gesteld worden dat zowel bij de rijkspolitie als bij de gemeentepolitie door de surveillanten (gemiddeld) meer dan twee dagdelen besteed is aan de milieusurveillance, en nergens minder dan een halve dag per surveillant. Het streven dat de surveillanten minimaal een dagdeel aan het project zouden besteden is dus ruimschoots gehaald. Ook het aantal deelnemende surveillanten is over het algemeen bevredigend te noemen.

Begeleiding

De begeleiding van de surveillanten werd in eerste instantie verzorgd door de lokale milieucoördinatoren. Indien de lokale coördinatoren niet aanwezig waren of bepaalde vragen van surveillanten niet konden beantwoorden, kon in tweede instantie een beroep op het Regionaal Milieubureau worden gedaan. In de meeste gevallen (rijkspolitiegroepen Anna Paulowna, Bergen, Enkhuizen, Heiloo, Medemblik, Schagen, Stede Broec en Wognum) fungeerde de milieucoördinator als vraagbaak voor de surveillanten die zelfstandig de projectsurveillances uitvoerden. In een aantal van deze plaatsen werd overigens in het evaluatiegesprek aangegeven dat de coördinator onvoldoende tijd had voor de begeleiding; het betrof met name Anna Paulowna, Schagen en Stede Broec (hier was de coördinator langere tijd afwezig).

Bij een aantal groepen en korpsen hield de lokale begeleiding naast de vraagbaakfunctie meer in.

- Bij de gemeentepolitie Den Helder werd een deel van de surveillanten voor aanvang (aan de hand van de handleiding) ingeprikt door de coördinator.
- Bij de rijkspolitiegroep Wieringermeer heeft de coördinator soms een collega bij de surveillance op sleeptouw genomen.
- Bij de gemeentepolitie Heerhugowaard werd de coördinator bijgestaan door leden van de zogenaamde 'milieu-matrix'; dit zijn de leden van de surveillancegroepen die op het gebied van handhaving van milieuwetgeving een voortrekkersrol vervullen.
- Bij de rijkspolitiegroepen Langedijk en Wester-Koggenland beschikte de groep naast de coördinator over nog vier personeelsleden, die een verhoudingsgewijs grotere kennis hebben van de milieuwetgeving. Deze voortrekkers werden tijdens de surveillances meestal gekoppeld aan een 'leek'.
- Bij de gemeentepolitie Hoorn tenslotte was de begeleiding het meest intensief. De deelnemende surveillanten werden tijdens de surveillances altijd vergezeld door één of twee 'voortrekkers'. Meestal werd de dag begonnen met een korte instructie, waarna een start werd gemaakt met de surveillances.

Tegen deze achtergrond van verschillende vormen van begeleiding is het interessant om na te gaan hoe de begeleiding werd beoordeeld door de surveillanten. Het blijkt dat het totaal-oordeel (zie bijlage 1, tabel 6) redelijk positief is: 50% vond de begeleiding redelijk en 18% goed. Toch is 20% met het oordeel 'slecht' niet onaanzienlijk¹¹.

Als we kijken naar de antwoorden per groep/korps (bijlage 2, tabel 6) dan blijkt dat met name bij de rijkspolitiegroepen Enkhuizen, Heiloo en Schagen relatief vaak een negatief oordeel over de begeleiding wordt uitgesproken. Dit betreft groepen waar niet meer dan de 'standaardbegeleiding' is gegeven.

Bij de gemeentepolitiekorpsen Hoorn en Heerhugowaard, waar een meer intensieve vorm van begeleiding heeft plaatsgevonden, is geen enkele surveillant ontevreden over de begeleiding.

De conclusie luidt dan ook dat er een zeker verband bestaat tussen de intensiteit van de begeleiding en het oordeel over die begeleiding. Het verband is echter niet zo sterk dat men bij alle korpsen en groepen die relatief veel aan begeleiding hebben gedaan meer tevreden is over die begeleiding.

Overigens komt uit de evaluatiegesprekken naar voren dat in een aantal gevallen er onduidelijkheid bestond over de inhoud van de begeleiding en de

¹¹ Zeker niet als dit vergeleken wordt met het oordeel over de handleiding, waar slechts 9% een negatief oordeel over had.

verdeling van taken daarbij tussen coördinator en Milieubureau. Dit wordt in Heiloo en Schagen ook als een van de oorzaken gezien van de minder positieve beoordeling van de begeleiding.

Het Milieubureau heeft in zijn interne evaluatie ten aanzien van het punt begeleiding als leermomenten genoemd:

- vooraf moet behoefte aan begeleiding worden gepeild;
- er moet vervolgens duidelijk worden afgesproken waar de begeleiding uit moet bestaan en wie dit verzorgt.

Samenwerking

In alle lokaties werd tijdens de uitvoering samengewerkt met andere organisaties, vooral gemeenten, het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen en de AID¹². Incidenteel werd ook met bureaus en afdelingen van de Provincie samengewerkt.

De samenwerking kende verschillende vormen:

- ondersteuning bij de afhandeling van milieudelicten;
- afstemming om te voorkomen dat verschillende instanties zich (zonder dat dit nodig is) met dezelfde zaak bezig houden;
- het gezamenlijk uitvoeren van controles; met name in Hoorn en Den Helder heeft op dit terrein een intensieve samenwerking plaatsgevonden.

Op een incidentele uitzondering na (een afstemmingsprobleem tussen het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen en de rijkspolitiegroep Wognum) verliep de samenwerking uitstekend.

Oordeel projectopzet

Aan de surveillanten is ook gevraagd hoe zij (achteraf) de projectopzet beoordelen. Het totaal-oordeel is positief (zie bijlage 1, tabel 7).

Een meerderheid (56%) vindt de opzet redelijk en 32% vindt de opzet goed. Slechts 9% vindt de projectopzet slecht.

Uit de uitsplitsing naar groep/korps (bijlage 2) blijkt dat in Anna Paulowna, Wester-Koggenland, Wognum en Heerhugowaard de beoordeling van de projectopzet het meest positief is.

¹² Vanuit de AID kwam zelfs het geluid dat er door de politie in korte tijd te vaak beroep op hen werd gedaan. Het Regionaal Milieubureau had de AID overigens ruim tevoren en uitgebreid over het project geïnformeerd.

4

Resultaten

4.1 Milieu-onderzoeken

¹³ Voor de drie groepen waar exacte gegevens bekend zijn, blijkt dat bijna 2/3 van de onderzoekers op eigen initiatief is gestart.

Over het algemeen geschieden de onderzoeken op eigen initiatief tijdens de projectsurveillance; een niet onaanzienlijk deel van de onderzoeken wordt opgestart naar aanleiding van incidentmeldingen¹³.

In totaal zijn gedurende het project bijna 1500 onderzoeken naar (mogelijke) milieudelicten uitgevoerd. Tabel 1 geeft een overzicht.

Tabel 1: Milieu-onderzoeken per korps/district		
	Aantal onderzoeken	Aantal metingen in verhouding tot het aantal onderzoeken
Anna Paulowna	55	2,0
Bergen	70	1,6
Enkhuizen	58	4,0
Heiloo	158	1,7
Langedijk	113	3,1
Medemblik	63	1,8
Schagen	59	3,1
Stede Broec	80	1,9
Texel	26	7,5
Wester-Koggenland	97	1,3
Wieringermeer	50	2,4
Wognum	26	11,7
Alkmaar	256	2,3
Den Helder	175	1,6
Heerhugowaard	45	3,6
Hoorn	160	2,8
Totaal	1491	2,5

Allereerst moet worden opgemerkt dat de rechter kolom niet aangeeft hoeveel uur gemiddeld aan een onderzoek is besteed, maar dat hier tevens het aantal metingen is verdisconteerd dat de surveillanten naar mogelijke milieudelicten op zoek zijn geweest.

Uit de tabel blijkt dat met name in Wognum en Texel in verhouding tot het aantal geïnvesteerde metingen weinig milieu-onderzoeken zijn uitgevoerd en in Bergen, Heiloo, Medemblik, Stede Broec, Wester-Koggenland en Den Helder relatief veel.

Deze verschillen kunnen meerdere oorzaken hebben. Te denken valt onder meer aan:

- geografische factoren (uitgestrektheid, toegankelijkheid terrein);
- de wijze waarop het project lokaal is georganiseerd;
- de aard van de onderzochte milieudelicten;
- de wijze waarop milieudelicten worden afgehandeld.

Op basis van het beschikbare evaluatiemateriaal is niet aan te geven in hoeverre deze factoren inderdaad een rol spelen.

Type milieudelicten

In de volgende tabel is aangegeven op welke milieudelicten de uitgevoerde onderzoeken betrekking hebben gehad.

* Voor Heiloo en Hoorn was geen exacte uitsplitsing naar type delict beschikbaar.

Tabel 2: Onderzoeken naar type milieudelict (totaal exclusief Heiloo en Hoorn*)						
	Aantal	%	Aantal korpsen/ groepen dat melding heeft gemaakt			
Geluidsoverlast	274	24	321	27	14	
Afvalstortingen	190	16	232	22	13	
Autowrakken	147	13	142	13	13	
Meststoffenopslag	70	6	74	5	12	
Verbrandingen	52	4	63	4	12	
Opslag materialen	52	4	54	6	10	
Bodemverontreiniging	50	4	65	4	10	
Groenparkeren	49	4	49	2	9	
Vuurwerk	39	3	39	3	3	
Bestrijdingsmiddelen	34	3	34	2	8	
Lozingen	34	3	34	3	13	
Crossers	19	2	19	1	6	
Reclameborden	16	1	13	1	8	
Visserijwet	11	1	11	1	3	
Overig	52	4	32	5		
Onbekend	84	8	101	8	7	
Totaal	1173	100				

Uit dit overzicht blijkt dat in bijna een kwart van de gevallen de activiteiten betrekking hadden op geluidsoverlast. Ook (kleine) afvalstortingen en autowrakken hebben zich in een vrij grote belangstelling mogen verheugen. Uit de laatste kolom kan bovendien worden geconstateerd dat bijna alle groepen en korpsen zich met deze problematiek hebben bezig gehouden. Ook lozingen, meststoffenopslag en verbrandingen zijn bij een grote meerderheid van de korpsen en groepen aan de orde gesteld.

Uit de uitsplitsing van type milieudelicten naar korps/groep (bijlage 4) blijkt verder dat:

- vrijwel alle vuurwerkonderzoeken zich in Alkmaar hebben afgespeeld¹⁴;
- bij de meeste groepen/korpsen aan tien of meer milieudelicten aandacht is besteed.

Tenslotte kan worden opgemerkt dat in Hoorn (waarvan de opgave niet geheel volledig was) afgezien van kleine stortingen de meeste aandacht naar totaal andere delicten is uitgegaan. Het betreft met name achtergelaten winkelwagentjes en hondenoverlast.

¹⁴ We brengen in herinnering dat de proef in Alkmaar in november startte.

4.2 Afhandeling milieudelicten

In tabel 3 wordt een overzicht gegeven van de wijze waarop de geconstateerde feiten zijn afgehandeld.

*Voor Heiloo en Den Helder was geen exacte uitsplitsing naar wijze van afhandeling beschikbaar.

Tabel 3: Afhandeling milieu-onderzoeken (exclusief gegevens Heiloo en Den Helder*)		
Afhandeling	abs.	Aantal
		%
Verwijderd/opgeheven via waarschuwing	294	25
Niets gevonden, geen strafbaar feit	209	18
Proces-verbaal	203	18
Verwijderd via afspraak	176	15
Doorverwezen	72	6
Onbekend/onderzoek (nog) niet afgerond	204	18
Totaal	1158	100

Uit de tabel kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

- In 18% van de gevallen is, voornamelijk na een (telefonische) incidentmelding, niets aangetroffen op de bewuste locatie of is er vastgesteld dat er geen sprake was van een strafbaar feit.
- In een kwart van de gevallen zijn de geconstateerde milieudelicten opgeheven via een waarschuwing. Nauw verwant aan deze wijze van afdoening is het verwijderen via afspraak. In nog eens 15% van de gevallen werd de zaak langs deze weg opgelost.
- In 18% van de gevallen is direct besloten tot het opmaken van een proces-verbaal. Er is dus niet erg vaak voor een repressieve afdoening gekozen.

Vervolgens is er nagegaan of:

- de afhandelingswijze per delicttype verschilt (zie bijlage 5);
- de afhandelingswijze per korps/groep markante verschillen vertoont (zie bijlage 6).

Uit deze bijlagen kunnen de volgende opvallende resultaten worden gedestilleerd.

- Het niets kunnen vinden c.q. geen strafbaar feit constateren komt relatief vaak voor bij vuurwerk (vrijwel alle onderzoeken bleken niets op te leveren), lozingen en geluidsloverlast.
- Bij onderzoeken naar afvalstortingen en meststoffenopslag vindt er relatief vaak doorverwijzing naar andere organisaties plaats.
- Bij onderzoeken naar autowrakken wordt vaak gekozen voor een afspraak over het verwijderen. Hetzelfde geldt, zij het in wat mindere mate, voor onderzoeken inzake afvalstortingen.
- Waarschuwingen worden vaak uitgedeeld bij geluidhinder, verbrandingen en bodemverontreiniging.
- Bij bestrijdingsmiddelen en groenparkeren wordt relatief vaak voor het opmaken van een proces-verbaal gekozen.
- Opvallend is dat juist in de gemeentepolitiekorpsen Heerhugowaard en Hoorn vaak gekozen is voor het opmaken van een proces-verbaal. Zeker bij de gemeentepolitie Hoorn is dit het gevolg van een duidelijk vooraf vastgesteld verbaliseringsbeleid.

Samenvattend kan worden gesteld dat een preventieve werkwijze bij de surveillanten over het algemeen de voorkeur verdiende, vooral wegens de relatieve onbekendheid met de wetgeving bij burgers. Voorts kan worden geconstateerd dat een uniforme afhandeling van lichte milieu-overtredingen (nog?) niet haalbaar was, hoewel er wel tendensen zijn om bijvoorbeeld bij bepaalde overtredingen eerder voor een waarschuwing te kiezen en bij andere overtredingen voor het maken van een afspraak. Een uniforme afhandeling van milieudelicten wordt overigens ook bemoeilijkt doordat er tussen de Algemene Politieverordeningen (APV) van gemeenten die in een rijkspolitiegroep vallen verschillen bestaan. Een duidelijke uitzondering op de preventieve aanpak vormde het korps Hoorn, waar een duidelijk verbaliseringsbeleid is gevoerd¹⁵.

¹⁵ In het kader van dit beleid is ervoor gezorgd dat in de lokale pers ruimschoots aandacht aan het project is geschonken. Het publiek was derhalve geïnformeerd over de op handen zijnde actie van de politie.

Tenslotte kan hier worden aangetekend dat in enkele evaluatiegesprekken de wens naar voren kwam de geautomatiseerde verwerking van processen-verbaal via BPS of PATS te vereenvoudigen (door middel van standaard processen-verbaal). Tevens werd geopperd de verbalisering zelf te vereenvoudigen door de mogelijkheid te scheppen meer feiten direct te kunnen transigeren.

Beide suggesties hebben tot verdere actie van het Regionaal Milieubureau geleid. De eerste suggestie is inmiddels door het Regionaal Milieubureau grotendeels gerealiseerd; de tweede suggestie blijkt niet uitvoerbaar te zijn.

De OM-schikking

Uit de evaluatiegesprekken die kort na afloop van de betreffende projectmaand op de groepen en bij de korpsen gehouden zijn, komt over het gebruik van de OM-schikking het volgende beeld naar voren:

- Door 3 rijkspolitiegroepen (Bergen, Heiloo en Wieringermeer) en 3 gemeentepolitiekorpsen is tijdens de projectmaanden 18 keer gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot een OM-schikking.

De gemeentepolitie Hoorn en de gemeentepolitie Alkmaar hebben respectievelijk 8 keer en 5 keer met een OM-schikking gewerkt; in de overige plaatsen gebeurde dit 1 keer.

Na de projectmaand is in Langedijk, Stede Broec en Wognum ook 1 keer met een OM-schikking gewerkt.

- Over het algemeen zijn de groepen en korpsen die van de OM-schikking gebruik hebben gemaakt daar tevreden over. Alleen in Heiloo en Wognum was men er niet tevreden over. Op deze beide groepen luidt het oordeel dat de OM-schikking te omslachtig is en beter normaal een proces-verbaal geschreven had kunnen worden. De groepen en korpsen die wel positief zijn, spreken daarentegen van een goede en vlotte regeling.

Overigens had men in Alkmaar de kanttekening dat het bij weigering om te schikken niet mogelijk is om aan de wens van het OM tegemoet te komen dat de processen-verbaal binnen 14 dagen bij Justitie zijn. Dit komt omdat de surveillanten onregelmatige diensten draaien en er bij niet-betalen nogal eens gewacht moet worden op informatie van de gemeente, Kamer van Koophandel of anderen.

- In twee plaatsen (Medemblik en Schagen) waar de OM-schikking niet gebruikt is, was men ook bang dat deze werkwijze te omslachtig zou zijn. Onbekendheid met de OM-schikking en drempelvrees voor de eerste keer spelen bij de overige 5 lokaties een rol.

De uiteindelijke conclusie over de OM-schikking luidt dan ook dat het een handig hulpmiddel kan vormen bij de afhandeling van milieudelicten. Of men er al dan niet gebruik van maakt, is mede afhankelijk van persoonlijke voorkeur en het beleid van de groepsleiding. Door wat (meer) begeleiding bij de introductie van de OM-schikking kan het gebruik maken hiervan zeker nog verder toenemen.

4.3 Realisering hoofddoelstelling

Met het project werd beoogd zoveel mogelijk surveillanten kennis te laten maken met de handhaving van milieuregelgeving, toegespitst op de lichte milieucriminaliteit. De achterliggende doelstellingen luiden:

- de surveillanten die kennis hebben gemaakt met de handhaving van milieuregelgeving beschikken na het project ook over meer kennis om lichte milieucriminaliteit aan te pakken;
- deze surveillanten zijn ook van plan deze kennis in praktijk te brengen;
- er wordt een aanzet gegeven tot integratie van de milieutaak in politiezorg.

Vergroting kennis en ervaring

Over het kennisaspect zijn twee vragen gesteld; de eerste vraag had betrekking op de kennis/ervaring voor het project en de tweede vraag op de kennis/ervaring na afloop van het project.

Uit de antwoorden op deze vragen (zie bijlage 1, tabel 1 en 2) komt het volgende beeld naar voren.

- Vooraf geeft 71% van de surveillanten te kennen dat zij over weinig kennis en ervaring beschikken op het terrein van handhaving van milieuregelgeving; de overige 26% is van mening dat hun kennis redelijk of goed is.
- Na afloop vindt een ruime meerderheid (63%) dat hun kennis/ervaring is toegenomen. Van de overigen is 35% van mening dat hun kennis gelijk is gebleven¹⁶.

Wanneer we kijken naar de uitsplitsing per groep/korps (bijlage 2) dan blijkt dat het percentage surveillanten dat vindt dat zijn kennis/ervaring is toegenomen het grootst is in Heiloo, Langedijk, Wester-Koggenland, Heerhugowaard en Schagen. Dit percentage is in Enkhuizen duidelijk het laagst. Wat hierbij opvalt is dat er nauwelijks sprake is van een relatie met het oordeel over de begeleiding van de projectactiviteiten (zie hoofdstuk 3).

Wel lijkt er een zeker verband te bestaan met de intensiteit van de begeleiding. Op de groepen Langedijk en Wester-Koggenland en bij de gemeentepolitie Heerhugowaard, waar de begeleiding vrij intensief is geweest, ligt het percentage respondenten dat stelt dat zijn kennis/ervaring is toegenomen ook hoog.

Toepassing kennis

Over dit aspect is gevraagd of men denkt dat de verworven kennis in het vervolg gebruikt gaat worden.

Uit de antwoorden komt een positief beeld naar voren (zie bijlage 1, vraag 3).

- 93% van de surveillanten denkt de kennis ook in het vervolg te kunnen

¹⁶ In vervolgonderzoek moet worden nagegaan of deze groep in sterke mate overlapt met diegenen die vooraf over redelijk tot veel kennis beschikten.

toepassen; 49% zal de kennis toepassen als zij tijdens de surveillance met lichte milieucriminaliteit worden geconfronteerd en 44% verwacht zelfs meer aandacht aan milieucriminaliteit te schenken. Slechts 3% denkt er verder niets mee te doen.

Bij beschouwing van de resultaten per groep/korps (zie bijlage 2) blijkt dat vooral in Anna Paulowna, Den Helder en Heerhugowaard het percentage dat extra aandacht aan milieucriminaliteit wil schenken hoog is. Ook hier is wellicht sprake van enige relatie met de intensiteit van de gegeven begeleiding; in Den Helder en Heerhugowaard is hier vrij veel aandacht aan geschonken.

Integratie milieutaak

Aan de surveillanten is gevraagd of milieutoezicht onderdeel moet uitmaken van de reguliere surveillance. Een grote meerderheid (85%) heeft deze vraag bevestigend beantwoord. Een draagvlak voor verdere integratie van de milieutaak in de basispolitiezorg is dus zeker aanwezig.

Slotconclusie

Uit de enquêtes blijkt dat het project aan zijn hoofddoelstelling heeft beantwoord. De conclusie wordt verder bevestigd door de inhoud van de evaluatiegesprekken die na afloop bij de korpsen en groepen zijn gevoerd.

Alleen in Hoorn en Anna Paulowna is men van mening dat de doelstelling (nog) niet gehaald is. In Hoorn lag dat aan het beperkte aantal surveillanten dat aan het project heeft deelgenomen.

In Anna Paulowna stelt men zich voorlopig afwachtend op: "De vraag of de doelstelling van de actie is gehaald zal in de komende tijd moeten worden beantwoord (.....). Belangrijk is dat surveillanten eigen initiatieven blijven ontplooiën tijdens de surveillances."

Bij de overige korpsen en groepen is men zonder enig voorbehoud van mening dat de hoofddoelstelling gehaald is.

Wel (en daarmee zit men in feite op dezelfde lijn als Anna Paulowna) vindt men dat ervoor gezorgd moet worden dat de winst die met dit project is geboekt niet verloren gaat. Er wordt dus gepleit voor een follow up op het project. De suggesties voor die follow up stemmen in grote lijnen met elkaar overeen:

- er moet een (korte) milieucursus voor surveillanten komen;
- het is goed om ook in de toekomst milieuprojecten uit te voeren, bijvoorbeeld gericht op bepaalde vormen van lichte of middelzware milieucriminaliteit. Daarbij dient zoveel mogelijk te worden aangesloten bij initiatieven die in bepaalde lokaties reeds worden ontplooid.

5

Conclusies en aanbevelingen

Conclusies ten aanzien van voorbereiding en uitvoering

- De ondersteunende activiteiten die door het Regionaal Milieubureau tijdens de voorbereiding zijn ondernomen worden overwegend positief beoordeeld. Een overgrote meerderheid van de surveillanten (85%) vindt de ontwikkelde handleiding duidelijk en de themabijeenkomsten wordt door 50% als redelijk beoordeeld en door 23% als goed.
- De begeleiding op lokaal niveau tijdens de uitvoering van de milieusurveillance wordt door 50% van de surveillanten als redelijk beoordeeld en door 18% als goed. Hierbij blijkt dat er tussen de verschillende korpsen en groepen vrij grote verschillen optreden in de beoordeling van de begeleiding. In lokaties waar de begeleiding (door lokale projectcoördinatoren en/of milieuvootrekkers) intensiever is geweest, hebben de surveillanten vaak een wat positiever oordeel. Daar waar onduidelijkheden bestonden over de taakverdeling in de begeleiding tussen lokale coördinator en Regionaal Milieubureau wordt de begeleiding minder positief beoordeeld.
- De gehele projectopzet heeft uitstekend voldaan: van de 480 beschikbare surveillanten heeft 73% deelgenomen aan het project. Hun oordeel over de opzet luidde positief: 56% sprak van redelijk en 32% van goed. Ook samenwerking tussen korpsen en groepen enerzijds en andere organisaties (vooral gemeenten, het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen en de AID) anderzijds verliep over het algemeen uitstekend.

Conclusies ten aanzien van resultaten

- In totaal zijn gedurende het project bijna 1500 onderzoeken naar (mogelijke) milieudelicten uitgevoerd. Iets meer dan de helft van de onderzoeken heeft betrekking op drie typen milieudelicten: geluidsoverlast, afvalstortingen en autowrakken.
- Uit de afhandeling van de milieudelicten blijkt dat een preventieve werkwijze bij de surveillanten over het algemeen de voorkeur verdient, vooral wegens de relatieve onbekendheid met de wetgeving bij burgers. Voorts kan worden geconstateerd dat een uniforme afhandeling van kleine milieu-overtredingen (nog?) niet haalbaar was, hoewel er wel tendensen zijn om bijvoorbeeld bij bepaalde overtredingen eerder voor een waarschuwing te kiezen en bij andere overtredingen voor het maken van een afspraak. Een uniforme afhandeling van milieudelicten wordt overigens ook bemoeilijkt doordat er tussen de APV van gemeenten die in een rijkspolitiegroep vallen verschillen bestaan.
Voor de stroomlijning van een repressieve afhandeling is voorts door een aantal groepen en korpsen de suggestie gedaan om de geautomatiseerde verwerking van processen-verbaal te vereenvoudigen.
- In de projectperiode is er achttien keer gebruik gemaakt van een OM-schikking. Ook na de projectperiode gebeurt dit nog. De ervaringen zijn over het algemeen positief.
- De doelstellingen van het project zijn bereikt. Een ruime meerderheid van de surveillanten (63%) vindt dat hun kennis/ervaring op het gebied van handhaving milieuregelgeving is toegenomen en een zeer grote meerderheid (93%) denkt de kennis ook in de toekomst toe te passen; 49% zal de kennis

toepassen als zij tijdens de surveillance met kleine milieucriminaliteit wordt geconfronteerd en 44% verwacht meer aandacht aan milieucriminaliteit te besteden. Het feit dat 85% van mening is dat milieutoezicht onderdeel moet uitmaken van de reguliere surveillance geeft aan dat een draagvlak voor verdere integratie van de milieutaak in de basispolitiezorg aanwezig is.

Aanbevelingen ter verbetering afhandeling milieudelicten

Op basis van de evaluatie zijn richting Regionaal Milieubureau drie aanbevelingen te doen, die de afhandeling van milieudelicten kunnen vereenvoudigen c.q. verbeteren.

- Probeer meer eenheid te brengen in milieuregelgeving die is vastgelegd in APV's van gemeenten.
- Zorg voor betere invoermogelijkheden van milieu-processen-verbaal in BPS en PATS.
- Blijf het gebruik van de OM-schikking stimuleren, met name bij korpsen en groepen die er nog geen gebruik van hebben gemaakt.

Hierbij kan worden aangetekend dat aan de realisering van de eerste aanbeveling wordt gewerkt en de tweede reeds grotendeels gerealiseerd is.

Aanbevelingen voor toekomstige projecten

- In dit project is duidelijk gebleken dat veel surveillanten behoefte hebben aan meer kennis over handhaving van milieuregelgeving. Het verdient derhalve aanbeveling om voor alle korpsen en groepen in de regio een korte cursus op dit gebied te organiseren.
Deze investering zal zich bij toekomstige projecten ongetwijfeld terug verdienen.

- Om bij toekomstige projecten de begeleiding van de uitvoering te optimaliseren, verdient het aanbeveling tijdens de voorbereiding de volgende stappen te ondernemen:

- 1 deelnemers aan project vroegtijdig informeren via info-bulletins en video-journaals;
- 2 peilen van behoefte aan begeleiding bij de deelnemers;
- 3 maken van duidelijke afspraken over inhoud van de begeleiding en wie deze begeleiding verzorgt.

- Nu een algemene kennismaking heeft plaatsgevonden, dienen toekomstige projecten meer gericht te zijn op specifieke vormen van kleine of middel-zware milieucriminaliteit. Daarbij moet zoveel mogelijk worden aangesloten bij bestaande lokale initiatieven.

Een dergelijke opzet biedt wellicht ook meer mogelijkheden om project-activiteiten in de tijd te spreiden, hetgeen uit planningstechnisch oogpunt voor het Regionaal Milieubureau wenselijk is.

Tot slot kan worden opgemerkt dat sommige aanbevelingen eerder uitgevoerd dan opgeschreven zijn: de basis milieucursus (inhaalslag) start in december 1991.¹²

Bijlage 1

Resultaten enquête (alle korpsen/groepen, exclusief Texel)

Tabel 1: Kennis/ervaring voor aanvang van project

	abs.	%
weinig	170	71
redelijk	59	25
goed	10	4
niet ingevuld	1	
Totaal	240	100

Tabel 2: Kennis/ervaring na het project

	abs.	%
evenveel	83	35
toegenomen	152	63
groot	3	1
niet ingevuld	2	1
Totaal	240	100

Tabel 3: In hoeverre

wordt de verworven kennis in het vervolg gebruikt

	abs.	%
doet er verder niets mee	8	3
alleen als ik er tegen aan loop	116	49
extra aandacht	106	44
niet ingevuld	10	4
Totaal	240	100

Tabel 4: Uitgereikte handleiding duidelijk genoeg?

	abs.	%
nee	22	9
ja	204	85
niet ingevuld	14	6
Totaal	240	100

Tabel 5: Oordeel themabijeenkomst

	abs.	%
slecht	30	13
redelijk	120	50
goed	56	23
niet ingevuld	34	14
Totaal	240	100

Tabel 6: Oordeel dagelijkse begeleiding

	abs.	%
slecht	49	20
redelijk	120	50
goed	44	18
niet ingevuld	27	12
Totaal	240	100

Tabel 7: Oordeel opzet project

	abs.	%
slecht	21	9
redelijk	134	56
goed	77	32
niet ingevuld	8	3
Totaal	240	100

Tabel 8: Milieutoezicht onderdeel van reguliere surveillance?

	abs.	%
ja	204	85
nee	34	14
niet ingevuld	2	1
Totaal	240	100

Respons:
240 ingevulde enquêteformulieren
van de 348 deelnemers
aan het project = 69%

Bijlage 2

Resultaten enquête per groep/korps

Tabel 1: Kennis/ervaring voor aanvang project

	weinig	redelijk	goed	niet ingevuld
Anna Paulowna	9	2	1	
Bergen	12	1	1	
Enkhuizen	6	2		
Heiloo	13	9		
Langedijk	12	5	2	
Medemblik	9	1	2	
Schagen	8		2	1
Stede Broec	12	2		
Wester-Koggenland	8	5	1	
Wieringermeer	11	6		
Wognum	14	2		
Alkmaar	28	14		
Den Helder	7	4	1	
Heerhugowaard	14	3		
Hoorn	7	3		
Totaal	170	59	10	1

Tabel 2: Kennis/ervaring na het project

	evenveel	toegenomen	groot	niet ingevuld
Anna Paulowna	5	7		
Bergen	5	9		
Enkhuizen	6	2		
Heiloo	4	18		
Langedijk	5	14		
Medemblik	4	8		
Schagen	2	8		1
Stede Broec	6	8		
Wester-Koggenland	3	9	1	1
Wieringermeer	6	11		
Wognum	7	9		
Alkmaar	19	23		
Den Helder	3	8	1	
Heerhugowaard	4	12	1	
Hoorn	4	6		
Totaal	83	152	3	2

Tabel 3: Wordt de verworven kennis in de toekomst gebruikt

	nee	bij tegen aanlopen	extra aandacht	niet ingevuld
Anna Paulowna		3	6	3
Bergen	1	9	4	
Enkhuizen		4	4	
Heiloo		10	12	
Langedijk		10	9	
Medemblik	1	6	5	
Schagen	1	4	5	1
Stede Broec		11	2	1
Wester-Koggenland		6	7	1
Wieringermeer	1	8	6	2
Wognum		9	7	
Alkmaar	1	24	15	2
Den Helder	1	4	7	
Heerhugowaard		5	12	
Hoorn	2	3	5	
Totaal	8	116	106	10

Tabel 4: Uitgereikte handleiding duidelijk genoeg

	nee	ja	niet ingevuld
Anna Paulowna		9	3
Bergen		14	
Enkhuizen		7	1
Heiloo	4	17	1
Langedijk	1	18	
Medemblik	1	10	
Schagen	2	8	1
Stede Broec	1	11	2
Wester-Koggenland		14	
Wieringermeer	1	15	1
Wognum	2	14	
Alkmaar	7	34	1
Den Helder	1	10	1
Heerhugowaard	2	15	
Hoorn		8	2
Totaal	22	204	14

Tabel 5: Oordeel themabijeenkomst

	weinig	redelijk	goed	niet ingevuld
Anna Paulowna	3	7		2
Bergen	1	11	2	
Enkhuizen		2	2	4
Heiloo	1	15	4	2
Langedijk	2	11	6	
Medemblik	1	4	4	3
Schagen	2	6	3	
Stede Broec	2	6	1	5
Wester-Koggenland		6	7	1
Wieringermeer		9	6	2
Wognum	1	7	6	2
Alkmaar	10	17	5	10
Den Helder	3	5	2	2
Heerhugowaard	1	9	7	
Hoorn	3	5	1	1
Totaal	30	120	56	34

Tabel 6: Oordeel dagelijkse begeleiding

	slecht	redelijk	goed	niet ingevuld
Anna Paulowna	2	3	2	5
Bergen	1	8	4	1
Enkhuizen	4	1	1	2
Heiloo	14	6	1	1
Langedijk	3	13	2	1
Medemblik	2	5	2	3
Schagen	5	4	1	1
Stede Broec	2	7	2	3
Wester-Koggenland	3	9	1	1
Wieringermeer	2	9	3	3
Wognum	1	9	3	3
Alkmaar	7	23	10	2
Den Helder		8	3	1
Heerhugowaard	3	8	6	
Hoorn		7	3	
Totaal	49	120	44	27

Tabel 7: Oordeel opzet project

	slecht	redelijk	goed	niet ingevuld
Anna Paulowna	1	3	7	1
Bergen	1	9	4	
Enkhuizen	2	6		
Heiloo	1	15	6	
Langedijk		13	6	
Medemblik		8	3	1
Schagen	2	5	4	
Stede Broec	2	7	3	2
Wester-Koggenland		6	7	1
Wieringermeer	1	12	2	2
Wognum	1	6	8	1
Alkmaar	5	28	9	
Den Helder	2	6	4	
Heerhugowaard	1	4	12	
Hoorn	2	6	2	
Totaal	21	134	77	8

Tabel 8: Uitgereikte handleiding duidelijk genoeg

	nee	ja	niet ingevuld
Anna Paulowna		12	
Bergen		14	
Enkhuizen	2	6	
Heiloo	3	19	
Langedijk	2	17	
Medemblik	2	10	
Schagen	2	8	1
Stede Broec	2	11	1
Wester-Koggenland	1	13	
Wieringermeer	3	14	
Wognum	3	13	
Alkmaar	9	33	
Den Helder	2	10	
Heerhugowaard	1	16	
Hoorn	2	8	
Totaal	34	204	2

Bijlage 3

Inzet personeel

Inzet personeel					
Groep/korps	Totaal beschikbare surveillanten	Aantal deelgenomen		Aantal mensuren	Mensuren per surveillant
		abs.	%		
Anna Pauwlon	19	15	79	111	7,4
Bergen	23	16	70	114	7,1
Enkhuizen	12	16 *	133	234	14,6
Heiloo	36	30	83	269	9,0
Langedijk	27	27	100	348	12,8
Medemblik	20	20	100	112	5,6
Schagen	26	18	69	184	9,8
Stede Broec	28	23	82	149	6,5
Texel	15	15	100	194	12,9
Wester-Koggenland	16	14	88	126	9,0
Wieringermeer	18	11	61	122	11,1
Wognum	23	23	100	305	13,3
Alkmaar	84	±60	±71	±600	10,0
Den Helder	40	28	70	±280 **	10,0
Heerhugowaard	27	16	59	±160	10,0
Hoorn	65	16	25	±440	27,5
Totaal	479	348	73	3708	10,7

* Inclusief 4 stagiaires.

** Dit is een minimale schatting:
de (niet meetbare) uren die
tijdens de reguliere surveillances
aan het project zijn besteed,
zijn niet meegerekend.

Bijlage 4

**Geconstateerde milieudelicten per groep/korps
(exclusief Den Helder, Hoorn en Heiloo)**

Geconstateerde milieudelicten per groep/korps (exclusief Den Helder, Hoorn en Heiloo)

	Anna- Paulowna	Alkmaar	Wester- Koggenland	Lange- dijk	Stede Broec	Medem- blik	Bergen	Heerhugo- waard	Wognum	Wieringer- meer	Enkhuizen	Texel	Schagen
Afvalstoffen	12	49	19	24	18	17	-	13	4	9	9	4	8
Autowrakken	17	32	14	20	8	5	15	2	-	3	7	7	7
Geluidsoverlast	11	82	16	20	23	15	4	10	7	7	18	7	17
Vuurwerk	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bestrijdingsmiddelen	-	-	6	9	1	6	-	8	1	3	-	-	-
Verbrandingen	8	1	8	7	4	3	-	4	3	4	1	3	6
Meststoffen opslag	2	2	15	14	5	1	-	1	5	6	5	2	12
Lozingen	3	5	2	2	1	1	-	1	3	4	4	1	4
Opslag materialen	-	16	3	4	10	3	-	-	1	2	6	-	3
Reclameborden	-	6	2	3	1	1	-	1	-	1	1	-	-
Bodemverontreiniging	-	15	3	4	5	1	15	-	-	1	3	1	2
Groenparkeren	-	3	2	1	1	2	-	4	-	1	1	-	-
Crossers	1	3	-	1	-	3	4	-	-	-	-	-	-
Visserijwet	-	-	-	2	-	-	-	-	-	7	2	-	-
Overig	1	7	7	2	3	5	5	1	2	2	1	1	-
Onbekend	-	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-
Totaal	55	256	97	113	80	63	70	45	26	50	58	26	59

Bijlage 5

Afhandelingswijze naar type delict (totaal, exclusief Heiloo, Den Helder en Hoorn)

Afhandelingswijze naar type delict (totaal exclusief Heiloo, Den Helder en Hoorn)

	Aantal	1		2		3		4		5		6	
		Niets gevonden/ geen strafb.feit		Doorverwezen		Verwijderd via afpraak		Verwijderd via waarschuwing		Proces-verbaal		Onbekend/ niet afgerond	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Geluidsoverlast	237	60	25	14	5	1	1	90	37	58	24	14	5
Afvalstortingen	186	16	8	27	14	60	32	35	18	16	8	32	17
Autowrakken	137	2	1	4	2	63	45	19	13	5	3	44	32
Meststoffenopslag	70	15	21	9	12	20	28	5	7	1	1	20	28
Verbrandingen	52	8	15	1	1	5	9	25	48	5	9	8	15
Bodemverontreiniging	50	3	6	5	10	5	10	24	48	8	16	5	10
Opstal materialen	48	2	4	2	4	16	33	3	6	-	-	25	52
Vuurwerk	35	31	88	-	-	-	-	2	5	2	5	-	-
Bestrijdingsmiddelen	34	10	29	2	5	-	-	7	20	11	32	4	11
Lozingen	31	13	41	3	9	1	3	4	12	4	12	6	19
Reclameborden	16	-	-	2	12	2	12	10	62	-	-	2	12
Groen parkeren	15	1	6	-	-	-	-	3	20	10	66	1	6
Crossers	12	3	25	-	-	-	-	4	33	-	-	5	41
Visserijwet	11	4	36	-	-	-	-	1	9	6	54	-	-
Overig	37	14	37	3	8	3	8	5	13	4	10	8	21
Onbekend	27	27	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	998	209	21	72	7	176	18	237	24	130	13	174	17

Bijlage 6

Aantal milieu-onderzoeken en wijze van afhandeling (totaal, exclusief Heiloo en Den Helder)

Afhandelingswijze naar type delict (totaal exclusief Heiloo, Den Helder en Hoorn)													
		1		2		3		4		5		6	
	Aantal	Niets gevonden/ geen strafb.feit		Doorverwezen		Verwijderd via afpraak		Verwijderd via waarschuwing		Proces-verbaal		Onbekend/ niet afgerond	
		abs	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs	%
Anno Paulowna	55	12	22	1	2	19	34	12	22	2	4	9	16
Bergen	70	26	37	-	0	-	0	30	43	2	3	12	17
Enkhuizen	58	7	12	4	7	19	33	9	15	4	7	15	26
Langedijk	113	12	11	10	9	26	23	26	23	9	8	30	26
Medemblik	63	11	17	8	13	13	21	7	11	14	22	10	16
Schagen	59	14	24	7	12	10	17	7	12	7	12	14	23
Stede Broec	80	9	11	5	6	19	24	26	33	5	6	16	20
Texel	26	1	4	2	8	8	31	4	15	6	23	5	19
Wester-Koggenland	97	12	12	9	9	33	34	15	16	17	18	11	11
Wieringermeer	50	12	24	5	10	6	12	12	24	6	12	9	18
Wagnum	26	9	35	3	12	4	15	10	38	-	0	-	0
Alkmaar	256	84	33	18	7	19	7	51	20	43	17	41	16
Heerhugowaard	45	-	0	-	0	-	0	28	62	15	33	2	5
Hoorn	160	-	0	-	0	-	0	57	36	73	45	30	19
Totaal	1158	209	18	72	6	176	15	294	25	203	18	204	18



PRODUCTIE: MAURITS GROEN MILIEU & COMMUNICATIE BV, AMSTERDAM
VORMGEVING: BUREAU BEEKVISSEER [bno], AMSTERDAM • DRUK: DRUKKERIJ SMEINK, AMSTERDAM

