

ANALYSE POLITIEGEGEVENS
GEMEENTE GRONINGEN

Bureau Criminaliteitspreventie
Bram van Dijk en Michel Horde
juni 1988

INHOUD

	Pagina:
1 INLEIDING	1
2 GEOGRAFISCHE SPREIDING VAN CRIMINALITEIT	2
2.1 Inleiding	2
2.2 Inbraak in woningen en overige gebouwen	2
2.3 Winkeldiefstal	6
2.4 Diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld en zakkenrollerij	8
2.5 Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets	11
2.6 Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen	15
2.7 Mishandeling, zware mishandeling, diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting	18
3 ONTWIKKELINGEN IN DE TIJD	21
3.1 Inleiding	21
3.2 Ontwikkeling criminaliteit stad Groningen	22
3.3 Ontwikkeling criminaliteit op wijkniveau	23
3.3.1 Inleiding	23
3.3.2 Inbraak	23
3.3.3 Winkeldiefstal	24
3.3.4 Diefstal op/aan de openbare weg	25
3.3.5 Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets	26
3.3.6 Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen	28
3.3.7 (Eenvoudige) mishandeling, zware mishandeling en diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting	29
4 CONCLUSIES	31

1 INLEIDING

In deze rapportage worden de aangiftengegevens van de gemeentepolitie Groningen geanalyseerd. Daarbij worden de volgende twee doelen nagestreefd:

- Het geven van inzicht in de geografische spreiding van verschillende delicten, die tot de veel voorkomende criminaliteit gerekend worden.
- Het geven van inzicht in de ontwikkeling van deze delicten over de jaren 1985 tot en met 1987.

De resultaten van deze analyse kunnen gebruikt worden bij het uitwerken van een (bestuurlijk) preventiebeleid. Daarbij dient echter direct te worden aangetekend dat de politiecijfers slechts een beperkt beeld van de criminaliteit bieden; een belangrijk deel van de criminaliteit wordt immers niet bij de politie aangegeven. Met het oog hierop is in Groningen ook een enquête onder bewoners over criminaliteit gehouden; de resultaten hiervan zijn weergegeven in de rapporten.

Bij het uitwerken van preventiebeleid dienen de politiegegevens en de gegevens uit de enquête in samenhang met elkaar gebruikt te worden. Niet alle vermelde delictsoorten zijn in de analyse betrokken. De delictsoorten die vanuit het oogpunt van preventie niet of nauwelijks interessant zijn voelen af. Het betreft: diefstal bijzonder plaats, bedrog/oplichting, diverse valsheidsdelicten, overige misdrijven tegen goederen, chantage, diverse misdrijven tegen personen en lokaal/huisvredebreuk. Ter vergroting van de inzichtelijkheid zijn sommige delictsoorten samen te trekken. Zo is het onderscheid weggewerkt tussen inbraak in/bij woning en diefstal uit woning. Inbraak in gebouwen, inbraak in bedrijfsgebouwen en diefstal uit gebouwen werden samengetrokken tot de categorie inbraak in niet-woningen. De volgende 13 (groepen van) delicten worden in de analyse onderscheiden:

- Inbraak (en insluiping) in woningen
- Inbraak (en insluiping) in niet-woningen
- Winkeldiefstal
- Diefstal op/aan de openbare weg. Het betreft hier bijvoorbeeld diefstal van geld uit parkeermeters, telefooncellen, etc.
- Diefstal met geweld (een samenhang van beroving, roofoverval en afpersing)
- Zakkenrollerij
- Diefstal uit/vanaf een motorvoertuig
- Diefstal van een motorvoertuig
- Diefstal van (brom)fiets
- Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen
- Brandstichting
- Eenvoudige mishandeling
- Zware mishandeling
- Zedenmisdrijven (inclusief aanranding en verkrachting)

In de analyses zijn buurten met zeer weinig inwoners buiten beschouwing gelaten. Aangezien wordt gewerkt met het aantal delicten gewogen op het aantal inwoners kunnen deze buurten met zeer weinig inwoners een vertekend beeld opleveren.

2 GEOGRAFISCHE SPREIDING VAN CRIMINALITEIT

2.1 Inleiding

Voor alle delictsoorten die in de analyse worden betrokken wordt nagegaan:

- hoe de delicten zijn verdeeld over 5 wijken, waarin Groningen is onderverdeeld;
- hoe binnen de wijk de delicten zijn verdeeld over de buurten. Teneinde de onderlinge vergelijkbaarheid tussen de buurten c.q. wijken te vergroten, worden de absolute aantallen delicten gewogen, namelijk door deze af te zetten tegen de bevolkingsomvang per buurt c.q. wijk:

$$\text{aantal delicten} : \frac{\text{bevolkingsomvang}}{100}$$

In de analyse zal steeds worden uitgegaan van de aldus gewogen cijfers, tenzij anders vermeld.

De delictsoorten zijn in 5 groepen verdeeld:

- De eerste groep omvat inbraak in woningen en overige gebouwen, gevolgd door de losse categorie winkeldiefstal.
- De tweede groep omvat: diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld (beroving, roofoverval, afpersing) en zakkenrollerij.
- De derde groep omvat: diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets.
- De vierde groep omvat: vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen en brandstichting.
- De laatste groep omvat: (eenvoudige) mishandeling, zware mishandeling, zedenmisdriven (inclusief aanranding en verkrachting).

2.2 Inbraak in woningen en overige gebouwen

Tabel 1: Inbraak per wijk

Wijk	Woningen		Niet-woningen		Totaal	
	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
Centrum	242	2.5	1308	13.6	1550	16.1
Noord	1167	4.4	381	1.4	1548	5.9
Oost	1194	2.9	647	1.6	1841	4.5
Zuid	640	1.5	691	1.6	1331	3.1
West	941	1.9	589	1.2	1530	3.2
	—	—	—	—	—	—
Totaal	4184	2.5	3716	2.2	7900	4.7

Tabel 2: Inbraak in woningen en overige gebouwen in wijk Centrum

Buurt	Bevol- king	Inbraak woning		Inbraak niet-woning		Inbraak totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
00	1652	37	2.2	524	31.7	561	34.1
01	4302	116	2.7	642	14.9	758	17.6
02	2401	57	2.4	54	2.2	111	4.6
03	1281	32	2.5	88	6.9	120	9.4
Totaal	9636	242		1308		1550	

Tabel 3: Inbraak in woningen en overige gebouwen in wijk Noord

Buurt	Bevol- king	Inbraak woning		Inbraak niet-woning		Inbraak totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
04	3253	105	3.2	167	5.1	272	8.4
20	5703	212	3.7	70	1.2	282	4.9
30	2270	95	4.2	6	0.3	101	4.4
31	3636	230	6.3	41	1.1	271	7.5
32	6697	380	5.7	45	0.7	425	6.3
33	4739	145	3.1	52	1.1	197	4.2
Totaal	26298	1167		381		1548	

Tabel 4: Inbraak in woningen en overige gebouwen in wijk Oost

Buurt	Bevol- king	Inbraak woning		Inbraak niet-woning		Inbraak totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
40	4424	126	2.8	365	8.3	491	11.1
41	2616	68	2.6	25	1.0	93	3.6
42	1862	51	2.7	15	0.8	66	3.5
43	1483	60	4.0	14	0.9	74	5.0
44	496	6	1.2	15	3.0	21	4.2
90	2809	16	0.6	23	0.8	39	1.4
91	4638	326	7.0	21	0.5	347	7.5
92	4363	134	3.1	34	0.8	168	3.9
93	2244	75	3.3	4	0.2	79	3.5
95	6559	160	2.4	22	0.3	182	2.8
96	6561	153	2.3	29	0.3	182	2.8
97	983	12	1.2	60	6.1	72	7.3
overige buurten	1761	7	0.4	20	1.1	27	1.5
Totaal	40799	1194		647		1841	

Tabel 5: Inbraak in woningen en overige gebouwen in wijk Zuid

Buurt	Bevol- king	Inbraak woning		Inbraak niet-woning		Inbraak totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
11	3585	77	2.1	72	2.0	149	4.2
50	4164	93	2.2	52	1.2	145	3.5
60	2254	45	2.0	12	0.5	57	2.5
61	2892	32	1.1	18	0.6	50	1.7
62	2394	35	1.5	40	1.7	75	3.1
63	742	11	1.5	1	0.1	12	1.6
64	3382	48	1.4	50	1.5	98	2.9
65	3202	34	1.1	27	0.8	61	1.9
66	5932	65	1.1	55	0.9	120	2.0
67	2887	31	1.1	17	0.6	48	1.7
68	360	4	1.1	40	11.1	44	12.2
70	1306	29	2.2	49	3.8	78	6.0
71	2574	43	1.7	15	0.6	58	2.3
72	5305	75	1.4	39	0.7	114	2.1
73	696	4	0.6	104	14.9	108	15.5
overige buurten	857	14	1.6	100	11.7	114	13.3
Totaal	42532	640		691		1331	

Tabel 6: Inbraak in woningen en overige gebouwen in wijk West

Buurt	Bevol- king	Inbraak woning		Inbraak niet-woning		Inbraak totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
10	5219	124	2.4	126	2.4	250	4.8
13	2412	54	2.2	16	0.7	70	2.9
14	5840	151	2.6	70	1.2	221	3.8
15	6739	108	1.6	14	0.2	122	1.8
21	1855	91	4.9	9	0.5	100	5.4
22	7386	128	1.7	36	0.5	164	2.2
23	4492	109	2.4	26	0.6	135	3.0
24	6095	122	2.0	171	2.8	293	4.8
80	1992	13	0.7	9	0.5	22	1.1
81	5248	33	0.6	5	0.1	38	0.7
overige buurten	1202	8	0.7	107	8.9	115	9.6
Totaal	48480	941		589		1530	

Uit de tabellen 1 tot en met 6 kan het volgende worden geconcludeerd:

Inbraak in woningen:

- Wijk Noord scoort als geheel relatief hoog voor wat betreft inbraak in woningen. Binnen wijk Noord steken met name de buurten 31 en 32 in ongunstige zin af (respectievelijk 6.3 en 5.7).
- Kijken we naar het absolute aantal inbraken in woningen dan scoort wijk Oost nog iets hoger dan wijk Noord. In wijk Oost scoort met name buurt 91 hoog (7.0). Deze buurt heeft zelfs het grootste gewogen aantal inbraken van alle Groningse buurten.
- In wijk West valt buurt 21 (4.9) enigszins in negatieve zin op.
- In het Centrum en Zuid zijn geen uitschieters.

Inbraak in niet-woningen:

- Zoals te verwachten viel scoort wijk Centrum het hoogst wat betreft inbraak in niet-woningen (13.6). Het zeer grote verschil in score wordt voor een deel verklaard doordat in het centrum relatief weinig mensen wonen. Een zuiverder beeld zou zijn verkregen indien in plaats van de bevolkingsomvang, de gebouwenvoorraad als wegingsfactor was genomen. Niettemin rechtvaardigen de cijfers (zowel absoluut als gewogen) de conclusie dat inbraak in niet-woningen met name een probleem is in het Centrum. Binnen het Centrum springen met name de buurten 00 en 01 in het oog (respectievelijk 31.7 en 14.9).
- In wijk Oost vallen de buurten 40 (8.3) en 97 (6.1) in negatieve zin op.
- In wijk Zuid hebben de buurten 73 (14.9) en 68 (11.1) en de overige buurten 11.7) een hoog gewogen aantal inbraken. Bij die overige buurten dragen met name de buurten 51, 74 en 75 hun steentje bij.
- In wijk West vallen alleen de overige buurten op. Binnen deze overige buurten is met name buurt 26 verantwoordelijk voor de hoge score.

De algehele conclusie luidt dat het delict inbraak in alle onderzochte wijken in meerdere of mindere mate een rol speelt en dat de wijken Zuid en West in gunstige zin afsteken in vergelijking tot het centrum, Noord en Oost.

2.3 Winkeldiefstal

Tabel 7: Winkeldiefstal per wijk

Wijk	Winkeldiefstal	
	abs	gewogen
Centrum	1076	11.2
Noord	130	0.5
Oost	165	0.4
Zuid	99	0.2
West	185	0.4
Totaal	1663	1.0

Tabel 8: Winkeldiefstal in wijk Centrum

Buurt	Bevolking	Winkeldiefstal	
		abs	gewogen
00	1652	537	32.5
01	4302	527	12.3
02	2401	3	0.1
03	1281	9	0.7
Totaal	9636	1076	

Tabel 9: Winkeldiefstal in wijk Noord

Buurt	Bevolking	Winkeldiefstal	
		abs	gewogen
04	3253	29	0.9
20	5703	57	1.0
30	2270	9	0.4
31	3636	1	0.0
32	6697	15	0.2
33	4739	19	0.4
Totaal	26298	130	

Tabel 10: Winkeldiefstal in wijk Oost

Buurt	Bevolking	Winkeldiefstal	
		abs	gewogen
40	4424	28	0.6
41	2616	14	0.5
42	1862	0	0.0
43	1483	0	0.0
44	496	1	0.2
90	2809	7	0.2
91	4638	1	0.0
92	4363	15	0.3
93	2244	13	0.6
95	6559	16	0.2
96	6561	61	0.9
97	983	2	0.2
overige buurten	1761	7	0.4
Totaal	40799	165	

Tabel 11: Winkeldiefstal in wijk Zuid

Buurt	Bevolking	Winkeldiefstal	
		abs	gewogen
11	3585	5	0.1
50	4164	13	0.3
60	2254	5	0.2
61	2892	4	0.1
62	2394	17	0.7
63	742	0	0.0
64	3382	1	0.0
65	3202	6	0.2
66	5932	17	0.3
67	2887	1	0.0
68	360	0	0.0
70	1306	4	0.3
71	2574	0	0.0
72	5305	23	0.4
73	696	0	0.0
overige buurten	857	3	0.4
Totaal	42532	99	

Tabel 12: Winkeldiefstal in wijk West

Buurt	Bevolking	Winkeldiefstal	
		abs	gewogen
10	5219	12	0.2
13	2412	1	0.0
14	5840	41	0.7
15	6739	11	0.2
21	1855	2	0.1
22	7386	12	0.2
23	4492	1	0.0
24	6095	98	1.6
80	1992	2	0.1
81	5248	1	0.0
overige buurten	1202	4	0.3
Totaal	48480	185	

Uit de tabellen 7 tot en met 12 kan het volgende worden geconcludeerd:

- Ook hier scoort het Centrum beduidend hoger dan de overige wijken, hetgeen gezien de aard van het delict niet vreemd is. Ook in absolute zin steekt het Centrum met kop en schouder uit boven de andere wijken. Binnen het Centrum springen de buurten 00 en 01 eruit (respectievelijk 32.5 en 12.3).
- Van de overige buurten komt alleen buurt 24 in wijk West boven de 1.0 uit.

2.4 Diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld en zakkenrollerij

Tabel 13: Diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld en zakkenrollerij per wijk

Wijk	Diefstal openbare weg		Diefstal met geweld		Zakkenrollerij		Totaal	
	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
Centrum	171	1.8	97	1.0	102	1.1	370	3.8
Noord	20	0.1	52	0.2	8	0.0	80	0.3
Oost	32	0.1	41	0.1	9	0.0	82	0.2
Zuid	35	0.1	35	0.1	9	0.0	79	0.2
West	26	0.1	59	0.1	8	0.0	93	0.2

Tabel 14: Diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld en zakkenrollerij in wijk Centrum

Buurt	Bevol- king	Diefstal open- bare weg		Diefstal met geweld		Zakkenrol- lerij		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
00	1652	66	4.0	32	1.9	34	2.1	132	8.0
01	4302	102	2.4	50	1.2	65	1.5	217	5.0
02	2401	1	0.0	6	0.2	1	0.0	8	0.3
03	1281	2	0.2	9	0.7	2	0.2	13	1.0
	<u>9636</u>	<u>171</u>		<u>97</u>		<u>102</u>		<u>370</u>	

Tabel 15: Diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld en zakkenrollerij in wijk Noord

Buurt	Bevol- king	Diefstal open- bare weg		Diefstal met geweld		Zakkenrol- lerij		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
04	3253	2	0.1	8	0.2	0	0.0	10	0.3
20	5703	4	0.1	12	0.2	3	0.1	19	0.3
30	2270	0	0.0	3	0.1	0	0.0	3	0.1
31	3636	3	0.1	11	0.3	0	0.0	14	0.4
32	6697	7	0.1	13	0.2	1	0.0	21	0.3
33	4739	4	0.1	5	0.1	4	0.1	13	0.3
	<u>26298</u>	<u>20</u>		<u>52</u>		<u>8</u>		<u>80</u>	

Tabel 16: Diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld en zakkenrollerij in wijk Oost

Buurt	Bevol- king	Diefstal open- bare weg		Diefstal met geweld		Zakkenrol- lerij		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
40	4424	5	0.1	7	0.2	2	0.0	14	0.3
41	2616	0	0.0	5	0.2	3	0.1	8	0.3
42	1862	0	0.0	7	0.4	0	0.0	7	0.4
43	1483	1	0.1	1	0.1	0	0.0	2	0.1
44	496	4	0.8	2	0.4	2	0.4	8	1.6
90	2809	4	0.1	1	0.0	0	0.0	5	0.2
91	4638	5	0.1	8	0.2	0	0.0	13	0.3
92	4363	1	0.0	3	0.1	1	0.0	5	0.1
93	2244	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
95	6559	0	0.0	3	0.0	0	0.0	3	0.0
96	6561	3	0.0	2	0.0	1	0.0	6	0.1
97	983	2	0.2	1	0.1	0	0.0	3	0.3
overige buurten	1761	7	0.4	1	0.0	0	0.0	8	0.5
Totaal	<u>40799</u>	<u>32</u>		<u>41</u>		<u>9</u>		<u>82</u>	

Tabel 17: Diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld en zakkenrollerij in wijk Zuid

Buurt	Bevolking	Diefstal openbare weg		Diefstal met geweld		Zakkenrollerij		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
11	3585	5	0.1	3	0.1	3	0.1	11	0.3
50	4164	1	0.0	8	0.2	1	0.0	10	0.2
60	2254	1	0.0	2	0.1	0	0.0	3	0.1
61	2892	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	0.0
62	2394	5	0.2	2	0.1	1	0.0	8	0.3
63	742	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
64	3382	0	0.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0
65	3202	1	0.0	2	0.0	0	0.0	3	0.1
66	5932	1	0.0	8	0.1	0	0.0	9	0.2
67	2887	2	0.1	2	0.1	0	0.0	4	0.1
68	360	0	0.0	0	0.1	0	0.0	0	0.0
70	1306	5	0.4	0	0.0	2	0.2	7	0.5
71	2574	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0
72	5305	2	0.0	5	0.1	0	0.0	7	0.1
73	696	3	0.4	1	0.1	0	0.0	4	0.6
overige buurten	857	8	0.9	1	0.1	1	0.1	10	1.2
Totaal	42532	35		35		9		79	

Tabel 18: Diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld en zakkenrollerij in wijk West

Buurt	Bevolking	Diefstal openbare weg		Diefstal met geweld		Zakkenrollerij		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
10	5219	6	0.1	11	0.2	2	0.0	19	0.4
13	2412	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0
14	5840	5	0.1	2	0.0	2	0.0	9	0.2
15	6739	2	0.0	4	0.1	1	0.0	7	0.1
21	1855	0	0.0	2	0.1	0	0.0	2	0.1
22	7386	1	0.0	10	0.1	0	0.0	11	0.1
23	4492	0	0.0	3	0.1	0	0.0	3	0.1
24	6095	7	0.1	24	0.4	3	0.0	34	0.6
80	1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
81	5248	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0
overige buurten	1202	3	0.2	3	0.2	0	0.0	6	0.5
Totaal	48480	26		59		8		93	

Uit de tabellen 13 tot en met 18 kan het volgende worden geconcludeerd:

Diefstal op/aan de openbare weg:

- Het Centrum springt zowel in absolute als in gewogen zin er duidelijk uit (1.8). Binnen het Centrum scoren wederom de buurten 00 en 01 het hoogst (respectievelijk 4.0 en 2.4).
- Van de overige buurten valt alleen buurt 44 in wijk Oost (0.8) in enigszins negatieve zin op. Hierbij dient te worden aangetekend dat het bevolkingsaantal van deze buurt laag ligt (de buurt mocht nog net meedoen in de analyse).

Diefstal met geweld:

- Wederom scoort het centrum zowel in absolute als in gewogen zin beduidend hoger in vergelijking met de overige wijken. Binnen het Centrum springen opnieuw de buurten 00 en 01 in ongunstige zin uit (respectievelijk 1.9 en 1.2).
- Buurt 24 in wijk West scoort van de niet-centrumbuurten het hoogst in absolute zin. Het gewogen aantal van 0.4 wordt door twee andere niet-centrumbuurten 42 en (weer) 44 geëvenaard.

Zakkenrollerij:

- Het verschijnsel zakkenrollerij blijft voornamelijk beperkt tot het Centrum. Voor de overige wijken geldt dat het absolute aantal onvoldoende is om het gewogen cijfer boven de 0.0 te laten komen. Binnen het Centrum zijn opnieuw de buurten 00 en 01 favoriet.

De algehele conclusie die voor deze groep getrokken kan worden is dat genoemde delicten typisch thuishoren in buurten met een duidelijk uitgaanskarakter. In de overige buurten c.q. wijken spelen deze nagenoeg geen rol van betekenis.

2.5 Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets

Tabel 19: Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets per wijk

Wijk	Diefstal in/af motorvoertuig		Diefstal van motorvoertuig		Diefstal van (brom)fiets		Totaal	
	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
Centrum	30	0.3	71	0.7	2290	23.8	2491	24.8
Noord	12	0.1	102	0.4	834	3.2	948	3.6
Oost	12	0.0	176	0.4	776	1.9	964	2.4
Zuid	24	0.1	162	0.4	1208	2.8	1394	3.3
West	14	0.0	152	0.3	1025	2.1	1191	2.5
Totaal	92	0.1	663	0.4	6133	3.7	6888	4.1

Tabel 20: Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets in wijk Centrum

Buurt	Bevolking	Diefstal in/af motorvoertuig		Diefstal van motorvoertuig		Diefstal van (brom)fiets		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
00	1652	7	0.4	17	1.0	1131	68.5	1155	69.9
01	4302	21	0.5	32	0.7	938	21.8	992	23.0
02	2401	1	0.0	16	0.7	103	4.3	120	5.0
03	1281	1	0.1	6	0.5	118	9.2	125	9.8
	<u>9636</u>	<u>30</u>		<u>71</u>		<u>2290</u>		<u>2431</u>	

Tabel 21: Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets in wijk Noord

Buurt	Bevolking	Diefstal in/af motorvoertuig		Diefstal van motorvoertuig		Diefstal van (brom)fiets		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
04	3253	2	0.1	23	0.7	216	6.6	241	7.4
20	5703	5	0.1	14	0.2	164	2.9	183	3.2
30	2270	0	0.0	12	0.5	36	1.6	48	2.1
31	3636	3	0.1	8	0.2	74	2.0	85	2.3
32	6697	1	0.0	25	0.4	200	3.0	226	3.4
33	4739	1	0.0	20	0.4	144	3.0	165	3.5
	<u>26298</u>	<u>12</u>		<u>102</u>		<u>834</u>		<u>948</u>	

Tabel 22: Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets in wijk Oost

Buurt	Bevolking	Diefstal in/af motorvoertuig		Diefstal van motorvoertuig		Diefstal van (brom)fiets		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
40	4424	4	0.1	33	0.7	188	4.2	225	5.1
41	2616	0	0.0	19	0.7	46	1.8	65	2.5
42	1862	1	0.1	2	0.1	34	1.8	37	2.0
43	1483	0	0.0	12	0.8	28	1.9	40	2.7
44	496	0	0.0	13	2.6	33	6.7	46	9.3
90	2809	1	0.0	5	0.2	27	1.0	33	1.2
91	4638	3	0.1	24	0.5	131	2.8	158	3.4
92	4363	0	0.0	11	0.3	84	1.9	95	2.2
93	2244	0	0.0	6	0.3	14	0.6	20	0.9
95	6559	0	0.0	16	0.2	68	1.0	84	1.3
96	6561	3	0.0	21	0.3	75	1.1	96	1.5
97	983	0	0.0	6	0.6	33	3.4	38	3.9
overige buurten	1761	0	0.0	8	0.5	15	0.9	23	3.0
Totaal	<u>40799</u>	<u>12</u>		<u>176</u>		<u>776</u>		<u>964</u>	

Tabel 23: Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets in wijk Zuid

Buurt	Bevol- king	Diefstal in/af motorvoertuig		Diefstal van motorvoertuig		Diefstal van (brom)fiets		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
11	3585	1	0.0	17	0.5	425	11.9	443	12.4
50	4164	0	0.0	11	0.3	165	4.0	176	4.2
60	2254	3	0.1	16	0.7	50	2.2	69	3.1
61	2892	1	0.0	6	0.2	40	1.4	47	1.6
62	2394	3	0.1	3	0.1	91	3.8	97	4.1
63	742	0	0.0	0	0.0	11	1.5	11	1.5
64	3382	2	0.1	3	0.1	47	1.4	52	1.5
65	3202	1	0.0	3	0.1	39	1.2	43	1.3
66	5932	2	0.0	11	0.2	81	1.4	94	1.6
67	2887	1	0.0	12	0.4	10	0.3	23	0.8
68	360	0	0.0	4	1.1	8	2.2	12	3.3
70	1306	1	0.1	11	0.8	60	4.6	72	5.5
71	2574	0	0.0	11	0.4	34	1.3	45	1.7
72	5305	3	0.1	15	0.3	52	1.0	70	1.3
73	696	4	0.6	15	2.2	52	7.5	71	10.2
overige buurten	857	2	0.2	24	2.8	43	5.0	68	7.9
Totaal	42532	24		162		1208		1394	

Tabel 24: Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets in wijk West

Buurt	Bevol- king	Diefstal in/af motorvoertuig		Diefstal van motorvoertuig		Diefstal van (brom)fiets		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
10	5219	3	0.1	31	0.6	223	4.3	257	4.9
13	2412	0	0.0	6	0.2	33	1.4	39	1.6
14	5840	3	0.1	15	0.3	152	2.6	170	2.9
15	6739	0	0.0	27	0.4	123	1.8	150	2.2
21	1855	0	0.0	5	0.3	42	2.3	47	2.5
22	7386	2	0.0	17	0.2	116	1.6	135	1.8
23	4492	0	0.0	8	0.2	77	1.7	85	1.9
24	6095	1	0.0	20	0.3	154	2.5	175	2.9
80	1992	1	0.1	1	0.1	17	0.9	19	1.0
81	5248	1	0.0	4	0.1	14	0.3	19	0.4
overige buurten	1202	3	0.2	18	1.4	74	6.2	95	7.9
Totaal	48480	14		152		1025		1185	

Opmerking: Bij diefstal van (brom)fiets zijn ook fietsdiefstallen meegenomen die ter kennis zijn gekomen van de politie, maar waarvan geen proces-verbaal is opgemaakt.

Uit de tabellen 19 tot en met 24 kan het volgende worden geconcludeerd:

Diefstal in/vanaf motorvoertuig:

- Zowel absoluut als gewogen scoort het Centrum het hoogst. Binnen het Centrum scoort buurt 01 het hoogst, op de voet gevolgd door buurt 00.
- Kijken we naar de buurten buiten het centrum, dan scoort alleen buurt 73 (met 0,6) in wijk Zuid hoog. Ook deze buurt heeft een gering aantal bewoners.

Diefstal van motorvoertuig:

- Ook hier geldt dat het Centrum hoger scoort dan de overige wijken (0.7). Deze conclusie geldt echter niet wanneer we naar het absolute aantal diefstallen kijken. Dan blijkt immers dat alle overige wijken hoger scoren met als koploper wijk Oost (176). Kijken we naar de gewogen cijfers dan ontlopen deze wijken elkaar nauwelijks.
- Binnen het centrum scoort 00 het hoogst, gevolg door 01 en 02. van alle overige buurten scoren buurten met een geringe bevolkingsomvang 44 (Oost) en 73 (Zuid) het hoogst. Nemen we het absolute aantal diefstallen als uitgangspunt dan scoren de navolgende buurten hoger of gelijk aan 20: 01 (Centrum), 04, 10, 24, 31 en 32 (Noord), 40, 91 en 96 (Oost). Het hoogst scoort buurt 40 met een aantal van 33.

Diefstal van (brom)fiets:

- Hier springt het Centrum zowel in absolute als in gewogen zin eruit (23.8). Binnen het Centrum zijn dit wederom de buurten 00 en 01. Niettemin kan worden geconcludeerd dat het probleem van diefstal van (brom)fiets in alle wijken speelt, in Noord in iets sterkere mate dan in andere wijken.
- Wanneer we de gewogen aantallen van de buurten in beschouwing nemen dan scoren de volgende buurten hoog (= boven 4.0): alle centrumbuurten, 04 (Noord), 11, 50 en 73 (Zuid), 10 (West), 40 en 44 (Oost).

Algehele conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het probleem van diefstal van voertuigen (al of niet gemotoriseerd), gezien ook de hoogte van de absolute aantallen, in alle wijken in meerder of mindere mate een rol van betekenis speelt, waarbij het Centrum het leeuwenaandeel van de (brom)fietsdiefstallen voor zijn rekening neemt. Opmerkelijk is het betrekkelijk geringe aantal diefstallen in/vanaf motorvoertuigen.

2.6 Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen

Tabel 25: Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen per wijk

Wijk	Vernielingen		Brandstichting		Totaal	
	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
Centrum	369	3.8	21	0.2	390	4.0
Noord	243	0.9	19	0.1	262	1.0
Oost	284	0.7	23	0.1	307	0.8
Zuid	239	0.6	24	0.1	263	0.6
West	243	0.5	23	0.1	266	0.5
Totaal	1378		110		1488	

Tabel 26: Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen in wijk Centrum

Wijk	Bevol- king	Vernielingen		Brandstichting		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
00	1652	114	6.9	4	0.2	118	7.1
01	4302	193	4.5	15	0.3	208	4.8
02	2401	32	1.3	1	0.0	33	1.4
03	1281	30	2.3	1	0.1	31	2.4
Totaal	9636	369		21		390	

Tabel 27: Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen in wijk Noord

Wijk	Bevol- king	Vernielingen		Brandstichting		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
04	3253	53	1.6	5	0.2	58	1.8
20	5703	44	0.8	3	0.1	47	0.8
30	2270	7	0.3	0	0.0	7	0.3
31	3636	44	1.2	2	0.1	46	1.3
32	6697	60	0.9	8	0.1	68	1.0
33	4739	35	0.7	1	0.0	36	0.8
Totaal	26298	243		19		262	

Tabel 28: Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen in wijk Oost

Wijk	Bevol- king	Vernielingen		Brandstichting		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
40	4424	47	1.1	2	0.0	49	1.1
41	2616	17	0.6	3	0.1	20	0.8
42	1862	6	0.3	1	0.1	7	0.4
43	1483	7	0.5	0	0.0	7	0.5
44	496	10	2.0	0	0.0	10	2.0
90	2809	16	0.6	2	0.1	18	0.6
92	4363	31	0.7	3	0.1	34	0.8
93	2244	11	0.5	0	0.0	11	0.5
95	6559	22	0.3	4	0.1	26	0.4
96	6561	42	0.6	1	0.0	43	0.7
97	983	6	0.6	4	0.4	10	1.0
overige buurten	1761	13		0		13	
	—	—		—		—	
Totaal	40799	284		23		307	

Tabel 29: Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen in wijk Zuid

Wijk	Bevol- king	Vernielingen		Brandstichting		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
11	3585	29	0.8	4	0.1	33	0.9
50	4164	40	1.0	3	0.1	43	1.0
60	2254	16	0.7	0	0.0	16	0.7
61	2892	13	0.4	1	0.0	14	0.5
62	2384	21	0.9	2	0.1	23	1.0
63	742	1	0.1	1	0.1	2	0.3
64	3382	18	0.5	0	0.0	18	0.5
65	3202	8	0.2	0	0.0	8	0.2
66	5932	34	0.6	4	0.1	38	0.6
67	2887	4	0.1	0	0.0	4	0.1
68	360	3	0.8	0	0.0	3	0.8
70	1306	9	0.7	3	0.2	12	0.9
71	2574	11	0.4	0	0.0	11	0.4
72	5305	14	0.3	2	0.0	16	0.3
73	696	10	1.4	1	0.1	11	1.6
overige buurten	857	8		3		11	
	—	—		—		—	
Totaal	42532	239		24		263	

Tabel 30: Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen in wijk West

Wijk	Bevol- king	Vernielingen		Brandstichting		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
10	5219	43	0.8	12	0.2	55	1.1
13	2412	4	0.2	2	0.1	6	0.2
14	5840	43	0.7	4	0.1	47	0.8
15	6739	20	0.3	0	0.0	20	0.3
21	1855	17	0.9	0	0.0	17	0.9
22	7386	33	0.4	2	0.0	35	0.5
23	4492	20	0.4	0	0.0	20	0.4
24	6095	35	0.6	2	0.0	37	0.6
80	1992	10	0.5	0	0.0	10	0.5
81	5248	6	0.1	0	0.0	6	0.1
overige buurten	1202	12		1		13	
Totaal	48480	243	0.5	23	0.0	266	0.5

Uit de tabellen 25 tot en met 30 kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

Vernielingen:

- Het hoogste (zowel absoluut als gewogen) scoort het Centrum. Binnen het Centrum zijn ook nu weer de buurten 00 en 01 hiervoor grotendeels verantwoordelijk. Noord komt weer als tweede uit de bus.
- Wanneer we alle buurten onderling vergelijken dan springen met name de buurt 00 en 01 er duidelijk uit (respectievelijk 6.9 en 4.5). De volgende buurten springen er minder uit, maar scoren (met 1.0 of meer) ook vrij hoog: 02 en 03 (Centrum), 04 en 31 (Noord), 40, 44 en 91 (Oost), 50 en 73 (Zuid).

Brandstichting:

- Het eerste wat opvalt is het geringe verschil tussen de wijken onderling. Dit geldt zowel in absolute als in gewogen zin. Het Centrum scoort alleen in gewogen zin het hoogst.
- Vergelijken we de buurten onderling dan valt het grote aantal buurten op dat verschoond is gebleven van brandstichting. Twee buurten springen er negatief uit: 01 (Centrum) en 10 (West) met respectievelijk 15 en 12 brandstichtingen.

2.7 Mishandeling, zware mishandeling, diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting

Tabel 31: Mishandeling, zware mishandeling, diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting

Wijk	Mishandeling		Zware mishandeling		Zedenmisdrijven		Totaal	
	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
Centrum	193	2.0	44	0.5	16	0.2	253	2.6
Noord	76	0.3	20	0.1	33	0.1	129	0.5
Oost	77	0.2	18	0.0	12	0.0	107	0.3
Zuid	72	0.2	11	0.0	27	0.1	110	0.3
West	58	0.1	19	0.0	14	0.0	91	0.2

Tabel 32: Mishandeling, zware mishandeling, diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting in wijk Centrum

Wijk	Bevol- king	Mishandeling		Zware mishandeling		Zedenmisdrijven		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
00	1652	55	3.3	13	0.8	5	0.3	73	4.4
01	4302	118	2.7	28	0.7	9	0.2	155	3.6
02	2401	8	0.3	3	0.1	2	0.1	13	0.5
03	1281	12	0.9	0	0.0	0	0.0	12	0.9
Totaal	9636	193		44		16		253	

Tabel 33: Mishandeling, zware mishandeling, diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting in wijk Noord

Wijk	Bevol- king	Mishandeling		Zware mishandeling		Zedenmisdrijven		Totaal	
		abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen	abs	gewogen
04	3253	12	0.4	3	0.1	1	0.1	16	0.5
20	5703	17	0.3	5	0.1	4	0.2	26	0.5
30	2270	2	0.1	1	0.0	1	0.1	4	0.2
31	3636	15	0.4	3	0.1	5	0.1	23	0.6
32	6697	20	0.3	6	0.1	8	0.2	34	0.5
33	4739	10	0.2	2	0.0	0	0.0	12	0.3
	26298	76		20		19		115	

Tabel 34: Mishandeling, zware mishandeling, diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting in wijk Oost

Wijk	Bevol- king	Mishandeling abs	Mishandeling gewogen	Zware mishandeling abs	Zware mishandeling gewogen	Zedenmisdrijven abs	Zedenmisdrijven gewogen	Totaal abs	Totaal gewogen
40	4424	6	0.1	1	0.0	0	0.0	7	0.2
41	2616	5	0.2	2	0.1	0	0.0	7	0.3
42	1862	5	0.3	1	0.1	0	0.0	6	0.3
43	1483	5	0.3	0	0.0	0	0.1	5	0.3
44	496	6	1.2	1	0.2	0	0.0	7	1.4
90	2809	3	0.1	1	0.0	1	0.0	5	0.2
91	4638	10	0.2	4	0.1	1	0.1	15	0.3
92	4363	12	0.3	0	0.0	0	0.0	12	0.3
93	2244	4	0.2	0	0.0	0	0.0	4	0.2
95	6559	3	0.0	2	0.0	1	0.0	6	0.1
96	6561	10	0.2	2	0.0	2	0.0	14	0.2
97	983	3	0.3	2	0.2	1	0.1	6	0.6
overige buurten	1761	5		2		0		7	
Totaal	40799	77		18		6		101	7.1

Tabel 35: Mishandeling, zware mishandeling, diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting in wijk Zuid

Wijk	Bevol- king	Mishandeling abs	Mishandeling gewogen	Zware mishandeling abs	Zware mishandeling gewogen	Zedenmisdrijven abs	Zedenmisdrijven gewogen	Totaal abs	Totaal gewogen
11	3585	4	0.1	0	0.0	2	0.1	6	0.2
50	4164	14	0.3	2	0.0	8	0.2	24	0.6
60	2254	1	0.0	0	0.0	1	0.0	2	0.1
61	2892	2	0.1	1	0.0	3	0.1	6	0.2
62	2394	2	0.1	0	0.0	1	0.0	3	0.1
63	742	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
64	3382	2	0.1	0	0.0	0	0.0	2	0.1
65	3202	4	0.1	0	0.0	4	0.1	8	0.2
66	5932	10	0.2	1	0.0	2	0.0	13	0.2
67	2887	2	0.1	0	0.0	0	0.0	2	0.1
68	360	1	0.3	0	0.0	1	0.3	2	0.6
70	1306	3	0.2	1	0.1	2	0.2	6	0.5
71	2574	3	0.1	1	0.0	1	0.0	5	0.2
72	5305	16	0.3	5	0.1	0	0.0	21	0.4
73	696	4	0.6	0	0.0	1	0.1	5	0.7
overige buurten	857	4	0.5	0	0.0	1	0.1	5	0.6
Totaal	42532	72		11		27		110	

Tabel 36: Mishandeling, zware mishandeling, diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting in wijk West

Wijk	Bevol- king	Mishandeling abs	Mishandeling gewogen	Zware mishandeling abs	Zware mishandeling gewogen	Zedenmisdrijven abs	Zedenmisdrijven gewogen	Totaal abs	Totaal gewogen
10	5219	9	0.2	2	0.0	1	0.0	12	0.2
13	2412	1	0.0	1	0.0	1	0.0	3	0.1
14	5840	16	0.3	2	0.0	1	0.0	19	0.3
15	6739	4	0.1	2	0.0	0	0.0	6	0.1
21	1855	6	0.3	3	0.2	1	0.1	10	0.5
22	7386	3	0.0	1	0.0	1	0.0	5	0.1
23	4492	5	0.1	4	0.1	1	0.0	10	0.2
24	6095	10	0.2	1	0.0	3	0.0	14	0.2
80	1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
81	5248	1	0.0	1	0.0	0	0.0	2	0.0
overige buurten	1202	3	0.2	2	0.2	5	0.4	10	0.8
Totaal	48480	58		19		14		91	

Uit de tabellen 31 tot en met 36 kan het volgende worden geconcludeerd:

Mishandeling:

- Ook hier geldt weer dat het centrum koploper is (2.0). Binnen het centrum zijn dit opnieuw weer de buurten 00 en 01 (respectievelijk 3.3 en 2.7). Noord komt met afstand op de tweede plaats. De overige wijken scoren nagenoeg gelijk.
- Vergelijken we de buurten onderling dan steken de buurten 00 en 01 met kop en schouder boven de andere buurten uit. In de overige buurten is het aantal mishandelingen gering. Meer dan 10 mishandelingen scoren de buurten: 03 (Centrum), 04, 20, 31, 32 en 33 (Noord), 92 (Oost), 50 en 72 (Zuid) en 14 (West).

Zware mishandeling:

- Ook hier zien we weer het Centrum als topscoorder (0.5) en Noord op afstand op de tweede plaats. Binnen het Centrum zijn dit wederom de buurten 00 en 01. De overige wijken ontlopen elkaar niet sterk.
- In de buurten 00 en 01 hebben 13 respectievelijk 28 zware mishandelingen plaatsgevonden. Voor de overige buurten geldt dat het absolute aantal zware mishandelingen niet boven de 6 uitstijgt.

Diverse zedenmisdrijven (inclusief aanranding/verkrachting:

- Bij dit type misdrijf zijn de onderlinge verschillen tussen de wijken minder groot dan bij mishandeling. Het Centrum scoort alleen in gewogen zin hoger dan de overige wijken. Binnen het Centrum zijn dit wederom de buurten 00 en 01. In absolute zin scoort Noord het hoogst (33). Daar springen met name de buurten 20 en 32 eruit (respectievelijk 10 en 14).
- Vergelijken we de overige buurten dan springen 91 (Oost) en 50 (Zuid) eruit met respectievelijk 5 en 8 zedenmisdrijven.

3 ONTWIKKELINGEN IN DE TIJD

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk gaan we in op de ontwikkelingen in de tijd. Daartoe hebben we gebruik gemaakt van aangiften die betrekking hebben op drie achtereenvolgende jaren: 1985, 1986 en 1987. Als basis voor de vergelijking zijn we uitgegaan van absolute aantallen. Om de ontwikkelingen binnen en tussen de wijken vergelijkbaar te maken hebben we de absolute aantallen geïndexeerd. Als basisperiode hebben we 1985 genomen. Ter verduidelijking werken we hier een voorbeeld uit. Als voorbeeld nemen we inbraak in woningen. Basisperiode is 1985, hetgeen betekent dat het absolute aantal inbraken in woningen gelijk wordt gesteld aan 100. Het indexcijfer voor 1986 wordt dan gelijk aan

$$\frac{\text{het aantal inbraken in 1986}}{\text{het aantal inbraken in 1985}} \times 100$$

Op analoge wijze worden de indexcijfers voor 1987 verkregen.

Bij het trekken van conclusies gaan we uit van de indexcijfers. Daarbij moet echter in het achterhoofd worden gehouden dat bij kleine absolute aantallen, schommelingen veel sterker doorwerken in de indexcijfers, daar moet in voorkomende gevallen bij de interpretatie van de indexcijfers terdege rekening mee worden gehouden.

Met het oog op dit laatste beperkt de analyse zich tot de ontwikkelingen op wijkniveau. In bijlage 1 worden evenwel de cijfers ook per buurt gepresenteerd.

Voorts dient bedacht te worden dat het beschrijven van ontwikkelingen op basis van slechts drie opeenvolgende jaren verre van optimaal is. De cijfers laten in feite nauwelijks toe dat begrippen als herstel, stabilisatie etc. gebezigd worden; vandaar dat deze begrippen in voorkomende gevallen tussen aanhalingstekens geplaatst zijn. Bovendien is niet bekend of voor de verscheidene delicten 1985 (de periode die als basis voor de vergelijking dient!) juist exceptioneel scoort ten opzichte van voorgaande jaren.

3.2 Ontwikkeling criminaliteit stad Groningen

Tabel 37: Criminaliteit stad Groningen

Delicten	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
inbraak woningen	3256	4184	4765	100	129	146
inbraak niet-woningen	3242	3616	3556	100	112	110
winkeldiefstal	1445	1655	1446	100	115	100
diefstal openbare weg	309	284	274	100	92	89
diefstal met geweld	235	284	327	100	121	139
zakkenrollerij	110	136	118	100	124	107
diefstal in/vanaf motorvrtg.	114	92	125	100	81	110
diefstal van motorvoertuig	483	669	545	100	139	113
diefstal van (brom-)fiets	6435	6133	5776	100	95	90
vernielingen	1263	1378	1232	100	109	98
brandstichting	143	110	103	100	77	72
mishandeling	398	476	489	100	120	123
zware mishandeling	120	112	82	100	93	68
zedenmisdrijven	64	53	67	100	83	105
Totaal	17626	19182	18905	100	109	107

Op grond van tabel 37 kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- Wanneer we alle delicten tezamen nemen dan zien we dat ten opzichte van 1985 er in 1986 een stijging heeft plaatsgevonden van een kleine 10%. Kijken we naar de cijfers van 1987, dan zien we dat de stijging ten opzichte van 1985 minder sterk is (7%), zodat er ten opzichte van 1986 gesproken kan worden van een licht 'herstel'.
- Kijken we naar de afzonderlijke delicten dan kunnen we drie hoofdgroepen onderscheiden:
 - . Delicten die qua ontwikkeling het hierboven geschetste algemene beeld volgen van een stijging in 1986 en een licht herstel in 1987: inbraak in niet-woningen, zakkenrollerij, diefstal van motorvoertuigen, winkeldiefstal en vernielingen. De laatste twee delicten vormen enigszins een uitzondering omdat de aanvankelijke stijging voor 1987 om is geslagen in een volledig herstel c.q. lichte afname. De sterkste stijging in 1986 is te zien bij diefstal van motorvoertuigen.
 - . Delicten die qua ontwikkeling een dalende lijn laten zien: diefstal openbare weg, diefstal van (brom-)fiets, brandstichting, zware mishandeling en zedenmisdrijven. De laatste twee delicten laten de sterkste daling zien.

- Delicten die qua ontwikkeling een stijgende lijn laten zien: inbraak in woningen, diefstal met geweld en eenvoudige mishandeling. Bij inbraak in woningen is de stijging het sterkst. Het aantal inbraken voor 1987 is bijna 1,5 maal zo groot als dat van 1985.

Diefstal in/vanaf motorvoertuig en zedenmisdriven vallen in geen van de drie hoofdgroepen. Deze twee delicten laten eerst een daling zien gevolgd door een stijging.

3.3 Ontwikkeling criminaliteit op wijkniveau

3.3.1 Inleiding

In de hiernavolgende gegevens zijn de buurten met zeer weinig inwoners weer buiten beschouwing gelaten. De cijfers die betrekking hebben op Groningen als geheel zijn dus exclusief 'de niet betrokken buurten'. Wel is voor de volledigheid in alle tabellen een aparte categorie 'niet betrokken buurten' opgenomen. Deze buurten blijven in de analyse echter buiten beschouwing.

3.3.2 Inbraak

Tabel 38: Inbraak in woningen

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	238	242	348	100	102	146
Noord	844	1167	1374	100	138	163
Oost	755	1187	1099	100	157	146
Zuid	609	626	700	100	103	115
West	767	933	1201	100	122	157
Groningen	3213	4155	4722	100	129	147
niet betr. buurten	44	29	43	100	66	98

In 3.2 zagen we dat inbraak in woningen tot de delicten behoort die een stijgende lijn laten zien. Ook wanneer we naar de afzonderlijke wijken afdalen zien we deze lijn terug. Alleen wijk Oost wijkt enigszins af: na een forse stijging in 1986 zien we voor 1987 een lichte daling ten opzichte van 1986. Niettemin is het aantal inbraken ten opzichte van 1985 bijna anderhalf maal zo groot.

Tabel 39: Inbraak in niet-woningen

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	1161	1308	1170	100	113	101
Noord	321	381	433	100	119	135
Oost	556	627	718	100	113	129
Zuid	509	591	578	100	116	114
West	470	482	436	100	103	93
Groningen	3017	3389	3335	100	112	110
niet betr. buurten	225	227	221	100	101	98

We zagen dat inbraak in niet-woningen op stadsniveau tot de eerste hoofdgroep behoorde: een stijging in 1986 en een licht 'herstel' in 1987.

Wanneer we kijken naar de ontwikkelingen op wijkniveau dan springt met name wijk West als vreemde eend in de bijt eruit. Wijk West is de enige wijk die in 1986 slechts een lichte stijging laat zien. Voor de overige wijken geldt dat de stijging veel uitgesprokener is. De grootste stijging is waarneembaar in wijk Noord. Daar bedraagt de stijging een kleine 20%. Ook voor 1987 scoort wijk West afwijkend, door als enige onder het niveau van 1985 uit te komen. Bij de overige wijken zien we twee tegengestelde ontwikkelingen:

- wijken die ten opzichte van 1986 een (licht) herstel laten zien: Centrum en Noord; waarbij voor het Centrum kan worden aangetekend dat er sprake is van een volledig herstel;
- wijken waarbij de stijgende lijn wordt voortgezet: Noord en Oost.

3.3.3 Winkeldiefstal

Tabel 40: Winkeldiefstal

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	902	1076	888	100	119	98
Noord	152	130	101	100	86	66
Oost	100	158	131	100	158	131
Zuid	119	96	131	100	81	110
West	158	181	183	100	115	116
Groningen	1431	1641	1434	100	115	100
niet betr. buurten	14	14	12	100	100	86

We zagen dat op stadsniveau winkeldiefstal na een aanvankelijk duidelijke stijging in 1986 (15%) in 1987 een volledig herstel laat zien. Wanneer we kijken naar de ontwikkelingen op wijkniveau dan zien we een vrij difuus beeld. Kijken we naar 1986, dan laten de wijken Noord en Zuid in afwijking met het beeld op stadsniveau een daling zien ten opzichte van 1985. Daar staat een forse stijging in wijk Oost (ruim 1,5 maal zo hoog) tegenover. Voor 1987 zien we dat alleen het Centrum beantwoord aan het beeld van een volledig herstel. In wijk Oost treedt weliswaar ook een daling op, maar deze is lang niet voldoende om Oost op het niveau van 1985 terug te brengen. Opvallend is de verdere daling in wijk Noord. In tegenstelling tot wijk Noord zien we bij wijk Zuid dat de aanvankelijk ingezette daling omslaat in een stijging voor 1987. Voor wijk West geldt dat er voor 1987 een overeenkomstige stijging waarneembaar is als in 1986.

3.3.4 Diefstal op/aan de openbare weg, diefstal met geweld en zakkenrollerij

Tabel 41: Diefstal op/aan de openbare weg

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	175	171	155	100	98	89
Noord	28	20	20	100	71	71
Oost	25	25	19	100	100	76
Zuid	37	27	45	100	73	122
West	28	23	23	100	82	82
Groningen	293	266	262	100	91	89
niet betr. buurten	16	18	12	100	113	75

Het beeld dat we op stadsniveau zagen, een dalende lijn, zien we aardig terug wanneer we kijken naar de ontwikkelingen op wijkniveau. Alleen wijk Zuid scoort afwijkend: we zien dat de aanvankelijk ingezette daling omslaat in een stijging voor 1987.

Tabel 42: Diefstal met geweld

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	98	97	94	100	99	96
Noord	43	52	62	100	121	144
Oost	19	40	42	100	211	221
Zuid	38	34	43	100	89	113
West	31	56	75	100	181	242
Groningen	229	279	316	100	122	138
niet betr. buurten	6	5	11	100	83	183

Diefstal met geweld behoort zoals we zagen tot de delicten die op stadsniveau een stijgende lijn laten zien. Kijken we naar de ontwikkelingen op wijkniveau dan valt op dat het Centrum niet mee doet aan de geschetste ontwikkeling. Het beeld voor het Centrum is vrij constant. De wijken Oost en West laten de meest stijgende lijn zien.

Tabel 43: Zakkenrollerij

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	86	102	92	100	119	107
Noord	3	8	8	100	267	267
Oost	3	9	7	100	300	233
Zuid	11	8	7	100	73	64
West	7	8	4	100	114	57
Groningen	110	135	118	100	122	107
niet betr. buurten	0	1	0	-	-	-

Zakkenrollerij behoort tot die delicten die op stadsniveau in 1986 een stijging laten zien en in 1987 een licht 'herstel'. Wanneer we afdalen tot het niveau van de wijken dan zien we dat verreweg de meeste zakkenrollerijen plaatsvinden in het Centrum, met als gevolg dat de absolute aantallen in de overige wijken dermate laag zijn, dat het trekken van zinvolle conclusies niet mogelijk is. We volstaan hier dan ook met het presenteren van de tabel.

3.3.5 Diefstal in/vanaf motorvoertuig, diefstal van motorvoertuig en diefstal van (brom)fiets.

Tabel 44: Diefstal in/vanaf motorvoertuig

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	42	30	40	100	71	95
Noord	20	12	21	100	60	105
Oost	11	12	13	100	109	118
Zuid	20	22	27	100	110	135
West	15	11	12	100	73	80
Groningen	108	87	113	100	81	105
niet betr. buurten	6	5	12	100	83	200

Bij de bespreking van de ontwikkeling op stadsniveau zagen we dat diefstal in/vanaf motorvoertuig een uitzonderlijke positie inneemt: dit delict laat eerst een daling zien (1986) gevolgd door een stijging (1987). Uit tabel 44 blijkt dat dit beeld met name geproduceerd wordt door de ontwikkelingen in de wijken Centrum en Noord. Ook voor dit delict geldt echter dat de absolute aantallen waarop geïndexeerd is aan de vrij lage kant zijn.

Tabel 45: Diefstal van motorvoertuig

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	73	71	70	100	97	96
Noord	88	102	74	100	123	84
Oost	133	168	109	100	126	82
Zuid	99	138	133	100	139	134
West	69	134	112	100	194	162
Groningen	462	613	498	100	134	108
niet betr. buurten	21	50	47	100	238	224

Op stadsniveau constateerden we dat diefstal van motorvoertuig past in het algemene beeld, een stijging in 1986 en een licht 'herstel' in 1987. Bekijken we de ontwikkelingen op wijkniveau dan springt met name wijk West er ongunstig uit met een vrij forse stijging in 1986 (bijna een verdubbeling). Maar ook in 1987 ligt het aantal diefstallen van motorvoertuigen in de wijk ruim 1,5 maal zo hoog ten opzichte van 1985. Het Centrum laat een vrij constant beeld zien. Voor de wijken Noord en Oost geldt dat de aanvankelijke stijging in 1986 omslaat in een daling in 1987 dat onder het niveau komt van 1985. Voor wijk Zuid geldt dat voor 1986 en 1987 een geleidelijke toename te constateren valt.

Tabel 46: Diefstal van (brom-)fiets

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	2575	2190	2108	100	89	82
Noord	804	834	860	100	104	107
Oost	771	761	826	100	99	107
Zuid	1149	1165	877	100	101	76
West	1026	951	986	100	93	96
Groningen	6325	6001	5657	100	95	89
niet betr. buurten	110	132	119	100	120	108

Op stadsniveau zagen we dat diefstal van (brom-)fiets behoort tot de delicten die een duidelijk dalende lijn laten zien. Een uitzondering op dit beeld vormen de wijken Noord en Oost. In plaats van een dalende lijn vertonen deze wijken een (licht) stijgende lijn. De sterkste afname heeft in wijk Zuid plaatsgevonden (1987). Maar ook het Centrum laat een dalende ontwikkeling zien.

3.3.6 Vernieling en openlijke geweldpleging tegen goederen

Tabel 47: Vernielingen

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	305	369	301	100	121	99
Noord	235	243	213	100	103	91
Oost	206	271	224	100	132	109
Zuid	198	231	200	100	117	101
West	274	231	254	100	84	93
Groningen	1218	1345	1192	100	110	98
niet betr. buurten	45	33	40	100	73	89

Kijken we naar de ontwikkelingen voor heel Groningen dan zien we het aantal vernielingen in 1986 aanvankelijk stijgen met zo'n 10% om vervolgens in 1987 wederom het niveau van 1985 aan te nemen. De grootste uitzondering op dit beeld vormen de wijken Oost en West. Wijk Oost door een vrij grote toename in 1986 (ruim 30%). Wijk West door zowel in 1986 als in 1987 onder het niveau uit te komen van 1985.

Tabel 48: Brandstichting

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	20	21	28	100	105	140
Noord	16	19	19	100	119	119
Oost	64	23	18	100	36	28
Zuid	18	21	16	100	117	89
West	14	22	12	100	157	86
Groningen	132	106	932	100	80	70
niet betr. buurten	11	4	10	100	36	91

Brandstichting is een delict dat op stadsniveau een duidelijke daling te zien geeft. Uit tabel 48 blijkt dat dit beeld met name wordt veroorzaakt door de ontwikkelingen die plaats hebben gevonden in wijk Oost. Niet alleen is de afname in deze wijk het meest drastisch; maar ook het relatieve aandeel dat deze wijk in 1985 (basisperiode!) voor zijn rekening nam was hoog. Het beeld voor de overige wijken is vrij difuus. Het gaat hier echter om betrekkelijk lage (absolute) aantallen, zodat hier geen conclusies aan verbonden kunnen worden.

3.3.7 (Eenvoudige) mishandeling, zware mishandeling diverse zedenmisdrijven inclusief aanranding/verkrachting

Tabel 49: Mishandeling

	1985 abs.	1986 abs.	1987 abs.	1985 geïnd.	1986 geïnd.	1987 geïnd.
Centrum	155	193	169	100	125	109
Noord	57	76	76	100	133	133
Oost	79	72	80	100	91	101
Zuid	49	68	72	100	139	147
West	58	55	77	100	95	133
Groningen	398	464	474	100	117	119
niet betr. buurten	8	12	15	100	150	188

Kijken we naar het beeld op stadsniveau dan zien we dat zowel in 1986 als in 1987 het aantal mishandelingen ruim 20% hoger uitvalt dan in 1985. Kijken we naar de wijken dan zien we steeds een verschillend beeld. Het Centrum laat in 1986 een stijging zien van zo'n 25%. Voor 1987 zien we een lichte terugval, maar het aantal mishandelingen bedraagt toch nog een kleine 10% meer dan in 1985. In Noord zien we zowel in 1986 als in 1987 een toename ten opzichte van 1985 van ruim 30%. Wijk Oost geeft nog het meest stabiele beeld te zien. Na een daling in 1986 van een kleine 10%, zien we voor 1987 een zelfde beeld als in 1985. Wijk Zuid laat een duidelijke stijgende lijn zien. Het aantal mishandelingen in 1987 ligt voor deze wijk een kleine 50% hoger ten opzichte van 1985. Wijk West geeft na een aanvankelijke lichte daling eveneens een stijging te zien in 1987.

4 CONCLUSIES

Op basis van de voorgaande cijferbrij kunnen enige conclusies worden getrokken over de wijken en buurten waar de meeste aangiften van misdrijven worden gedaan.

- Het is overduidelijk dat het centrum van alle wijken voor vrijwel alle misdrijven het hoogst scoort. Binnen het centrum springen dan vooral 00 en 01 eruit.
- Van de overige vier wijken onderscheidt Noord zich in negatieve zin van Zuid, Oost en West: in Noord worden er volgens de gewogen gegevens voor alle delictgroepen meer aangiften gedaan dan in de overige drie wijken.
- Binnen Noord nemen de volgende buurten verhoudingsgewijs veel criminaliteit voor hun rekening: 04, 10, 20, 31 en 32. Het gaat daarbij met name om diefstal van voertuigen (al dan niet met motor), vandalisme en brandstichting, mishandeling en zedenmisdrijven; 31 en 32 scoren ook voor wat betreft inbraak hoog. Voorts is opvallend dat buurt 20 alleen hoog scoort voor mishandeling en zedendelicten.
- In de overige wijken zijn er maar enkele buurten die in negatieve zin opvallen (door voor twee of meer delicten hoog te scoren).

Wijk Oost: 40 scoort hoog voor inbraak in niet-woningen, diefstal van motorvoertuigen, diefstal van (brom)fietsen en vandalisme; 91 scoort hoog voor inbraak in woningen, diefstal van auto's, vernieling en zedendelicten. Ook 44 scoort voor enkele delicten op gewogen aantallen hoog, maar gelet op het kleine aantal bewoners dient hier weinig betekenis aan te worden toegekend.

Wijk West: 24 scoort hoog voor diefstal met geweld (!) en diefstal van motorvoertuigen; 10 scoort hoog voor diefstal van fietsen en brandstichting.

Wijk Zuid: 50 scoort hoog voor diefstal van (brom)fietsen, vandalisme en zedendelicten. Ook 73 scoort bij meerdere delicten, maar net als 44 is dit een buurt met weinig inwoners.

Voorts kunnen enige voorzichtige conclusies worden getrokken over de ontwikkeling van de geregistreerde criminaliteit.

- De totale omvang van de geregistreerde criminaliteit in Groningen laren een licht stijgende ontwikkeling zien. De delicten inbraak en diefstal met geweld laten geïndexeerd de sterkste stijging zien van 1985 naar 1987.
Een lichte stijging valt te constateren voor de delicten inbraak in niet-woningen, zakkenrollerij, diefstal van motorvoertuigen, mishandeling en zedendelicten.
De delicten winkeldiefstal, diefstal van/uit motorvoertuigen en vernieling zijn ongeveer gelijk gebleven.
Een lichte daling is te constateren voor diefstal vanaf de openbare weg en diefstal van (brom)fiets.
De delicten brandstichting en zware mishandeling laten een duidelijke daling zien.
- In tabel 52 is per wijk een schematisch overzicht van de ontwikkeling van de criminaliteit van 1985 naar 1987 weergegeven.

Tabel 52: Ontwikkeling criminaliteit van 1985 naar 1987

	Delicten met sterke stijging	Delicten met lichte stijging	Delicten ongeveer gelijk gebleven	Delicten met lichte daling	Delicten met sterke daling	Delicten met te kleine aantallen
Centrum	2	2	6	3	0	1
Noord	4	2	1	2	3	2
Oost	4	3	1	2	2	2
Zuid	3	5	1	3	0	2
West	4	0	2	5	1	2
Groningen tot.	2	5	3	2	2	-

Uit deze tabel komt voor de wijken Centrum en West het meest positieve, of liever gezegd het minst negatieve beeld naar voren. De overige wijken ontlopen elkaar niet veel; Zuid laat het meest negatieve beeld zien.

In ieder geval kan geconstateerd worden dat de wijken met de meeste geregistreeerde criminaliteit (Centrum en op afstand Noord) niet de wijken zijn met de meest negatieve ontwikkeling van de criminaliteit.