

## Veiligheidsanalyse Kronenburg

Carolien van den Handel  
Nicole Smits



# Veiligheidsanalyse Kronenburg

Amsterdam, 13 mei 2005

Carolien van den Handel  
Nicole Smits

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	De opdracht	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Reeds uitgevoerde maatregelen	5
<b>2</b>	<b>Openbare ruimte</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Over het totale gebied	7
2.3	Heempark	11
2.4	Uilenstede	12
2.5	Laan van Kronenburg	16
2.6	Prof. W.H. Keesomlaan	17
2.7	Prof. E.M. Meijerslaan	18
2.8	Prof. J.H. Bavincklaan	19
2.9	Saskia van Uylenburgweg	20
2.10	Beneluxlaan	21
2.11	Conclusie	23
<b>3</b>	<b>Schouw per kavel</b>	<b>24</b>
3.1	Inleiding	24
3.2	Vaak voorkomende aspecten	24
3.3	Uilenstede	27
3.4	Laan van Kronenburg	28
3.5	Prof. W.H. Keesomlaan	33
3.6	Prof. E.M. Meijerslaan	39
3.7	Prof. J.H. Bavincklaan	44
3.8	Beneluxbaan	48
3.9	Conclusie	48
<b>4</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>50</b>
	<b>Bijlagen</b>	
Bijlage 1	Informatie van de politie	53
Bijlage 2	Deelnemers workshop (28-02-05)	55
Bijlage 3	Positieve punten in openbare ruimte en op kavels	56
Bijlage 4	Risico's openbare ruimte	57
Bijlage 5	Risico's kavels	58
Bijlage 6	Checklist schouw bedrijventerreinen Deel A: openbare ruimte	59
Bijlage 7	Checklist schouw bedrijventerreinen Deel B: kavel	63

# 1 Inleiding

## 1.1 De opdracht

De gemeente Amstelveen heeft zich tot taak gesteld de bedrijfsterreinen in de gemeente in samenwerking met de ondernemers op een goed veiligheidsniveau te brengen. Als eerste gebied is gekozen voor Kronenburg, niet het gebied met de meeste veiligheidsproblemen, maar geschikt voor het uitvoeren van een eerste veiligheidsanalyse. Hiermee wil de gemeente de bedrijven stimuleren ook zelf maatregelen ter verbetering van de veiligheid te treffen.

In Amstelveen is een ondernemersvereniging actief; in Kronenburg zijn ongeveer 20 van de 100 bedrijven hierbij aangesloten. Veel bedrijven zijn dus niet verenigd. Zij blijken dat ook op wijkniveau niet te zijn. De Stichting Veiligheidszorg Amstelveen lijdt bovendien een slapend bestaan, dus ook vanuit deze zijde valt weinig initiatief te verwachten. Van een gemeenschappelijke aanpak van Kronenburg door de ondernemers is dan ook weinig sprake. De gemeente heeft besloten een extra impuls aan het gebied te geven door actief in de openbare ruimte te investeren, en wil daarbij de bedrijven nadrukkelijk activeren tot het oppakken van de gemeenschappelijke en de individuele verantwoordelijkheid voor de vitaliteit en de veiligheid in het gebied.

Najaar 2004 heeft de gemeente Amstelveen DSP-groep opdracht verleend voor het uitvoeren van een veiligheidsanalyse in het gebied Kronenburg. Daarbij zijn zowel de openbare ruimte als alle individuele kavels onderzocht op veiligheidsrisico's. Op de kavels is de grens getrokken bij de gevels van de panden. Dat het onderzoek ook op de individuele kavels is uitgevoerd komt voort uit de wens van de gemeente de bedrijven gefundeerd te kunnen stimuleren de 'eigen' veiligheidsrisico's aan te pakken. Het is echter nadrukkelijk niet de bedoeling dat de gemeente deze verantwoordelijkheid overneemt.

De werkzaamheden voor deze opdracht zijn uitgevoerd in de periode november 2004 tot maart 2005. De veiligheidsanalyse heeft geresulteerd in een overzicht van risico's. Na bespreking hiervan met diverse betrokkenen zijn vervolgens aanbevelingen gedaan voor het treffen van maatregelen die de veiligheid in het gebied kunnen verhogen. Deze rapportage bevat de resultaten van de analyse en de aanbevelingen.

Omdat de gemeente ook andere Amstelveense bedrijventerreinen wil kunnen toetsen op veiligheid is aan DSP-groep gevraagd tevens een checklist samen te stellen met aandachtspunten op het niveau van de openbare ruimte en op het niveau van de individuele kavels (tot aan de gevel). De checklists treft u in de bijlagen van de rapportage aan.

## 1.2 Werkwijze

Het plangebied wordt begrensd door de Kalfjeslaan aan de noordzijde, de Beneluxbaan aan de westzijde, de Saskia van Uylenburglaan aan de zuidzijde en het sportcomplex Het Loopveld aan de oostzijde. Het parkeerterrein

in het verlengde van de Saskia van Uylenburgweg, tussen het sportcomplex en de Joodse begraafplaats is in het plangebied betrokken. Het studentencomplex Uylenstede is niet in het plangebied meegenomen. Hier werd in een eerder stadium al een veiligheidsanalyse uitgevoerd. De woonblokken ten zuiden van Uylenstede zijn wel in het plangebied opgenomen, maar alleen betrokken in de analyse op het niveau van de openbare ruimte.

Voor de analyse zijn de volgende activiteiten verricht:

- een interview met de buurtregisseur
- het bestuderen van criminaliteitsgegevens van de politie
- het opstellen van een voorlopige checklist voor de openbare ruimte en de individuele kavels
- een schouw bij dag en in het donker
- een workshop (zie hieronder)
- het opstellen van de rapportage met advies

Met de buurtregisseur is besproken wat de meest voorkomende problemen in het plangebied zijn. Bij de politie zijn ook criminaliteitsgegevens opgevraagd. Dit heeft veel moeite gekost en uiteindelijk konden alleen cijfers geleverd worden waarbij het studentencomplex Uylenstede is meegeteld. Omdat hier aanzienlijk meer incidenten plaatsvinden dan in het bedrijvengedeelte kon uit het politiemateriaal helaas geen betrouwbaar overzicht van de incidenten bij de bedrijven en in de openbare ruimte van het plangebied worden gedestilleerd.

De schouw is op drie momenten gehouden:

- op 16 december tussen 14.30 en 17.00 uur door de buurtregisseur, de coördinator Integrale Veiligheid van de gemeente en twee medewerkers van DSP-groep (bij regenachtig en vrij koud weer);
- op 16 december tussen 18.00 en 19.15 uur door de twee medewerkers van DSP-groep (bij regenachtig en vrij koud weer, in het donker);
- op 4 januari tussen 9.30 en 11.30 uur door de twee medewerkers van DSP-groep (bij koud weer).

Tijdens de schouw zijn de voorlopige checklists getoetst en deze zijn later nog enigszins aangescherpt.

Op 28 februari vond een workshop plaats, waarin DSP-groep de bevindingen heeft gepresenteerd en met de aanwezigen heeft gediscussieerd over mogelijke maatregelen voor het ondervangen van de aangetroffen veiligheidsrisico's. Bij de workshop waren vertegenwoordigers van de gemeente, de wethouder EZ, de ondernemersvereniging Amstelveen, woningcorporatie Intermezzo en enkele vertegenwoordigers van bedrijven en eigenaren aanwezig.

DSP-groep heeft vervolgens de conceptrapportage opgesteld, die op 13 mei (telefonisch) met de opdrachtgever is besproken. Op grond van de bespreking is de definitieve rapportage opgesteld.

### *Criteria*

De openbare ruimte is tijdens de schouw op de volgende criteria beoordeeld:

- zichtbaarheid (verlichting, zichtlijnen, overzicht);
- toegankelijkheid/bereikbaarheid: (routing, oriëntatiemogelijkheden, afsluitbaarheid, bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten);

- attractiviteit (voorzieningen, materialen, uitstraling, schoon en heel, losse objecten, groen);
- zonering (status van het gebied: privé, semi-privé, semi-openbaar, openbaar);
- verkeersveiligheid (alleen op hoofdlijnen: hetgeen tijdens de schouw is opgevallen);
- brandveiligheid (alleen op hoofdlijnen: hetgeen tijdens de schouw is opgevallen).

De kavels/gebouwen zijn in principe op de zelfde criteria beoordeeld. Zij hebben hier soms een meer specifieke betekenis. Toegankelijkheid van de gebouwen, bijvoorbeeld, wordt mede bepaald door mogelijke opklimbaarheid. Verder spelen bijvoorbeeld de volgende aandachtspunten een rol: zichtmogelijkheid vanuit de gebouwen op parkeerterreinen en openbare ruimte, zichtbaarheid van waardevolle objecten in de panden van buitenaf, aanwezigheid van toezicht bij en vanaf entree, begrenzing tussen kavels, opslag van materialen op de kavels, plaatsing vuilcontainers, etc.

Ten aanzien van de verlichting dient nog een opmerking te worden gemaakt. In deze rapportage is de verlichting kwalitatief beschreven, in termen van goed, redelijk of slecht. Om te kunnen bepalen of de verlichting aan de normen voldoet zijn lichtmetingen nodig.

### 1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt allereerst de openbare ruimte besproken. De opmerkingen die betrekking hebben op het totale gebied worden eerst vermeld, gevolgd door de bevindingen en aanbevelingen per deelgebied c.q. per straat.

De individuele kavels komen in hoofdstuk 3 aan bod. Aan het begin staan de opmerkingen die kavels gemeenschappelijk hebben. Vervolgens worden de kavels straat voor straat beschreven en van advies voorzien.

Aan het eind van hoofdstuk 2 en 3 staat de conclusie van het betreffende hoofdstuk. In hoofdstuk 4 stijgen we verder boven de bevindingen uit in het 'Tot slot'.

In bijlage 1 staat de informatie die de politie (mondeling of schriftelijk) heeft geleverd samengevat. Bijlage 2 geeft de lijst van deelnemers aan de workshop op 28 februari. Vervolgens bevatten bijlage 7 en 8 de checklists voor de openbare ruimte en de kavels.

### 1.4 Reeds uitgevoerde maatregelen

Tijdens de workshop kwam ter sprake dat de gemeente inmiddels al een flinke start heeft gemaakt met het treffen van maatregelen in de openbare ruimte. Deze rapportage is gebaseerd op de bevindingen vóór deze maatregelen werden getroffen. In de volgende hoofdstukken zal de lezer dus risico's en daarop gebaseerde aanbevelingen tegenkomen die inmiddels 'achterhaald' zijn. DSP-groep heeft de rapportage hierop toch niet aangepast, omdat dan wekelijks een update van het rapport zou moeten worden gemaakt. Dit leek ons niet zinvol.

De volgende maatregelen zijn inmiddels getroffen:

- hoge beplanting in de openbare ruimte is teruggesnoeid;

- op sommige plaatsen is de beplanting omgevormd tot beplanting die eenvoudiger te onderhouden is;
- beplanting die de lichtstralen van openbare verlichting tegenhield is teruggesnoeid;
- kappen van de straatverlichting zijn schoongemaakt;
- een onderzoek is gestart naar de noodzaak en mogelijkheden om lichtmasten volledig te vervangen door andere/betere.

## 2 Openbare ruimte

### 2.1 Inleiding

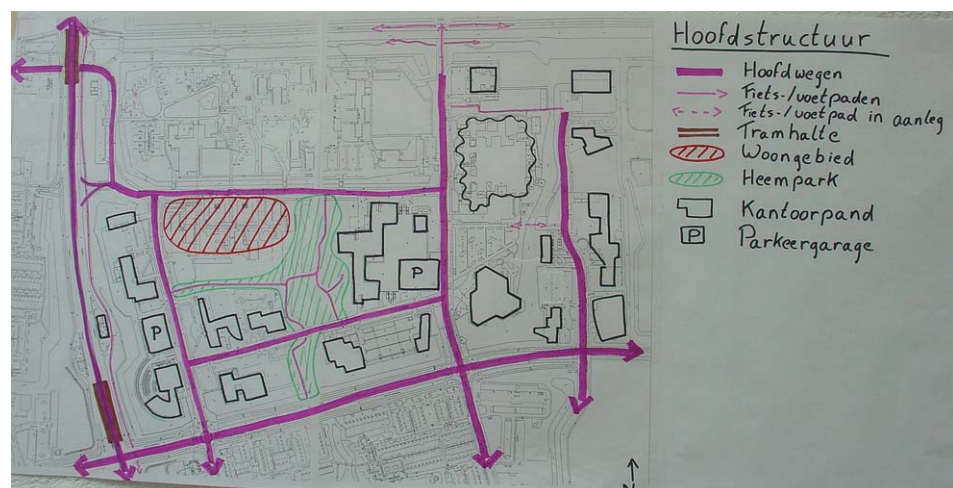
In dit hoofdstuk staat de openbare ruimte centraal. Hieronder worden de gesignaleerde problemen beschreven en worden aanbevelingen gedaan. We beginnen met bevindingen die voor het gehele plangebied gelden. Daarna komen de individuele straten aan bod.

### 2.2 Over het totale gebied

#### *Hoofdstructuur*

Kronenburg is een bedrijfsgebied met geconcentreerd andere functies: woningen van Uylenstede en het Heempark. Het kantorendeel bestaat uit kavels met vrijstaande kantoorpanden.

Het gebied wordt voor autoverkeer ontsloten vanaf de Beneluxbaan en de Saskia van Uylenburgweg. Fietsers hebben ook verbindingen naar de Kalfjeslaan. Voor openbaar vervoerreizigers zijn aan de westkant twee sneltramhaltes en aan de zuid- en zuidoostkant bushaltes. In de noordwesthoek en de zuidoosthoek zijn grote parkeerplaatsen.



Hoofdstructuur zoals gevisualiseerd voor workshop

#### *Vluchtroutes voor ouders*

Het terrein is van alle kanten bereikbaar. Voor autoverkeer zijn er tenminste zes ontsluitingswegen, voor (brom)fiets- en voetverkeer tenminste tien. Vervolgens is ook op het terrein zelf een aantal paden alleen voor langzaam verkeer, die ouders in de kaart spelen. De kleine paden zijn (zo is de aanname binnen de politie) namelijk een eenvoudige vluchtweg voor ouders op brommertjes.

Die gedachte wordt ondersteund door het voorbeeld van het inmiddels verwijderde bruggetje tussen de parkeerplaats van Logica CMG aan de Laan van Kronenburg en het parkje (naast TEB) aan de Prof. Keesomlaan. Toen het bruggetje eenmaal weg was nam het aantal inbraken in de aanliggende panden volgens de politie ook af.

Tussen Laan van Kronenburg 14 en Prof. Keesomlaan 14 is een route over privaat terrein. Deze route komt in §3.4 aan bod.



Ook het fietspad in het verlengde van de Laan van Kronenburg naar de Kalfjeslaan wordt door de politie gezien als een mogelijke vluchtroute voor daders.

Nabij het gebied zijn ook haltes voor openbaar vervoer, maar volgens de politie hebben die geen functie als vluchtroute voor daders.

Het gebied is nu van alle kanten toegankelijk. Het lijkt verleidelijk om de toegankelijkheid te beperken door het terrein af te sluiten, maar de doorgaande routes en menging van functies maken het praktisch onmogelijk om het terrein af te sluiten.

#### *Aanbeveling*

- *Maak in ieder geval geen nieuwe ontsluitingen, zeker niet wanneer ze alleen voor langzaam verkeer toegankelijk zijn.*
- *Leg het bruggetje tussen de Laan van Kronenburg en Prof. Keesomlaan niet aan.*

Bovenstaande over vluchtroutes heeft betrekking op daders. Vanuit het perspectief van (potentiële) slachtoffers zien we ten aanzien van vluchtroutes geen problemen.

#### *Gevoelens van onveiligheid*

Bij de politie en de gemeente komen geluiden binnen van werknemers die zich onveilig voelen als ze 's avonds over het terrein lopen. Bij navraag bij één van de bedrijven (Logica CMG, Laan van Kronenburg 2) werd dit niet ondersteund en werd verteld dat de meeste werknemers met de auto zijn en niet als voetganger in de openbare ruimte komen. Dit grote autogebruik kan een mogelijke oorzaak zijn van het probleem: weinig mensen op straat. Ook het feit dat de kantoorpanden weinig ogen naar buiten hebben (het zijn veelal anonieme gebouwen waar zeker 's avonds weinig mensen zichtbaar zijn) draagt bij aan het onbehaaglijke gevoel.

Tijdens de workshop bleek dat de gemeente in het verleden bij de bedrijven navraag heeft gedaan of behoefte is aan busjes van en naar de tramhaltes. Uit de reacties kon de gemeente niet opmaken of daar daadwerkelijk behoefte aan is.

Verder valt in het hele gebied de flinke hoeveelheid zwerfvuil op. Ook dat is niet bevorderlijk voor een positieve beleving van het gebied.



Zwerfvuil in de Prof. Meijerslaan



Zwerfvuil aan de rand van het park in de Prof. Meijerslaan

Op twee plaatsen is tijdens de schouw hoge en ontransparante beplanting opgevallen: langs het fietspad van de Beneluxbaan, waar fietsers achter het benzinstation doorrijden en langs de Prof. Meijerslaan.



Hoge beplanting tussen het voetpad en de hoofdrijbaan van de Prof. Meijerslaan

Ons inziens zijn de leegstaande en verpauperde panden (voormalig GAK en Belastingdienst) aan Uilenstede en Prof. Meijerslaan ook een belangrijke factor ten aanzien van gevoelens van onveiligheid. Tijdens de workshop gaven vertegenwoordigers van twee bedrijven en van Intermezzo aan dat de verpauperde panden één van de belangrijkste problemen zijn in het gebied. (zie verder §3.2 en 3.3).

Tenslotte voelen mensen zich specifiek in het Heempark ook niet altijd veilig. Dit gebied komt in §2.3 aan bod.

#### *Aanbeveling*

- *Onderzoek of bij de bedrijven behoefte is aan busjes die werknemers tussen kantoorpanden en tramhaltes heen en weer rijden.*
- *Intensiever beheer openbare ruimte: ruim zwerfvuil sneller op, snoei beplanting en houd het transparant of vorm de beplanting om naar laagblijvend groen.*
- *Neem snel beslissing ten aanzien van leegstaande/verpauperde panden.*

#### *Voet- en fietspaden door 'niemandslaan'*

Aan de rand van het plangebied loopt een aantal routes door 'niemandslaan'. Het betreft de fietsroute in het verlengde van de Laan van Kronenburg (helling naar de Kalfjeslaan), de weg naar de parkeerplaats bij de Joodse begraafplaats, de tunnel onder de Beneluxlaan door en de oprit aan de mond van die tunnel naar de Kalfjeslaan. Deze paden worden hieronder bij de betreffende straten besproken.

#### *Bewegwijzering*

De bewegwijzering is erg mager. Naar de bedrijven staan geen routebordjes, op niet alle kavels is het huisnummer of de bedrijfsnaam aangegeven en de straatnaamborden zijn ook maar spaarzaam geplaatst. Eén van de weinige bordjes (naar Amstelrade) is vernield.

#### Aanbeveling

- *Controleer de straatnaamaanduiding en plaats eventueel bordjes bij. Ons inziens zijn in de openbare ruimte tenminste bordjes naar alle straten op de kruisingen nodig. Op alle kavels zijn duidelijke borden met huisnummer en bedrijfsnamen nodig. Dit is overigens taak van de bedrijven zelf, al zou samenwerking de kwaliteit ten goede kunnen komen (uniformiteit).*



Bebording van Amstelrade

### 2.3 Heempark

Een plaats waar de gevoelens van onveiligheid zeker groot zijn, is het Heempark. Volgens de gemeente liepen voorheen veel werknemers door het park naar bus- en tramhaltes aan de Beneluxlaan. Nu loopt het merendeel van de werknemers echter liever om, zo bleek uit de schouw van de gemeente (29 november 2004).

Het park is een moerassig gebied, waar paden doorheen lopen en waar een paar bankjes staan. Het Heempark heeft ecologische waarde; op het moment onderzoekt de gemeente hoe waardevol het park precies is.

De paden door het park zijn deels verlicht, deels onverlicht. Op de verlichte paden is het aantal lichtmasten op sommige plaatsen erg gering (bijvoorbeeld vanaf Uilenstede). De lampen die er staan stralen wel wit licht uit.

De paden tussen de Prof. Bavincklaan en de Prof. Meijerslaan en tussen de Prof. Meijerslaan en de Saskia van Uylenburgweg hebben een bochtig verloop en gaan tussen hoge beplanting door. De paden zijn verlicht, al zijn verschillende lampen kapot.

Meerdere keren zijn, volgens de buurtregisseur en de coördinator Integrale Veiligheid, in het parkje potloodventers gesignaleerd. Ook ligt er veel zwerfvuil.

's Zomers zal de beplanting hoog en dicht zijn en is het lang niet zo overzichtelijk als tijdens de schouw. Sociale controle ontbreekt, zowel vanuit de gebouwen als vanuit de openbare ruimte. Een surveillancedienst zou echt uit de auto moeten stappen en het park in moeten lopen om te kijken of alles veilig is.

Volgens politie en gemeente zijn er plannen om horeca in het Heempark, aan de kant van de Prof. Meijerslaan, te maken. De bouwwerkzaamheden lijken al begonnen te zijn. Ook is de gemeente begonnen met een onderzoek naar de ecologische waarde van het Heempark en naar de wenselijkheid/mogelijkheid om bomen en struiken in het park te rooien.

#### *Aanbeveling*

- *Maak duidelijk dat het park in het donker geen goede plek is (voorkom schijnveiligheid) door de verlichting weg te halen.*
- *Leid bezoekers van de horeca 's avonds niet het park in, maar maak een directe route naar de openbare weg.*
- *Intensiever beheer: met name zwerfvuil snel verwijderen.*
- *Om de paden niet nóg aantrekkelijker te maken als vluchtweg voor brommers, is het beter om het bochtige verloop van de paden te laten zoals het is.*



Impressie van het Heempark

## **2.4 Uilenstede**

### *De straat Uilenstede*

Geparkeerde auto's aan Uilenstede staan nauwelijks in het zicht vanuit nabijgelegen woningen. De verlichting is er ook matig: geen ideale kleurherkenning door de licht oranje kleur en de straat is ook niet zo sterk verlicht. Bij de negatieve invloed die de leegstaande panden van GAK en Belastingdienst hebben is in §2.2 al stilgestaan.

#### *Aanbeveling*

- *Verlichting verbeteren.*

### *Woongebied (zuidelijk deel Uilenstede)*

Het woongebied bestaat uit een aantal hoge woongebouwen. Vanuit de woningen is nauwelijks zicht op het bedrijventerrein. Slechts een klein deel kijkt uit op de Prof. Bavincklaan. De straten zijn matig verlicht, al is het wel wit van kleur. De verlichting op de parkeerterreinen is zelfs nog minder, maar opnieuw wel wit. Geparkeerde auto's liggen in het zicht van woningen. Fietsen worden gestald in vrijstaande bergingen die in lange rijen tegenover elkaar staan. Tussen de bergingen staan mensen niet goed in het zicht vanuit de openbare ruimte.

In het hele plangebied komt vrij veel zwerfvuil voor, maar in het woongebied is het het ergst. Behalve weggewaaid afval lagen tijdens de tweede schouw ook nog de verschroeiide resten op straat van (waarschijnlijk) een 'vreugdevuur' van fietswrakken. Afvalbakken puilden uit.

Positief bij de woningen is dat er op begane grond niveau weinig anonieme gevels zijn; bijna overal zitten hier woningen. De grens tussen openbaar en privé bestaat uit tuintjes die in twee varianten voorkomen: een smalle privé strook met op de grens een laag muurtje en een bredere tuin met flinke beplanting. Die laatste beplanting gaat op sommige plaatsen ten koste van het zicht op de openbare ruimte.

### *Aanbeveling*

*Verlichting verbeteren.*

- *Intensiever beheer: zwerfvuil snel opruimen en afvalbakken vaker legen.*
- *Overleg met Intermezzo over het lager snoeien van de beplanting op de rand van de tuinen.*



Fietswrakken in Uilenstede



Overvolle afvalbakken in Uilenstede

Achter het woongebied langs, aan de kant van het bedrijventerrein, loopt een hondenuitlaatpad. De route is recht en de beplanting was tijdens de schouw voldoende overzichtelijk.

#### *Aanbeveling*

- *Onderhoud beplanting zorgvuldig, zodat het niet onoverzichtelijk wordt.*
- *Aangezien dit pad één van de routes naar het park is en voor het park wordt geadviseerd de verlichting achterwege te laten, is ook op dit pad beter geen verlichting.*

#### *Parkeergebied*

De parkeerplaats in de noordwesthoek van het plangebied is goed overzichtelijk dankzij de langgerekte vorm en doordat de auto's in een beperkt aantal rijen staan opgesteld. De verlichting is redelijk goed. Tegenover de parkeerplaats staan woningen. Meer naar de metrohalte (Uilenstede) toe wordt de sociale controle minder; dan zijn er slechts nog enkele ramen in kopgevels. Aan die kant ligt veel vuil in de beplanting. Of er feitelijke problemen zijn op de parkeerplaats is op dit moment niet bekend.

#### *Aanbeveling*

- *Intensiever beheer: zwerfvuil snel verwijderen.*
- *Onderzoek of op de parkeerplaats problemen zijn met veiligheid. Eventueel zouden camera's ingezet kunnen worden om de zichtbaarheid te vergroten. Wie de beelden overdag en 's avonds bekijkt dient dan nader bepaald te worden: mogelijkheden zijn een particuliere surveillancedienst, een nachtwaker in één van de kantoorpanden en de toezichthouder op de zuid-oostelijke parkeerplaats.*

#### *Halte Uilenstede*

De tunnel onder de Beneluxlaan door met daarin de opgang naar metrohalte Uilenstede is goed verlicht. De opgang naar het perron is echter bar slecht verlicht: de enige twee lampen die er hangen zijn kapot. Ook is de opgang niet goed overzichtelijk vanwege de liftschacht die tussen de loopstromen in ligt.

Voor mensen die vanaf de trap komen zijn spiegels opgehangen, om te kunnen zien of links of rechts in de tunnel anderen zijn. Tijdens de eerst schouw (regenachtig weer) waren de spiegels echter zo beslagen, dat de overzichtelijkheid niet beter werd. Door de kolommen op het trottoir hebben voetgangers ook weinig ruimte en ook dat is niet bevorderlijk voor het gevoel van veiligheid.

Volgens de politie worden mensen af en toe beroofd op het station.

#### *Aanbeveling*

- *Verbeter de verlichting bij de opgangen naar het perron.*
- *Verbeter de overzichtelijkheid van de opgangen naar het perron: zorg ervoor dat met spiegels ver voorbij de hoeken gekeken kan worden en zorg ervoor dat de spiegels niet beslaan bij vochtig weer.*
- *Beheer de ruimte in de onderdoorgang en bij de trapopgang goed: herstel schade snel, houd het schoon en verwijder fietswrakken.*



Onderdoorgang bij halte Uilenstede

#### *Oprit Kalfjeslaan*

De oprit naar de Kalfjeslaan (vlak bij de kruising met de Beneluxlaan) is goed overzichtelijk en redelijk verlicht. Vanwege de flinke hellingshoek verwachten we verkeersonveilige situaties wanneer fietsers de stromen van en naar de metrohalte kruisen. De beplanting op de kruising kan, wanneer deze verder doorgroeit, de overzichtelijkheid en daarmee de verkeersveiligheid aantasten.

#### *Aanbeveling*

- *Houd de beplanting rond deze kruising goed laag of beter nog: vorm de beplanting op de hoeken om tot laagblijvende beplanting, zodat de overzichtelijkheid wordt gegarandeerd.*





Overzichtelijke beplanting is aandachtspunt op de kruising richting Kalfjeslaan

## 2.5 Laan van Kronenburg

In de Laan van Kronenburg staan veel auto's geparkeerd, maar dankzij de attractieve groenstrook aan één kant (bomen in gras) is het beeld toch positief. De lichtmasten staan aan beide zijden van de straat, maar de lichtkleur is niet echt wit (meer licht oranje). Langs het vrijliggende trottoir staan bovendien extra lichtpunten.

Parallel aan de Laan van Kronenburg ligt, aan de kant van de Saskia van Uylenburgweg een vrij voetpad, langs de zijgevel van het pand aan de Prof. Meijerslaan 5. De beplanting tussen de hoofdrijbaan en het voetpad is zo hoog, dat sociale controle ontbreekt.

### *Aanbeveling*

- *Maak de verlichting wit van kleur.*
- *Snoei de beplanting tussen de hoofdweg en het trottoir aan de zuidkant, of beter: vorm het om tot transparante beplanting zoals aan de noordkant van deze straat.*



Dichte beplanting tussen hoofdrijbaan en voetpad van Laan van Kronenburg

De fietsroute in het verlengde van de Laan van Kronenburg (noordwaarts) loopt recht. Het niveauverschil hindert de overzichtelijkheid enigszins, maar voor de snelheid van fietser of voetganger is dat geen probleem. De verlichting is redelijk. Het grootste probleem op deze route is het gebrek aan sociale controle. Tijdens dit onderzoek is niet aan het licht gekomen dat deze route als zeer onveilig wordt ervaren.

*Aanbeveling*

- *Tref maatregelen wanneer blijkt dat deze route wél als zeer onveilig wordt ervaren. Een mogelijke maatregel is om met bewegwijzering een alternatieve route aan te geven, bijvoorbeeld via de Beneluxbaan.*

## 2.6 Prof. W.H. Keesomlaan

Deze straat heeft een zeer overzichtelijk profiel. Hoge beplanting ontbreekt. Aan één zijde ligt het trottoir op enige afstand van de autorijbaan en daar-tussen ligt een grasstrook met nog heel jonge bomen. Dit belooft een attractief uiterlijk zoals de Prof. Bavincklaan te worden.

Een punt van aandacht is de verlichting in relatie tot de beplanting. Tenminste op één plaats staan een boom en een lantaarnpaal vlakbij elkaar. Als de boom vol in blad komt zal hij het licht 'afvangen'.

*Aanbeveling*

- *Controleer de afstand tussen lichtmasten en bomen: nu de bomen nog klein zijn is verplaatsen nog relatief eenvoudig en goedkoop.*



Prof. Keesomlaan met op de voorgrond lichtmast en boom zeer dicht bij elkaar

## 2.7 Prof. E.M. Meijerslaan

Deze straat is weinig attractief. Dominant zijn de geparkeerde auto's. Het zuidelijke trottoir wordt van de geparkeerde auto's gescheiden door een groenstrook. Die strook bestaat uit onoverzichtelijke beplanting en is lang niet zo attractief als de beplanting in bijvoorbeeld de prof. Bavincklaan. De verlichting is redelijk: wit van kleur, maar de lichtsterkte houdt niet over. Positief is wel dat de masten alternerend staan: aan beide kanten van de weg, schuin tegenover elkaar.

Tijdens de schouw kwamen we op twee plaatsen (ter hoogte van het park) glas op de grond tegen. Dat kan duiden op inbraak in auto's. Ook lagen tijdens beide schouwen fietswrakken aan de rand van het park.

In het schouwverslag<sup>1</sup> van de gemeente is vermeld, dat het om een tweezijdig fietspad gaat en dat dat regelmatig tot bijna-ongelukken leidt met auto's die een kavel op- of afrijden. Tijdens onze schouw vonden we geen bevestiging voor de tweezijdigheid (zie het verkeersbord op de foto).

Bij de negatieve invloed die de leegstaande panden van GAK en Belastingdienst hebben is in §2.2 al stilgestaan.

### *Aanbeveling*

- *Groenstrook transparant maken en bij voorkeur omvormen tot beplanting die transparant blijft, zoals de bomen in gras op de Prof. Bavincklaan.*
- *Verbeter de verlichting.*
- *Intensiever beheer van de openbare ruimte (glas en fietswrakken eerder weghalen).*
- *Laat een verkeerskundige naar het 'tweezijdige' fietspad kijken.*

Noot 1 Deze schouw vond op 29 november 2004 plaats.

- *Onderzoek of bij de bedrijven gebrek is aan parkeerruimte. Als dat het geval is, kunnen bedrijven gestimuleerd worden te participeren in het project van de nieuwe parkeerplaats met het busje dat mensen van en naar de kantoren brengt.*



Bebording op Prof. Meijerslaan waaruit tweezijdigheid fietspad niet blijkt

## 2.8 Prof. J.H. Bavincklaan

De Prof. Bavincklaan is attractief dankzij de vrijliggende voetpaden en de bomen in stroken gras. De verlichting is redelijk en bestaat grotendeels uit lage masten. Af en toe staat er ook hogere masten tussen. Nu de bomen kaal zijn worden de voetpaden voldoende beschenen, maar het is de vraag of de verlichting ook voldoende op de voetpaden afstraalt als de bomen in blad staan.

Minder attractief zijn de vele auto's die langs de straat staan geparkeerd.

### *Aanbeveling*

- *Controleer of de voetpaden het gehele jaar door voldoende verlicht zijn. Plaats eventueel lichtpunten bij op het voetpad of kies voor een armatuur met twee 'armen': één voor de hoofdweg en één voor het voetpad.*
- *Onderzoek of bij de bedrijven gebrek is aan parkeerruimte. Als dat het geval is, kunnen bedrijven gestimuleerd worden te participeren in het project van de nieuwe parkeerplaats met het busje dat mensen van en naar de kantoren brengt.*



Overzicht van de Prof. Bavincklaan

## 2.9 Saskia van Uylenburgweg

Deze straat heeft een ruim en groen profiel. Tussen de hoofdrijbanen is een brede groenberm (gras en bomen) en een smallere groenstrook scheidt de rijbanen voor auto's van de fiets- en voetpaden. De overzichtelijkheid is goed en ook dat draagt bij aan een positieve beleving. Minpunt is dat de huizen die aan de (zuid)westkant langs deze weg staan niet uitkijken op deze weg of het bedrijventerrein. Vanuit die woningen is dan ook geen sociale controle te verwachten. Alleen aan de (noord)oostkant is een flatgebouw dat op het plangebied uitkijkt: de Jeanne d'Arcflat. Deze woningen kijken echter uit op gevels die met flinke waterpartijen al redelijk goed zijn beschermd tegen indringers.

Een ander minpunt is dat de voet- en fietspaden geen eigen verlichting hebben.

### *Aanbeveling*

- *Verlichting verbeteren: plaats aparte masten voor fiets- en voetpaden.*



Verlichting Saskia van Uylenburgweg is gericht op hoofdrijbaan

Bij de Joodse begraafplaats is een parkeerterrein waar werknemers kunnen parkeren, die geen eigen plaats bij hun bedrijfspand hebben. Een aantal bedrijven uit de Prof. Keesomlaan financiert samen de toezichthouder en het pendelbusje. De toezichthouder is tussen 9 en 18 uur aanwezig. Dit betekent, dat er aan het begin en het eind van de dag auto's geparkeerd staan zonder toezicht. Het busje rijdt tussen 7 en 9.30 uur en tussen 16.30 en 19 uur en stopt bij de kantoorgebouwen.

Volgens de toezichthouder is er niet meer in auto's ingebroken sinds op het terrein een toezichthouder aanwezig is. De keet van de toezichthouder en de container waarin het aggregaat staat zijn beklad met graffiti.

De weg naar de parkeerplaats is lang en gaat door niemandsland. Vooral voor fietsers en voetgangers is dit een verlaten route waar sociale controle ontbreekt. Het fiets- en voetpad is wel apart verlicht, zelfs met lagere masten dan langs de autorijbaan staan. Een pré is hier wel dat de omgeving heel goed overzichtelijk is.

#### *Aanbeveling*

- *Houd de politiecijfers ten aanzien van auto-inbraak in de gaten en breid de uren van toezicht uit indien daartoe aanleiding is.*
- *Zorg ervoor dat de wanden van het nieuwe onderkomen van de beheerder ofwel onaantrekkelijk zijn om graffiti op te spuiten, ofwel eenvoudig gereinigd kunnen worden.*

## **2.10 Beneluxlaan**

Achter het Esso station langs loopt een fietspad. Positief is, dat daar in twee richtingen fietsers overheen kunnen rijden. Negatief zijn echter de verlichting, de slechte overzichtelijkheid, het gebrek aan sociale controle en de geringe attractiviteit. Over het terrein van het pompstation loopt aan zowel de noord- als de zuidkant een paadje door het gras. Dit zou erop kunnen duiden dat de gebruikers van het fietspad liever over het terrein van het station gaan dan achterlangs rijden (vermijdingsgedrag). De paadjes kunnen

echter ook gemaakt zijn door fietsers of voetgangers die bij de benzinepomp iets willen kopen. In hoeverre de paadjes te maken hebben met gevoelens van onveiligheid is dus onduidelijk.

Wat betreft de verlichting staan op het vrijliggende fietspad, op het punt waar de afstand tot de weg het grootst is, slechts twee masten. Voor de rest moet het fietspad het hebben van de uitstraling van de verlichting voor het autoverkeer.

Het pad is onoverzichtelijk door de bochten, doordat de beplanting dicht op het pad staat én doordat het terrein van het pompstation niet overzichtelijk is. Dat laatste met name door de geparkeerde Boedelbakken.

Door de grote afstand tot het autoverkeer en door de objecten en gebouwen van de pomp is de sociale controle op dit deel van het pad onvoldoende. Sociale controle tussen fietsers onderling wordt door de kromming in het pad beperkt.

Tenslotte heeft de slecht onderhouden beplanting (met allerlei troep ertussen) negatieve invloed op de beleving.

#### *Aanbeveling*

- *Verlichting verbeteren: lichtmasten bijplaatsen langs het fietspad.*
- *Beplanting regelmatig snoeien in de bochten of bij voorkeur omvormen tot laagblijvende beplanting voor langere zichtlijnen. Alternatief is om het fietspad te verleggen, zodat de bochten minder scherp en overzichtelijker worden.*
- *Overleg met eigenaar/beheerder pomp over plaatsing Boedelbakken (zie ook §3.8).*
- *Intensiever beheer: beplanting overzichtelijk houden en zwerfvuil snel verwijderen.*



Onoverzichtelijke route achter pompstation langs

Halte Kronenburg is overzichtelijk en goed zichtbaar vanuit de omgeving. Halte Uilenstede wordt hierboven beschreven onder 'Uilenstede'.

## 2.11 Conclusie

In het voorgaande is de openbare ruimte van Kronenbrug tegen het licht gehouden. Het gebied bevat meerdere elementen die positief zijn voor de beleving van veiligheid en criminaliteitspreventie:

- het merendeel van de straten heeft een overzichtelijke structuur met attractieve groenstroken;
- waterpartijen beperken de toegankelijkheid van kavels;
- werknemers die niet bij hun eigen kantoor kunnen parkeren, kunnen gebruik maken van de parkeerplaats met busje dat hen heen en weer brengt.

Belangrijke aandachtspunten bleken te zijn:

- de vele vluchtroutes voor daders;
- op verschillende plaatsen verlichting die niet voldoet (kleur, nabij beplanting en/of niet afschijnend op fiets/voetpad);
- op verschillende plaatsen hoge beplanting (die overigens ten tijde van de workshop al flink was aangepakt);
- veel zwerfvuil in de openbare ruimte;
- onvolledige bewegwijzering;
- leegstaande panden die de openbare ruimte negatief beïnvloeden.

Vanuit de panden kijken weinig sociale ogen op de openbare ruimte. Dit is echter een probleem waarvoor op dit moment geen kansen zijn die tot verbetering kunnen leiden.

Veel van de voorgestelde maatregelen vallen onder 'beheer': intensiever beheer van beplanting en sneller opruimen van vuil. In verschillende straten verdient de verlichting verbetering. Voor het hele gebied zou de bewegwijzering aangepast kunnen worden, indien mogelijk in combinatie met de betere bewegwijzering die naar de individuele panden nodig is (zie hoofdstuk 3). Voor de leegstaande panden moet zo snel mogelijk een oplossing gevonden worden.



## 3 Schouw per kavel

### 3.1 Inleiding

De individuele kavels zijn geschouwd tot aan de gevel. Hieronder komen allereerst de aspecten aan bod die meerdere kavels gemeen hebben. Daarna worden, per straat, de kavels stuk voor stuk besproken en van aanbevelingen voorzien.

### 3.2 Vaak voorkomende aspecten

- Een enkele kavel heeft een hoog hekwerk rondom, maar verreweg de meeste terreinen zijn toegankelijk voor voetgangers. De lage hekwerken, slagbomen en beplantingsvlakken zijn geen moeilijke barrière voor wie te voet is. Nu is toegankelijkheid voor voetgangers in het algemeen niet heel erg als we kijken naar inbraak. De buit te voet meenemen is namelijk lastig voor de dader. Daders gebruiken echter wel vaak brommers, aldus de politie, en heel wat kavels zijn voor brommers toegankelijk (ook 's nachts). Dat komt in veel gevallen doordat de slagbomen aan de zijkant voldoende ruimte overlaten voor brommers.

#### *Aanbeveling*

- *Als brommers op een kavel een probleem zijn dient de toegankelijkheid van de kavel beperkt te worden, bijvoorbeeld door de slagboom te verlengen.*
- Veel kavels grenzen aan een waterpartij, maar slechts bij sommige panden ligt die waterpartij direct in het zicht vanuit de openbare ruimte. Door het water zijn de panden moeilijk bereikbaar en dat is gunstig met betrekking tot inbraak/vernieling<sup>2</sup>. Op meerdere plaatsen is de waterpartij en de gevel boven het water niet verlicht en daardoor krijgen dergelijke gebieden een hele donkere uitstraling. De waterpartij op zich is daarnaast niet op alle kavels voldoende om de gevel ontoegankelijk te maken: smalle voetpaden langs de gevel zijn hier debet aan. Goede voorbeelden zijn aanwezig (bijvoorbeeld de Laan van Kronenburg nr. 2), waarbij de voetpaden met een hekwerk zijn afgesloten.

#### *Aanbeveling*

- *Wanneer het pad tussen gevel en waterpartij kwetsbaar blijkt voor inbraak, kunnen voorzieningen zoals op de foto te zien aangebracht worden.*
- *Breng verlichting aan in/bij de waterpartijen.*

Noot 2 Tijdens de workshop bleek een waterpartij geen absolute barrière voor inbrekers: in een pand is ingebroken en de inbrekers hebben een bootje gebruikt om vanaf de kant van het water in te breken.



Beperkte toegang langs water

- De nieuwe panden aan de Prof. Keesomlaan zijn in een graszone geplaatst. Voordeel daarvan is de goede overzichtelijkheid. Nadeel is dat de grens tussen openbaar en privaat moeilijker te onderscheiden is en in dit gebied komen allerlei (verschillende) borden voor die aangeven waar het private terrein begint.

*Aanbeveling*

- *Wanneer de onduidelijkheid in beheergrenzen een probleem blijkt te zijn (bijvoorbeeld als niet duidelijk is wie verantwoordelijk is voor het beheer) dient de grens verduidelijkt te worden. Een symbolische aanduiding kan hiervoor al genoeg zijn.*
- Sommige entrees liggen direct aan de openbare ruimte, andere liggen 'terug' of zijn op de parkeerplaats/-garage georiënteerd. Slechts bij één pand, namelijk Prof. Meijerslaan nummer 1, hebben we een ongelukkige routing tussen openbare ruimte en de hoofdentree geconstateerd (zie § 3.6).
- De parkeerterreinen en parkeergarages in het nieuwe deel zijn meestal afgesloten met tenminste een slagboom. Op sommige kavels ligt een aantal parkeerplaatsen buiten de slagbomen, maar wel op de kavel.
- Parkeerplaatsen lopen vaak achter de gebouwen door, waardoor de auto's niet allemaal zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte. Dat betekent dat zicht vanuit de gebouwen heel belangrijk is.

*Aanbeveling*

- *Als inbraak in auto's een probleem is, kan de zichtbaarheid met camera's vergroot worden. Voorwaarde is, dat de camera's ingepast worden in het beveiligingsplan en dat het bekijken van de beelden goed is geregeld.*
  - Op veel kavels is de verlichting onevenwichtig: de verlichting is te zwak of juist verblindend.
- Aanbeveling*
- *Maak verlichting helder, voldoende sterk maar niet verblindend en wit van kleur.*
  - De wijze waarop de aan- en afvoer en de (tijdelijke) opslag van goederen

en materialen op bedrijventerreinen is geregeld, kan de attractiviteit danig aantasten. Op dit terrein is dit echter niet aan de orde. Deze zaken zijn goed weggewerkt op de kavels.

- Op de meeste kavels zijn de fietsenstallingen (als ze er al zijn) ergens achterop de kavel. Soms is een deel van de parkeergarage voor de fietsers bestemd, soms staan er wat rekken aan het eind van de parkeerplaats en soms staan de fietsen gewoon los bij de entree.

#### *Aanbeveling*

- *Zorg bij ieder kantoorpand voor een fietsenstalling die uitnodigt tot gebruik.*
- In alle gebouwen is in de entreehal een balie. Tijdens de schouw was de balie niet altijd bemenst, maar het is mogelijk dat de persoon net even weg was toen wij langskwamen.

#### *Aanbeveling*

- *Balie altijd bemenst tijdens openingsuren*
- Tijdens de schouw was bij enkele panden computerapparatuur zichtbaar vanaf buiten. Soms was dat op hogere verdiepingen, maar soms ook op de begane grond. Het zal voor een inbreker geen verrassing zijn dat dergelijke apparatuur aanwezig is, maar op de begane grond biedt dat teveel aanleiding voor een gelegenheidsinbreker om in actie te komen.

#### *Aanbeveling*

- *Plaats waardevolle artikelen op bereikbare plaatsen niet in het zicht vanaf buiten (let ook op opklimbaarheid).*
- Meerdere gebouwen hebben luifels, hekwerken of lage dakgedeelten die opklimbaar zijn en waarmee gevelelementen op hogere verdiepingen bereikbaar zijn. In dergelijke situaties zullen die gevelelementen inbraakwerend moeten zijn. Ook de vandalismebestendigheid van lage dakgedeelten (bijvoorbeeld installaties van airconditioning) is een punt van aandacht. In dit onderzoek zijn dergelijke aspecten niet meegenomen, aangezien die onder de eigen verantwoordelijkheid van individuele bedrijven vallen.
- Veel afvalcontainers staan los en zijn niet afsluitbaar. Dit levert risico's op voor de brandveiligheid (brandstichting in de containers) en voor inbraak (containers kunnen gebruikt worden om op lage dakgedeelten te klimmen).

#### *Aanbeveling*

- *Containers bij voorkeur stalen achter hekwerk en bij voorkeur ook uit het zicht vanaf de openbare ruimte, anders tenminste afsluitbaar maken en verankeren.*
- In veel kantoorgebouwen zijn nauwelijks mensen te zien. In Kronenburg staan een paar goede uitzonderingen (bijvoorbeeld Prof. Bavincklaan 1-3 en 7-9-11-13), waar lage raampartijen aan de straat of prominente trappenhuizen de gebouwen een menselijker karakter geven. Voor de beleving in de openbare ruimte zijn dergelijke accenten in de architectuur positief.
- De bewegwijzering laat zowel in de openbare ruimte als op de kavels te wensen over. De straatnaamborden zijn duidelijk, maar huisnummers en namen van bedrijven zijn niet overal duidelijk aangegeven.

#### *Aanbeveling*

- *Zorg ervoor dat de huisnummers en de bedrijfsnamen bij de toegangen naar de kavels duidelijk staan aangegeven, leesbaar uit beide richtingen. Dit is een maatregel die mogelijk collectief aangepakt kan worden. We adviseren ook om de bewegwijzering in de openbare ruimte aan te passen; een publiek-private samenwerking zou twee vliegen in één klap slaan.*

### 3.3 Uilenstede

#### *Nummer 473 (voormalig GAK) (ook Prof. Meijerslaan 4)*

De leegstaande gebouwen van het voormalige GAK (aan Uilenstede) en de Belastingdienst (Prof. Meijerslaan) zijn gestript en (zo goed mogelijk) afgesloten. Het gebouw maakt een naargeestige en verwaarloosde indruk en heeft een negatieve invloed op de openbare ruimte. Rondom het gebouw is veel graffiti en zwerfvuil (waaronder een in brand gestoken bankstel). Ook zijn er nissen, bijvoorbeeld bij de entrees (zowel aan de kant van Uilenstede als Prof. Meijerslaan).

Aan de westkant grenzen de gebouwen direct aan het park. Vanwege hun verwaarloosde uiterlijk hebben de gebouwen een sterke negatieve invloed op de beleving in het park.

Langs de gebouwen liggen op niveau +½ galerijen die het gebouw eenvoudig bereikbaar maken tot diep op de kavel. Soms dringen mensen binnen. Ook binnen is graffiti en wordt vandalisme (o.a. brandstichting) gepleegd. De parkeergarage is afgesloten, maar via die weg is toch ingebroken in het deel waar tijdelijk Justitie in is gehuisvest.

Het achterliggende parkeerdek wordt nog gebruikt, al is onduidelijk door wie precies. Er zijn slagbomen en camera's, maar die doen het niet. De verlichting is onvoldoende: diverse masten hebben geen armatuur meer.

Bij de inrit naar de kavel vanaf Uilenstede, is ook een parkeerplaats waar auto's slecht zichtbaar en 's avonds erg donker staan.

#### *Aanbeveling*

- *Neem zo snel mogelijk een besluit wat te doen met de gebouwen. Tot dat moment: zorg ervoor dat de kavel en de openbare ruimte er omheen op een minimaal acceptabel niveau beheerd worden. Maak duidelijk voor wie het parkeerdek bedoeld is.*



Het leegstaande GAK-pand

#### *Nummer 475 (Amstelrade)*

Dit gebouw is als enige van het cluster dat aan het parkeerdek grenst in gebruik. Het heeft een eigen parkeerplaats, die met een beweegbare slagboom en aan de andere kant met paaltjes is afgesloten. De entree ligt verhoogd en voor mindervaliden zijn hellingbanen gelegd. Langs de hellingbanen staan manshoge muren, die het zicht beperken. Binnenin het 'doolhof' is de veiligheidsbeleving niet goed, omdat de hoge wanden een opgesloten gevoel geven. De zijkant van het gebouw is toegankelijk via een soort galerij die op niveau +½ loopt. Tussen de kavel en de openbare ruimte ligt beplanting die nu nog transparant en overzichtelijk is, maar die mogelijk in de zomer een dichte muur vormt. Een opvallend en positief detail is het bloemperk met viooltjes tegen de gevel aan.

De gevel van het gebouw is zwak verlicht. Het terrein er omheen is beslist te donker. De parkeerplaats en het parkeerdek zijn niet verlicht.

#### *Aanbeveling*

- *Verlaag de muren rond de hellingbanen, zodat de overzichtelijkheid in de entreezone verbetert.*
- *Onderhoud de beplanting zorgvuldig (hoogte bijvoorbeeld maximaal 1 meter) en zorg ervoor dat het zicht tussen kavel en openbare ruimte op alle plaatsen goed is. Bij voorkeur wordt de beplanting omgevormd tot transparante beplanting.*
- *Verbeter de verlichting rondom het gebouw.*



Hellingbanen bij entree van Amstelrade

### **3.4 Laan van Kronenburg**

#### *Nummer 14 (Kronestede, Logica CMG)*

De kavel is duidelijk begrensd: aan de voorkant met een laag hekje (meer symbolische barrière), aan de noordkant met water en aan de zuidkant (grens met Amstelrade) met een manshoog hekwerk. De achterkant is parkeergarage, die aan het water langs de Prof. Keesomlaan grenst.

De entree is duidelijk zichtbaar en goed verlicht. De entree naar de distributiezone (aan de zijkant, kant Kalfjeslaan) is afgesloten met een hoog hek. De openbare ruimte ervaart geen negatieve invloed van de distributie. De parkeerplaatsen aan de voor- en zijkant zijn ontoegankelijk voor auto's door middel van paaltjes en slagbomen. De parkeerzone aan de zijkant kan extra afgesloten worden met een hoog hekwerk.

Vanaf de Prof. Keesomlaan, waar een ander pand van Logica CMG staat, loopt een pad ('eigen terrein') langs de parkeergarage op, naar de voorkant aan de Laan van Kronenburg. Via dit pad kunnen mensen te voet de parkeergarage in. Het hoge hekwerk aan de kant van de Laan van Kronenburg is dus geen waterdichte afsluiting voor voetgangers. Dit pad is niet verlicht. Onduidelijk is of het pad ook in het donker wordt gebruikt en of werknemers zich dan onprettig voelen op het pad. Vanuit de openbare ruimte geredeneerd is verlichting niet nodig en zelfs onwenselijk. Tijdens de workshop bleek dat inbrekers via het bruggetje en via de achterkant van het terrein hebben ingebroken.

Camera's houden toezicht op de slagbomen naar de parkeerplaats aan de voorkant en naar de parkeergarage aan de zijkant. De camera die op de zijentree is gericht lijkt niet de hele entreezone te kunnen overzien: mogelijk is alleen uitrijdend verkeer te zien.

Het parkeerdek op de begane grond wordt vanuit het midden van het plafond verlicht. Aan de buitenranden is het aardig donker. Het parkeerdek op +1 is aan één kant donker doordat de hoge masten precies aan de andere kant staan. Van de hoge masten zijn veel lampen kapot.

De verlichting van pand en kavel is goed.

Aan de voorkant is, op een niet bereikbare verdieping, een beeldscherm te zien.

#### *Aanbeveling*

- *Beperkt de toegang tot de route langs de parkeergarage. Verwijder het bruggetje bij voorkeur, maar dat is naar verwachting niet praktisch voor de werknemers. Tijdens de workshop bleek dat de eigenaar van het pand aan de Prof. Keesomlaan 14 overweegt een deel van de openbare ruimte over te kopen van de gemeente. Dan zou die kavel afsluitbaar gemaakt kunnen worden, waardoor het bruggetje ook is afgeschermd van de openbare ruimte. Wanneer dat niet gerealiseerd kan worden zal de afsluiting op/bij het bruggetje zelf geplaatst moeten worden.*
- *Controleer of de camera die staat gericht op de zijentree wel voldoende zicht biedt.*
- *Verbeter de verlichting.*



Route langs parkeergarage van Kronestede

### *Nummer 12 (Amstelrade)*

Deze instelling voor gehandicapten bestaat uit een complex van 1 verdieping hoog. De grillige gevels met veel verspringingen vallen op, evenals de beplanting die de bebouwing aan het zicht onttrekt. 's Zomers zal het zicht nog minder voorstellen dan tijdens de schouw. Langs de voorkant loopt ook een (privaat) pad, dat nauwelijks zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. De gevel is nauwelijks verlicht. Dit samen maakt het gebouw kwetsbaar voor inbraak. Er zijn ook meerdere entrees, die niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg, soms zelfs ook niet als je vlak bij de entree staat. Beplanting belemmert bij verschillende entrees het zicht. Bij de entrees is wel verlichting. Te voet of met de (brom)fiets kun je tot ver op het terrein komen. Het terrein is ook voor auto's vrij toegankelijk. Het is redelijk verlicht. Onduidelijk is in hoeverre vreemden opgemerkt worden als ze het terrein of het gebouw betreden. De geparkeerde auto's belemmeren het zicht en sommige entrees liggen in nissen.

Op het terrein staan metalen en kunststoffen afvalcontainers, die verrijdbaar zijn en niet afsluitbaar (met uitzondering van de hele grote metalen).

Naast één van de entrees (door het afdak lijkt het de hoofdentree) is een fietsenstalling achter een hek. Midden op het pleintje staan ook losse fietsenrekken.

Achterop het terrein ligt los bouwmetaal.

De zuidelijke kavelgrens bestaat gedeeltelijk uit een haag en verderop een muur van één van de gebouwen van Amstelrade. Een deel van de grens is niet meer dan het einde van parkeervakken. Aan de noordkant is de grens duidelijker door een hekwerk in combinatie met beplanting. Aan de oostkant ligt een flinke waterpartij.

### *Aanbeveling*

- *Verwijder losliggend bouw materiaal.*
- *Snoei de beplanting zoveel mogelijk: op hele terrein, tussen terrein en openbare ruimte en zeker ook bij entrees. Omvormen tot transparante beplanting heeft de voorkeur. Waarschijnlijk zal hierbij het belang van veiligheid/inbraakwerendheid afgewogen moeten worden ten het belang van privacy van de bewoners.*
- *Scan de toegankelijkheid van het terrein en de entrees en tref maatregelen als vreemden eenvoudig binnen kunnen komen.*
- *Tref maatregelen tegen opklimming op het dak indien dit een probleem is.*
- *Verduidelijk de kavelgrens aan de zuidkant.*
- *Verbeter de verlichting.*
- *Plaats afvalcontainers achter een hek (bij voorkeur uit het zicht) of maak de containers tenminste afsluitbaar en veranker ze.*



Pad van Amstelrade parallel aan de openbare ruimte

### *Nummer 2 (Deloitte & Touche e.a.)*

De entree ligt om de hoek en is georiënteerd op de parkeerplaats en niet op de straat. De route vanaf de straat is echter wel logisch. In de entreehal is een bemenste balie. Vanachter de balie is de parkeerplaats maar gedeeltelijk te zien: de zichtlijn loopt 'om de hoek' en in de hal staan wanden die het zicht door de grote glazen wand naar buiten belemmeren.

Tussen de kavel en de openbare weg staat hoge beplanting, die de kavel aan het zicht onttrekt. De parkeerplaats is aan de straatkant voorzien van een slagboom. Volgens de toezichthouder van het gebouw maken slagboomen het terrein ook minder aantrekkelijk voor daders met brommers, ondanks dat ze prima langs de slagboom op kunnen rijden.

Het gebouw heeft meerdere noodtrappenhuizen buitenom en deze zijn vanaf de eerste verdieping van buitenaf ontoegankelijk door middel van een hekwerk op de trap.



De parkeerplaats is niet zo goed overzichtelijk, deels door de soms hoge beplanting, deels doordat de auto's in korte rijen staan opgesteld. Lange zichtlijnen ontbreken. Camera's houden de gevel en de entree in de gaten. Het parkeerterrein is niet met camera's beveiligd. De geparkeerde auto's zijn redelijk verlicht met licht oranje verlichtingskleur. Een aantal lampen is kapot.

Aan de zij- en achterkant van het gebouw loopt water. Langs het gebouw loopt echter een paadje, waardoor de gevel aan het water toch gedeeltelijk bereikbaar is. Op het paadje en op de technische installatie die daar vlakbij staat zijn camera's gericht. Vanaf de andere kant (vanaf de zuidwestkant van het gebouw) is de route langs de waterpartij ontoegankelijk gemaakt met een hekwerk.

In het verleden is regelmatig ingebroken, maar sinds maatregelen zijn getroffen (bijvoorbeeld folie op de ramen, hekwerken geplaatst) is het probleem duidelijk afgenomen.

Vanaf de parkeerplaats aan de achterkant is een beamer aan het plafond zichtbaar. De beamer staat op de eerste verdieping.

Achterop het terrein is werk in uitvoering. Mogelijk wordt het bruggetje richting de Prof. Keesomlaan weer in ere hersteld. Zoals in §2.2 al is vermeld was daar in het verleden een bruggetje. Toen het werd verwijderd nam het aantal inbraken af. Een ander argument tegen het bruggetje is het feit dat daarmee een openbaar stuk aan een private kavel gekoppeld zou worden. Aan de voorkant van het terrein is een bescheiden distributiezone met een rolluik in de gevel. Voor dit rolluik lagen tijdens de schouw drie pallets en los plastic.

#### *Aanbeveling*

- *Maak beplanting langs de openbare ruimte transparant en houd het ook laag. Omvormen tot transparante beplanting heeft de voorkeur.*
- *Verwijder losliggende spullen verwijderen.*
- *Herstel kapotte lichtpunten.*
- *Verleng de slagboom om toegankelijkheid van brommers te beperken.*
- *Plaats waardevolle spullen niet in het zicht op bereikbare verdiepingen.*
- *Laat het bruggetje achterwege.*



Noodtrap niet toegankelijk vanaf maaiveldniveau

### 3.5 Prof. W.H. Keesomlaan

#### *Nummer 1 (Nieuw Kronenburg)*

Dit pand staat te huur. Tijdens de avondschouw was het een zeer donkere kavel: de verlichting op parkeerterrein en aan de gevel is onvoldoende. Aan de achterkant wordt deze kavel begrensd door water. De zij- en voor-grens bestaat uit attractieve beplanting met grind dat (zonder hekwerk) op het trottoir aansluit. Vanaf de Saskia van Uylenburgweg lopen twee olifantspaadjes door het nette plantsoen. Dit kan erop duiden dat de routing naar de entree voor voetgangers (aan de overkant van de Saskia van Uylenburgweg liggen bushaltes) niet handig is.

In de entreehal is een balie.

Aan de voorkant liggen grote (en mindergrote) zwerfkeizen en aan de achterkant ligt losse bestrating. Beide bieden hulpmiddelen voor inbrekers.

Aan de noordkant van het gebouw hangt een bord 'verzamelplaats evacuatiepoint'. Dit is nergens anders op het terrein waargenomen.

De fietsenstalling ligt in de parkeergarage. De toegang ziet er weinig aantrekkelijk uit, namelijk met een zeer steile fietsgoot.

De grens met nummer 5 bestaat uit een zone met bomen in lage beplanting.

#### *Aanbeveling*

- *Verbeter de verlichting.*
- *Verwijder keien die groter zijn dan grind en die te tillen zijn.*
- *Verwijder losse bestratingstegels aan de achterkant.*
- *Maak, afhankelijk van de ervaring van medewerkers, de fietsgoot van de fietsenstalling minder steil.*



Hoofdentree Nieuw Kronenburg

#### *Nummer 5 (TEB)*

De kavel oogt aantrekkelijk dankzij het zorgvuldig vormgegeven patroon van beplanting en bestrating. Het parkeerterrein heeft geen slagboom, maar de installatie die erbij hoort is er al wel. De parkeergarage onder het gebouw is wel permanent afgesloten met een flink hekwerk. Camera's zijn gericht op de zijdeur, op de slagbomen en op de entree.

In de entreehal is een bemenste balie.

Naast dit pand is een openbaar parkje waar al een pad naar het water ligt, mogelijk ter voorbereiding op de bouw van het bruggetje richting de Laan van Kronenburg. Zoals hierboven vermeld adviseren we dit bruggetje achterwege te laten.

#### *Aanbeveling*

- *Plaats alsnog slagbomen.*



Hoofdentree van TEB

#### *Nummer 4 (DDB groep)*

Zeer opvallend in positieve zin is de parkeergarage, die zowel overdag als 's avonds aantrekkelijk is. Hij is afgesloten met een slagboom. De verlichting is goed, er is een transparante en lucht- en geluiddoorlatende afscheiding met buiten en de kolommen zijn kleurige kunstwerken, die zowel attractiviteit als de oriëntatiemogelijkheden vergroten.

Aan de straatkant is ook parkeergelegenheid in de open lucht. Dit terreintje is met een slagboom afgesloten.

De entree van het gebouw wordt verbouwd. Op het trottoir staat een hekwerk dat de bouwwerkzaamheden moet afschermen. Bouwmateriaal ligt echter ook buiten het hekwerk aan de voor- en zijkant van het gebouw. Bijvoorbeeld de stoeptegels kunnen eenvoudig voor een inbraak gebruikt worden. Volgens de politie komt het niet zelden voor dat inbrekers gewoon de ruiten ingooien en dergelijk bouwmateriaal kan daar eenvoudig voor gebruikt worden.

De grens tussen nummer 4 en 10 bestaat uit niet meer dan een muurtje dat nodig is in verband met het niveauverschil.

De achter- en zijkant bestaan uit water.

#### *Aanbeveling*

- *Verwijder los bouwmateriaal.*



Parkeergarage van DDB groep

#### *Nummer 10*

Tussen de kavel van nummer 10 en het naastgelegen braakliggende terrein is geen heldere scheiding. Tijdens de schouw is dat echter niet als problematisch opgemerkt.

Bij deze kavel is de grens tussen openbaar en privaat terrein aan de voorkant niet duidelijk. Voor het gebouw ligt namelijk een grote grasvlakte, aansluitend op het trottoir. In het gras zijn enkele parkeervakken, maar ook buiten de vakken wordt geparkeerd. Het gras heeft hieronder te lijden (ziet er niet aantrekkelijk uit).

De gevel en de entree zijn verlicht en de balie is bemenst. Het omliggende grasveld is 's avonds echter erg donker.

Aan de achterkant worden de entrees met camera's in de gaten gehouden. Onder het gebouw is een parkeergarage, waarvan de entrees met hekwerken en slagbomen zijn afgesloten.

Tijdens de schouw hebben we geen goede voorziening voor fietsen waargenomen: die worden los tegen het hek of de muur gezet. Fietsen zijn zonder goede aanbindmogelijkheden eenvoudiger te stelen en deze manier van stallen gaat ook ten koste van de attractiviteit.

#### *Aanbeveling*

- *Maak duidelijk of de parkeerplaatsen in het gras bij de kavel horen. Laat het gras er attractiever uitzien.*
- *Voeg verlichting toe aan de voorkant.*
- *Realiseer een fietsenstalling die uitnodigt tot gebruik.*



Parkeerplaatsen in het gras



Fietsparkeren bij entree

### *Nummer 12*

Het parkeren op deze kavel gebeurt op eigen terrein, achter een slagboom. Camera's zijn gericht op de entree en op de parkeerplaats. De camera van de parkeerplaats heeft volgens onze inschatting geen zicht op de slagboom. De entree is verlicht, maar de kavel en de gevel zijn donker. De parkeerplaats er omheen is goed verlicht.

Bij de entree staan aan weerszijden fietsenrekken. Ze staan goed buiten de looproute en voor de fietsers is dit een prettige plaats (geen omweg, sociale controle op hun fiets). Voor de entree is ook het parkeren voor bezoekers. Voor hen gelden dezelfde voordelen: korte route en sociale controle.

De grens met de openbare ruimte is symbolische (paaltjes en haagje), maar voldoende duidelijk. De overgang tussen nummer 12 en nummer 14 is niet heel strak, maar voldoende duidelijk. Tussen nummer 12 en de braakliggende kavel aan de andere kant staat een hekje van ongeveer een meter hoog.

*Aanbeveling*

- *Overweeg de camera op de slagboom te richten.*



Hoofdentree van Prof. Keesomlaan 12

*Nummer 14 (Logica CMG)*

Op dit terrein is de grens met de openbare ruimte niet helder. Het verschil in bestrating (asfalt op de openbare weg en klinkers op de kavel) en de bebording geeft de grens niet met zekerheid aan: van de drie borden staat op de kleine onderste de bedrijfsnaam. Om die reden lijkt het alsof de voorste parkeerplaatsen, die nog buiten de slagbomen staan, in de openbare ruimte liggen.

De kavel is aan de zij- en achterkant begrensd door water. Dat is wel helder. Tijdens de schouw is camerabewaking waargenomen.

*Aanbeveling:*

- *Verduidelijk de grens tussen openbare ruimte en kavel. Tijdens de workshop bleek dat de eigenaar van het pand aan de Prof. Keesomlaan 14 overweegt een deel van de openbare ruimte over te kopen van de gemeente. Dan zou de kavel afsluitbaar gemaakt kunnen worden. Voordeel hiervan is, dat het bruggetje richting de kavel van Laan van Kronenburg 14 ook is afgeschermd van de openbare ruimte.*



Voorterrein van Prof. Keesomlaan 14

### 3.6 Prof. E.M. Meijerslaan

#### *Parkeergarage Deloitte*

De parkeergarage wordt gebruikt door de medewerkers en bezoekers van het gebouw aan de Laan van Kronenburg nr. 2. Direct naast de entree ligt een fietsenstalling. Die plaats is binnen de garage gunstig. Toch lijken werknemers niet tevreden over de fietsenstalling, want bij de entree van het kantoorgebouw worden ook fietsen neergezet.

Bij de entree van de garage hangen camera's, die de bewakingsdienst in het kantoorpand kan bekijken. De garage is alleen toegankelijk voor mensen met een pasje of wanneer ze zich via de intercom melden bij de bewaking. In de garage hangen geen camera's en zijn geen andere speciale beveiligingsmaatregelen getroffen, maar gebruikers voelen zich er volgens de toezichthouder aan de balie (Laan van Kronenburg 2) wel veilig. Het gebouw is afgesloten voor onbevoegden en dat kan bijdragen aan de beleving van veiligheid. De attractiviteit laat echter te wensen over (de totale uitstraling van de garage en van de entreezone met de parkeerplaatsen ervoor). De afsluitbaarheid van de garage is heel belangrijk gebleken: een tijd geleden hebben de deuren opgestaan vanwege werkzaamheden en in die tijd zijn veel auto-inbraken gepleegd.

Voor de parkeergarage ligt een parkeerplaats, waarvan niet helder is of het openbare ruimte of privé ruimte is. Langs de Laan van Kronenburg ligt een slecht onderhouden groenstrook met hoog groen en ertussen vuil.

De verlichting in de garage is (van buitenaf gezien tenminste) matig, maar buiten is de verlichting echt te zwak.

#### *Aanbeveling*

- *Onderzoek of de fietsenstalling verbetering behoeft.*
- *Beheer de beplanting zorgvuldig: snoei beplanting en houd het transparant of vorm de beplanting om naar laagblijvend groen.*
- *Verbeter de verlichting aan de voorzijde.*



#### *Nummer 4 (voormalige belastingdienst)*

Dit gebouw is gekoppeld aan het leegstaande GAK gebouw aan Uilenstede. De beschrijving van dit pand staat onder Uilenstede.

#### *Nummer 2 (Royal Wessanen)*

Dit gebouw is in gebruik, maar het staat ook te huur.

Aan de achter- en zijkant grenst de kavel aan het park. Aan de achterkant ligt een parkeerterrein. Dat is verlicht en de grens met het park is duidelijk door een hekwerk. Jammer zijn de objecten/containers die op de hoek van het achterterrein staan. Die hebben een rommelige uitstraling op het park. Tijdens de schouw zijn geen camera's waargenomen aan de achterkant. Aan de zijkant ligt de gevel van het gebouw direct aan het park. De enige scheiding is een klein aflopend talud. Op de grens tussen achterterrein en zijkant loopt het hekwerk schuin af naar de grond. Het achterterrein is daarvoor toegankelijk voor voetgangers en ook de zijkant van het gebouw is bereikbaar. Tijdens de schouw zijn geen sporen van problemen gesignaleerd. De politie heeft echter aangegeven dat in dit pand veel inbraken zijn geweest. In hoeverre de toegankelijkheid van de zij- en achterkant daar iets mee te maken heeft is ons onbekend.

Aan de voorkant is de grens tussen openbaar en privaat terrein zonder hekwerk, maar met beplanting aangegeven. Het parkeergedeelte is met een slagboom wat verderop op de kavel afgesloten, maar parkeren buiten de slagbomen is ook mogelijk.

Bij de entree is een balie, maar of die bemenst is, is niet duidelijk. Aan de voorkant zijn tijdens de schouw geen camera's waargenomen.

De verlichting naar de entree is tijdens de avondschouw uit. Uit energiebesparing zal dit niet zijn, want de verlichting binnen is op alle verdiepingen boven de hoofdentree nog wel aan (rond 18.30 uur).

#### *Aanbeveling*

- *Controleer of de vele inbraken te maken hebben met de eenvoudige toegankelijkheid van het terrein en de bereikbaarheid van het gebouw. Die toegankelijkheid zou verder beperkt kunnen worden.*
- *Ruim objecten achterop het terrein op of zorg er in ieder geval voor dat ze geen onattractieve uitstraling naar het park hebben.*



Royal Wessanen gezien vanuit het Heempark

### *Nummer 1*

De gevelverlichting is flink en er hangen camera's aan de gevels. Aan twee zijden ligt water en aan de andere zijden staat op de kavelgrens een hoog hekwerk. De kavel grenst aan openbaar groen en ook daarlangs staat het hoge hekwerk. Bij de entree tot de parkeergarage staat het hekwerk open, maar de toegang voor auto's wordt wel met slagbomen geregeld. De loopdeur voor voetgangers staat ook open.

Bij de entree is een bemenste balie. Tijdens de schouw was een medewerker zeer oplettend ten aanzien van de schouwers, al werden zij niet aangesproken. Van het gebouw zelf gaat weinig uitstraling uit: het heeft een hoge anonieme plint, het lagere gebouwdeel is zelfs volledig geblindeerd en medewerkers zijn (behalve bij de entree) nauwelijks te zien.

De entree van het gebouw ligt ten opzichte van de openbare ruimte niet logisch: tussen trottoir en entree staat een hoog hekwerk. Tussen trottoir en hoofdweg staan bovendien hoge struiken. De routing naar de entree is gerealiseerd aan de routing van auto's op de kavel.

De verlichting is aan de ene kant van het terrein redelijk, aan de andere kant is het te donker. Debet hieraan lijkt te zijn dat aan de minder goede kant (Prof. Bavincklaan) echt oranje licht schijnt, terwijl het aan de andere kant iets witter van kleur is. De waterpartij langs de Prof. Bavincklaan en langs de Saskia van Uylenburgweg is niet verlicht en dat maakt de openbare ruimte minder aantrekkelijk.

Aan de noordoostkant van de kavel (langs de Prof. Meijerslaan) loopt het trottoir vlak langs het hoge hekwerk. Op de oostpunt staat bovendien een gebouwtje met een dichte wand direct tegen de kavelgrens aan. Ter hoogte van dit gebouwtje is de openbare beplanting aan de andere kant van het trottoir ook nog hoog. Al met al is dit trottoir weinig attractief. Het gebouwtje is bovendien maar één verdieping hoog en vanaf de openbare ruimte opklimbaar. De zijwanden (aan de openbare ruimte) en het dak zouden eenvoudig slachtoffer van vandalisme kunnen worden.

### *Aanbeveling*

- *Plaats het loophek recht voor de entree.*
- *Verbeter de verlichting.*
- *Verlicht de waterpartij.*
- *Ruim sporen van vandalisme aan het lage gebouwtje (als het gebeurt) snel op om nog slechtere uitstraling naar openbare ruimte te voorkomen.*
- *Tref opklimbeperkende maatregelen wanneer op het gebouwtje wordt geklommen.*



Hoog hekwerk tussen trottoir en entree

### *Nummer 3*

Dit gebouw staat leeg. De benedenverdieping dient als expositieruimte. Aan de kant van de parkeerplaats heeft het gebouw een grote glaswand op de begane grond, waardoor het gebouw naar de parkeerplaats toe een positieve uitstraling kan hebben. Dit reikt echter niet tot de openbare ruimte.

In de entreehal is een balie.

Doordat dit gebouw de parkeerplaatsen en fietsenstalling deelt met nummer 5 is de grens tussen de kavels niet scherp.

De bewegwijzering naar dit gebouw is slecht: dat er geen bedrijfsnaam staat is logisch, maar zelfs het huisnummer ontbreekt (stond misschien op hetzelfde bord als de bedrijfsnaam).

Het gebouw heeft aan de achter- en (zuidwestelijke) zijkant water. De gevel is echter wel grotendeels bereikbaar door het voetpad.

### *Aanbeveling*

- *Maak duidelijke afspraken tussen nummer 3 en 5 over het gezamenlijk gebruik van parkeerplaats en fietsenstalling.*
- *Maak met de nieuwe gebruiker afspraken over het handhaven van het open uiterlijk naar de parkeerplaats.*

### *Nummer 5 (Innovact e.a.)*

De entreepartij is op de parkeerplaats georiënteerd en de route vanaf de straat is redelijk lang maar wel duidelijk. In de entreehal is een bemenste balie. Het naambord aan het begin van de kavel is schuin geplaatst en is

vanaf de oostkant niet leesbaar.

Nummer 3 en 5 delen een parkeerplaats met dek. Zoals hierboven al vermeld is de grens tussen de kavels daardoor niet duidelijk. De lage verlichtingsarmaturen zorgen voor matig sterke verlichting. Groot nadeel is echter de verblinding. Het parkeerdek op +1 is niet verlicht. De beste buitenverlichting is de vinden onder het dek. De fietsenstalling die daar ligt is goed verlicht, overzichtelijk en afgesloten met een transparante afscheiding. Binnen in de fietsenstalling is het zicht naar buiten beter dan het zicht vanuit de openbare ruimte de stalling in.

Positief is, dat voor de afvalcontainers een deel van de parkeerplaats is afgescheiden. De containers waren echter niet afsluitbaar en niet verankerd. Op de begane grond waren tijdens de schouw opvallend veel ramen verduisterd met luxaflex. Zowel langs de route naar de hoofdentree als langs de Laan van Kronenburg draagt het pand daardoor niet bij aan sociale ogen of het gevoel gezien te worden.

De grens tussen het gebouw en de Laan van Kronenburg is duidelijk genoeg aangegeven door middel van beplanting. Langs de Saskia van Uylenburgweg ligt water.

Camera's zijn niet waargenomen. In het raamkozijn langs de Laan van Kronenburg staan echter wel bordjes waarmee camerabewaking wordt aangekondigd.

#### *Aanbeveling*

- *Verbeter de huisnummering.*
- *Maak duidelijke afspraken tussen nummer 3 en 5 over het gezamenlijk gebruik van parkeerplaats en fietsenstalling.*
- *Verbeter de verlichting op het parkeerterrein.*
- *Plaats afvalcontainers achter een hek (bij voorkeur uit het zicht) of maak de containers tenminste afsluitbaar en veranker ze.*
- *Vraag werknemers de luxaflex op de begane grond zoveel mogelijk open te houden. Wanneer dat niet wenselijk blijkt: onderzoek de oorzaak daarvan.*



Containers op een eigen plek

### 3.7 Prof. J.H. Bavincklaan

Nummer 1-3 (Fortis e.a.)

Het water aan zij- en achterkant en een deel van de voorkant is een goede barrière. Negatief is echter, dat de waterpartij en de gevel aan de voor- en zijkant nauwelijks verlicht zijn. Dat heeft 's avonds naar de openbare ruimte een onaantrekkelijke uitstraling.

Tussen de waterpartij en de voorgevel loopt een pad naar een nooduitgang. Daardoor is de gevel toegankelijker dan op het eerste gezicht lijkt, maar tijdens de schouw waren op deze plaats geen problemen zichtbaar (in de zin van bijvoorbeeld vernielingen) of geforceerde ramen/deuren.

De beplanting voorlangs de kavel ziet er redelijk netjes uit, al ligt er wat zwerfvuil tussen.

De parkeerplaats en de parkeergarage zijn afgesloten met een hoog hek met loopdeuren. Het hek stond tijdens de schouw open, maar de slagbomen waren omlaag. Met twee camera's worden de slagbomen in het oog gehouden. Ook bij de achterdeur hangt een camera.

De parkeergarage en het parkeerterrein aan de zijkant van het gebouw is goed verlicht. Opvallend (in positieve zin) zijn de twee grote ramen, die bijna vanaf de grond tot op flinke hoogte van buitenaf zicht in het gebouw bieden. Het geeft het gebouw een 'menschelijker' uitstraling dan veel van de panden op het terrein.

Voor fietsen is achterop de kavel en in de hoek van de parkeergarage een stalling. Het pad naar de entree is smal en door de technische installaties niet volledig overzichtelijk. Buiten de stalling staat een aantal fietsen. Of dat door de onprettige route komt of doordat mensen geen sleutel van de stalling hebben is ons niet bekend.

De wand van de parkeergarage is de grens met de aangrenzende kavel (nr. 5). Toch is de grens niet haarscherp.

#### *Aanbeveling*

- *Verlicht de waterpartij en de zuidelijke gevel.*
- *Indien toegankelijkheid van de gevel langs de waterpartij een probleem is: tref maatregelen om die toegankelijkheid te beperken.*
- *Verplaats de entree naar de fietsenstalling indien de plaats een probleem blijkt te zijn.*



Entree van Prof. Bavincklaan 1-3

### *Nummer 5 (Bavinckstaete)*

De hoofdentree is onder andere met beplanting attractief vormgegeven. Het gebouw heeft lage dakgedeelten die opklimbaar zijn. Ook zijn vanaf de straat verschillende brandtrappen zichtbaar. Onduidelijk is tot hoe hoog doorgeklommen kan worden.

Dit pand heeft meerdere parkeerplaatsen.

Aan de zuidoostkant is een klein parkeerterrein dat duidelijk privaat is, maar waarvan niet duidelijk is welk bedrijf daar mag parkeren en of het ook voor bezoekers is. De slagboom staat open. Op de parkeerplaats wordt wel toezicht gehouden, want tijdens de schouw werden de onderzoekers via de intercom bij de slagboom aangesproken. Op de hele kavel zijn tijdens de schouw echter geen camera's waargenomen.

Achter aan deze parkeerplaats is een fietsenbergingen. Deze parkeerplaats is vanaf de randen verlicht.

Aan de voorkant van het gebouw kan ook geparkeerd worden en aan de noordoostkant van het gebouw is parkeren in meerdere lagen. De slagbomen naar deze parkeerplaatsen zijn wel naar beneden. Bij de slagbomen staat een bord, maar daarop staat niet duidelijk wie daar kan parkeren. Ook staat het huisnummer van dit gebouw niet duidelijk aangegeven: het staat niet op het bord waarop alle bedrijven staan genoemd.

Op de parkeerplaats aan de voorkant staan lage verlichtingsarmaturen, die het terrein goed en niet verblindend verlichten. Het parkeerdek op -1 is goed verlicht, het dek op +1 is niet verlicht.

Aan de noordkant van het gebouw, op de grens met de parkeergarage, staat een overvolle afvalcontainer. Dit is uitnodigend voor brandstichting.

Zoals gezegd is de grens met kavel 1-3 niet haarscherp. De grens met kavel 7-9-11-13 is wel scherp en bestaat uit een muur. Aan de achterkant ligt water.

Dit is één van de weinige panden waar vanuit woningen zicht op is.

### *Aanbeveling*

- *Controleer de opklimbaarheid.*
- *Geef helder aan wie op de zuidoostelijke parkeerplaats kan parkeren.*

- *Breng verlichting aan op het parkeerdek (niveau +1).*
- *Leeg de afvalcontainer eerder. Zorg ervoor dat de container afgesloten kan worden en verankerd staat. De voorkeur gaat zelfs uit naar een plaats buiten het zicht en achter een hekwerk.*



Entree Bavinckstaete

#### *Nummer 7-9-11-13*

Het gebouw op deze kavel is aan de achter- en noordkant begrensd door water. Aan de zuidkant bestaat de grens uit de zijwand van de hellingbaan. De grens is duidelijk, maar de hoge muren aan weerszijden van de hellingbaan belemmeren het zicht op de hellingbaan en op de entreepartij flink. Positief aan de entreepartij is de grote glazen wand met daarachter de balie en het trappenhuis: de mensen die door het trappenhuis lopen zijn goed te zien vanuit de openbare ruimte en dat geeft een prettige uitstraling. Op de kavel zijn geen parkeerplaatsen. Mogelijk parkeren personeel en/of bezoekers op het parkeerterrein van nummer 5. Dit staat echter nergens aangegeven.

Camera's zijn tijdens de schouw niet waargenomen. Wel is goed zicht op de voorkant van de kavel vanuit de tegenoverliggende woningen.

Ook op deze kavel heeft de waterpartij 's avonds een weinig attractieve uitstraling.

#### *Aanbeveling*

- *Verlaag de zijwanden van de hellingbaan.*
- *Vermeld duidelijk of personeel en vooral bezoekers kunnen parkeren op de naastgelegen kavel.*
- *Verlicht de waterpartij/de noordelijke gevel.*



Zijaanzicht van Prof. Bavincklaan 7-9-11-13

#### *Nummer 2-4 (Bavinckhouse)*

Dit pand staat te huur. De kavelverlichting (helder wit licht uit hoge masten) is 's avonds echter wel aan. De kavel is duidelijk begrensd door een laag hekje (ongeveer 1 meter hoog) en door de gevel van het gebouw. Direct naast de kavel ligt het park.

Bij de inrit naar de parkeergarage staat het hekwerk tijdens de schouw (overdag) open. De parkeergarage is afsluitbaar, maar staat eveneens open. Bij de ingang van de parkeergarage ligt los (bouw)materiaal. Het terrein bij de hoofdentree zou heel overzichtelijk kunnen zijn, maar dat wordt belemmerd door de twee hagen aan weerszijden van de entree. De hagen zijn op zich niet hoog, maar doordat de openbare ruimte lager ligt, belemmeren ze het zicht.

#### *Aanbeveling*

- *Verwijder los (bouw)materiaal.*
- *Verbeter het op de entree door de hagen te verlagen.*





Entree van Bavinckhouse

### 3.8 Beneluxbaan

#### *Essostation*

Het terrein van het Essostation is, vanuit de fietsers die achterlangs rijden geredeneerd, onoverzichtelijk. Vooral de Boedelbakken belemmeren het zicht op het fietspad.

Op het elektriciteitshuisje zit veel graffiti. Een camera houdt de deur van het huisje in de gaten.

Afvalcontainers staan los tegen de gevel aan en zijn niet afsluitbaar. Uit oogpunt van brandpreventie levert dit extra risico's.

#### *Aanbeveling'*

- *Zoek voor de Boedelbakken een andere plaats of opstelling (beter zicht tussen auto's en fietsers én beter zicht door de bocht van het fietspad heen), zodat de fietsers minder aan het zicht onttrokken worden.*
- *Verwijder graffiti zo snel mogelijk.*
- *Plaats afvalcontainers achter een hek (bij voorkeur uit het zicht) of maak de containers tenminste afsluitbaar en veranker ze.*

### 3.9 Conclusie

In het voorgaande zijn de individuele kavels aan bod gekomen. Per kavel zijn positieve punten en aanbevelingen gegeven. Als we de hoofdlijn zoeken blijkt dat veel kavels de volgende positieve punten gemeen hebben:

- de kavels van de nieuwe panden zijn overzichtelijk;
- alle panden hebben een bemenste balie;
- de distributie is op de kavels goed weggewerkt;
- op veel kavels worden camera's ingezet om de zichtbaarheid van de entrees en de parkeerterreinen/-garages te vergroten;
- de waterpartijen zijn een goede manier om de gevels minder toegankelijk te maken;

Op de kavels kunnen echter nog allerlei verbeteringen aangebracht worden:

- de leegstaande panden (vooral die van GAK, maar ook de panden die te huur staan) hebben een negatieve uitstraling op de openbare ruimte;
- de verlichting is vaak niet evenwichtig;
- de waterpartijen hebben op meerdere plaatsen een donkere uitstraling en zouden ons inziens beter verlicht moeten worden<sup>3</sup>;
- op verschillende kavels belemmeren hoge beplanting en hoge muurtjes de overzichtelijkheid;
- kavelgrenzen zijn niet overal duidelijk;
- auto's worden op de meeste kavels tegengehouden door hekwerken of slagbomen, maar brommers kunnen daar omheen;
- de huisnummering, de aanduiding van bedrijfsnamen en de aanduiding wie waar kan parkeren is op een aantal kavels onduidelijk;
- op een aantal plekken liggen (bouw)materialen voor het grijpen;
- afvalcontainers staan vaak los en open en sommige zijn overvol.

Sommige van de voorgestelde maatregelen vallen onder 'beheer': intensiever beheer van beplanting (en bij voorkeur omvormen tot transparante beplanting), het eerder legen van afvalcontainers en het verwijderen van (bouw)materialen. Daarnaast worden relatief eenvoudige inrichtingsvoorstellen gedaan: het verbeteren van de verlichting, verduidelijken van kavelgrenzen, het aanbrengen van bebording, het beperken van de toegankelijkheid voor brommers (een langere slagboom) en het verlagen van muurtjes die het zicht belemmeren. Ingrijpender maar van groot belang is de aanbeveling om voor de leegstaande panden (met name die van het GAK) een oplossing te vinden.

Noot 3 Aanbevelingen vanuit sociale veiligheid moeten vaak tegen andere belangen afgewogen worden. Dit is hier een goed voorbeeld van: deze aanbeveling zal waarschijnlijk afgewogen moeten worden tegen de belangen van financiën en milieu.

## 4 Samenvatting

De bevindingen uit de veiligheidsanalyse van Kronenburg komen in algemene zin overeen met de uitgangsverwachtingen: het gaat hier niet om een bijzonder risicovol gebied. Een van de sterke kanten van Kronenburg is de open structuur met heldere verkavelingswijze, die de overzichtelijkheid en de oriëntatiemogelijkheden in het gebied ten goede komen. De kwetsbaarheid van het gebied die door de vele ontsluitingsroutes ontstaat, die even zovele vluchtroutes voor daders genereren, wordt ten dele ondervangen door de waterpartijen aan de randen van het gebied; deze beperken de toegankelijkheid. Het nieuwere, oostelijke gedeelte oogt zeer aantrekkelijk en heeft een goed te onderhouden groenstructuur. Ten slotte verdient het gemeenschappelijke en bewaakte parkeerterrein aan de oostzijde het om als positieve voorziening genoemd te worden. Ook op veel kavels werden gunstige voorzieningen aangetroffen. Te noemen valt onder andere: het veelvuldig gebruik van camera's, bemenste balies bij de entrees van de panden en inbraakbeperkende maatregelen.

Dat neemt niet weg dat er ook enkele risicopunten te noemen zijn en dat op onderdelen nog wel degelijk verbeteringen bereikt kunnen worden. De belangrijkste problemen die zich in het gebied voordoen zijn:

- in de openbare ruimte: de subjectieve beleving van onveiligheid (onder andere omdat weinig sociale ogen op de openbare ruimte gericht zijn);
- op bedrijfsniveau: diefstal en inbraak;
- in de openbare ruimte en op kavels: autocriminaliteit.

De belangrijkste risicopunten in het gebied worden gevormd door de vele vluchtmogelijkheden die door de open structuur bestaat, de grote mate van leegstand in het gebied (geen sociale ogen, verpaupering), het lage niveau van onderhoud en (groen)beheer en de onevenwichtige verlichting. Voor grote delen van het gebied geldt dat bewegwijzering, bebording en huisnummering minimaal geregeld is.

Op de kavels vormen hier en daar matige verlichting, losliggend (bouw)materiaal, open afvalcontainers, soms hoge beplanting en hoge muurtjes extra risico's op ongeregelheden. Op de meeste kavels wordt de toegankelijkheid voor auto's door slagbomen gereguleerd, maar op veel plaatsen zijn deze zo kort dat brommers daar zonder problemen langs kunnen.

De belangrijkste aanbevelingen betreffen:

### *De openbare ruimte*

- Het aanpakken van de leegstand, met als prioriteit het voormalige GAK, dat een centraal gelegen rotte plek in het gebied vormt. Hier dient zo snel mogelijk een oplossing voor gevonden te worden. We kunnen ons goed voorstellen dat gemeente, beleggers en ondernemers hiervoor een gezamenlijk plan maken.
- Het groenbeheer verdient blijvende aandacht. De inmiddels uitgevoerde snoeiactie van de gemeente komt tegemoet aan de in dit rapport genoemde aandachtspunten (zie hoofdstuk 2). Het is van groot belang het huidige beheerniveau te handhaven, dan wel (op termijn) struiken door gras met bomen te vervangen.

- Ook ten aanzien van zwerfvuil adviseren we onderhoud en beheer te intensiveren.
- De verlichting in de openbare ruimte vraagt op diverse punten om verbetering. Ook hiermee heeft de gemeente inmiddels een start gemaakt. Behalve aan lichtniveau en lichtkleur moet blijvend aandacht gegeven worden aan het mogelijk afvangen van licht door gebladerte, met name op fiets- en voetpaden.
- Voor het park is inmiddels een herinrichtingsplan opgesteld. Dit is een lange termijn traject. We adviseren op korte termijn de schijnveiligheid die door de huidige matige verlichting wordt geboden op te heffen door de verlichting te verwijderen.

#### *De individuele kavels*

- Voor verbetering van de situatie op de afzonderlijke kavels en voor de individuele bedrijven werden in hoofdstuk 3 diverse aanbevelingen gedaan. Opvallend voor Kronenburg is dat de samenwerking tussen de ondernemers op een zeer laag pitje staat. Ons inziens valt er op veel onderwerpen veel winst te behalen bij een collectieve aanpak. Een primaire aanbeveling betreft dan ook het vormen van een samenwerkingsverband op gebiedsniveau.
- Zo is verbetering van bebording en huisnummering zeer aan te bevelen en leent zich goed voor een collectieve aanpak. Wanneer dit in één plan met verbetering van de bewegwijzering wordt opgepakt ligt een publiek-private samenwerking voor de hand.
- De inbraakwerendheid van de individuele panden bleek tijdens de workshop een onderwerp te zijn waar bedrijven zich zorgen om maken. Dit aspect viel buiten de opdracht aan DSP-groep. Bij de beveiliging op pandniveau gaat het vaak om informatie die kwetsbaar is voor misbruik; betrokkenen zullen daarover niet te veel informatie willen uitwisselen. Een inventarisatie naar maatregelen die de bedrijven hebben getroffen zal waarschijnlijk op weinig respons kunnen rekenen. Ons inziens zal bij samenwerking tussen de bedrijven daarom vooral de vraag centraal moeten staan of er behoefte is aan maatregelen die collectief georganiseerd kunnen worden.
- Zo kan overwogen worden om gezamenlijk particuliere beveiliging in te zetten. Wat nu alleen door enkele ondernemers in het oostelijk gedeelte is geregeld, zou voor heel Kronenburg een goede aanvulling op de huidige maatregelen zijn. Ook zijn er mogelijk meer bedrijven die gebruik willen maken van de oostelijk gelegen parkeerplaats en willen meebetalen aan het busje dat werknemers heen en weer rijdt.
- Omdat het gebied zo veel vluchtroutes voor daders kent en een brommer een handig vluchtmobiel is, raden we aan de slagbomen overal op lengte te maken. Als de bereikbaarheid van de panden op kavelniveau afneemt wordt het gehele gebied minder aantrekkelijk voor inbrekers.
- Wij adviseren tot slot om op korte termijn op diverse kavels de eigen verlichting te verbeteren. Goede verlichting van parkeerterreinen en van gevels kan het inbraakrisico verkleinen. Stem daarbij af op de verlichting in de openbare ruimte en op de naastgelegen kavels.

Al met al kan Kronenburg op allerlei punten verbeterd worden. Sommige maatregelen zullen door gemeente of private partijen zelf uitgevoerd moeten worden, maar op verschillende punten kan samenwerking extra meerwaarde hebben.

Laat deze rapportage aanleiding zijn de handen uit de mouwen te steken.

# Bijlagen

## Bijlage 1 Informatie van de politie

### *Interview*

Op 16 december 2004, voorafgaand aan de schouw, hebben twee medewerkers van DSP-groep met de buurtregisseur en de coördinator Integrale Veiligheid van de gemeente gesproken over de huidige veiligheidssituatie in het plangebied.

In dit gesprek werden als de belangrijkste veiligheidsproblemen naar voren gebracht:

- inbraak in auto's (op nummer 1);
- inbraak in kantoren ("bijna overal wordt wel eens ingebroken");
- vernieling (graffiti, brandstichting);
- gevoelens van onveiligheid (werknemers die 's avonds naar de tramhalte lopen, o.a. op de parkeerplaats nabij halte Uilenstede);
- overlast door leegstaande panden<sup>4</sup> (onaantrekkelijk uiterlijk, vandalisme in en om gebouwen, gebruik als slaap-/drugsgebruik-/partyplek of parkeerplaatsen zonder sociale controle).

Daarnaast is nog een aantal incidenten genoemd, dat geen groot probleem vormt. Zo is in het verleden wel eens sprake geweest van beroving van een laptop. Ook komt incidenteel overlast door skaters voor, bijvoorbeeld op de trappen van het leegstaande GAK gebouw. Zwervers hebben wel eens problemen veroorzaakt; ze hadden bijvoorbeeld hun intrek genomen in het leegstaande GAK gebouw en daar zijn ze weggestuurd.

In het aangrenzende Uilenstede (buiten het plangebied) is meer overlast door zwervers. Daar zijn ook meer diefstallen van (brom)fietsen.

Volgens de buurtregisseur doen alle bedrijven wel iets aan beveiliging. Dat wordt echter niet onderling afgestemd en samenwerking ontbreekt. Er rijden bijvoorbeeld drie verschillende beveiligingsbedrijven over het terrein en dat is weinig efficiënt.

Maar: op de hoek van de Laan van Kronenburg en de Saskia van Uylenburgweg staat een bord dat politie en Securitas op initiatief van de Stichting Veiligheidszorg Amstelveen samenwerken aan beveiliging. Onduidelijk is echter of dat voor het hele gebied geldt of alleen voor die straat, want tijdens de schouw is het bord maar één keer waargenomen.

De bedrijven werken op één onderdeel in ieder geval wel samen: de toezichthouder op de parkeerplaats bij de Joodse begraafplaats en het busje dat werknemers van en naar die parkeerplaats brengt wordt door de bedrijven gezamenlijk bekostigd.

In de workshop gaf de buurtregisseur aan dat de politie aanmerkelijk effectiever kan worden ingezet als de ondernemers collectieve beveiliging regelen en dat aangeven met borden om daders af te schrikken.

Noot 4 Tijdens de schouw waren er twee soorten leegstaande panden: de gestripte panden van het GAK en de opgeknapte panden die wachten op een nieuwe huurder.

### *Politiecijfers*

Voor het onderzoek zijn criminaliteitscijfers bij de politie opgevraagd.

De cijfers die werden verkregen hadden helaas betrekking op het hele gebied, inclusief het studentencomplex Uylenstede. Het is daarom niet mogelijk harde cijfers van alleen het bedrijvengedeelte te presenteren<sup>5</sup>. We kunnen dus slechts een indicatie geven.

Inbraak in bedrijfs- en kantoorgebouwen werd in Kronenburg in 2004 10 maal geregistreerd, in 2003 27 maal en in 2002 14 maal. In hoeverre hierin ook inbraak in kantoorruimtes op het Uylenstede-complex is meegeteld is onbekend.

De cijfers over zakkenrollerij – in 2004 11 maal – hebben voornamelijk betrekking op de sneltramhaltes. Cijfers over straatroof, bedreiging en mishandeling – respectievelijk 6, 8 en 10 keer – hebben volgens de politie voor ongeveer driekwart betrekking op Uylenstede.

Autocriminaliteit komt in het plangebied vooral voor op de Laan van Kronenburg.

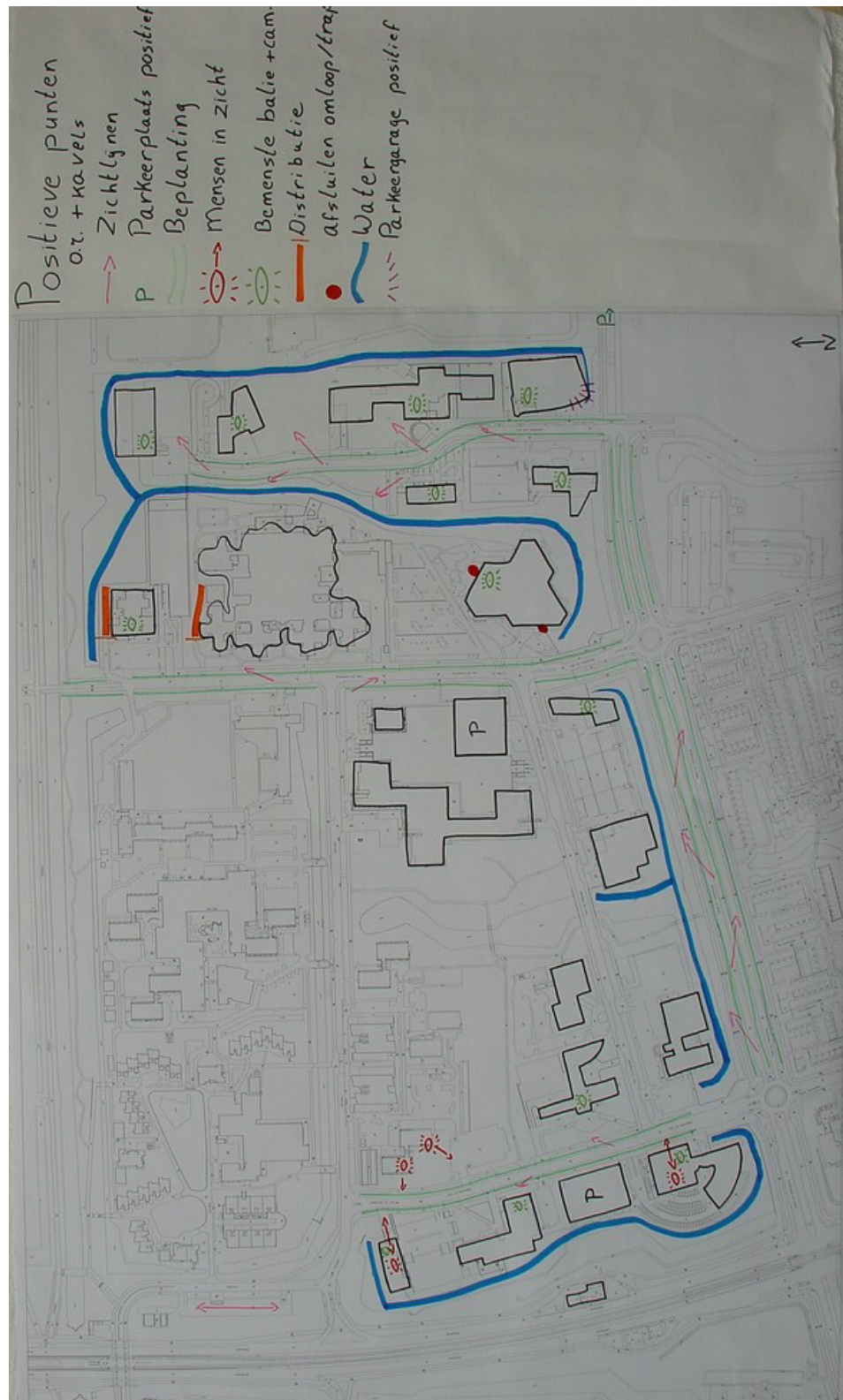
Noot 5 Bij de politie staat Kronenburg te boek als de een na veiligste wijk in Amstelveen.

## **Bijlage 2 Deelnemers workshop (28-02-05)**

- mw. T. Hanssen, Ondernemersvereniging Amstelveen
- dhr. R. J. van der Laan, gemeente Amstelveen, coördinator Integrale Veiligheid
- dhr. R. Haas, politie Amsterdam-Amstelland, buurtregisseur Kronenburg
- mw. C. Baas, TWA
- mw. M. Smeets, DDB
- mw. B. Graaf, Jones Lang LaSalle
- dhr. R. Buitenhek, Meeuw Vastgoedontwikkeling
- dhr. T. Tiemessen, gemeente Amstelveen, wethouder economische zaken
- dhr. H. Buseman, gemeente Amstelveen, economische zaken
- dhr. Sneek, Intermezzo
- mw. C. van den Handel, DSP-groep
- mw. N. Smits, DSP-groep



### Bijlage 3 Positieve punten in openbare ruimte en op kavels



# Bijlage 4 Risico's openbare ruimte



# Bijlage 5 Risico's kavels



# **Bijlage 6 Checklist schouw bedrijventerreinen**

## **Deel A: openbare ruimte**

## Checklist deel A: openbare ruimte

### Algemene gegevens

Naam bedrijventerrein:

Datum schouw:

Begintijd - eindtijd:

Weersomstandigheden

Ingevuld door:

Ingevuld mede namens:

Begrenzing van het geschouwde gebied:

Typering bedrijvigheid: (kantoren, transport, industrie, ...)

Functies die overlastgevendende personen kunnen aantrekken (uitgaanscentrum, middelbare school, daklozenopvang): .....

Bijzonderheden:

Vraag	Antwoord	Levert dit een veiligheidsprobleem op?	Op welke plaats is dit een veiligheidsprobleem?	Welke maatregelen zijn gewenst?	Wie moet aangesproken worden voor de oplossing?	Aantekeningen
<b>Beheer</b>						
Wordt de beplanting goed onderhouden?						
Wordt de verharding goed onderhouden?						
Is het straatmeubilair heel en schoon?						
Zijn materialen vandalismebestendig?						
Zijn er tekenen van graffiti of wildplakken?						
Ligt er zwerfvuil?						
Zijn er verkeersonveilige situaties?						
<b>Toegankelijkheid en begrenzing</b>						
Is de begrenzing van het gebied helder?						
Is in het hele gebied duidelijk waar de grens tussen openbaar en privé ligt?						
Is het stratenpatroon helder? <i>(oriëntatie)</i>						
Is de bewegwijzering voor langzaam verkeer aanwezig en duidelijk?						
Is de bewegwijzering voor snel verkeer aanwezig en duidelijk?						
Hoeveel toegangen tot het gebied zijn er voor autoverkeer? <i>(i.v.m. vluchtmogelijkheden voor daders en vluchtmogelijkheden voor potentiële slachtoffers)</i>						
Hoeveel toegangen tot het gebied zijn er voor langzaam verkeer? <i>(i.v.m. vluchtmogelijkheden voor daders en vluchtmogelijkheden voor potentiële slachtoffers)</i>						
Biedt de nabijheid van snelweg of openbaar vervoer extra vluchtmogelijkheden voor daders?						
Wordt het gebied afgesloten? <i>(permanent of alleen 's nachts, geheel of gedeeltelijk)</i>						

Zijn er functies die buiten kantoor tijden open zijn? <i>(let op routing naar functie, sociale controle)</i>						
Is het gebied voldoende toegankelijk voor hulpdiensten? <i>(dag en nacht)</i>						
Zijn er onderdoorgangen of tunnels? <i>(locatie, zichtbaarheid van afstand, overzichtelijkheid ter plaatse, sociale controle, verlichting, toezicht)</i>						
<b>Zichtbaarheid</b>						
Is in de openbare ruimte voldoende sociale controle? <i>(mensen op straat)</i>						
Zijn er voldoende sociale ogen vanuit de gebouwen op de openbare ruimte?						
Is vanuit woningen <i>(in het gebied of in de omgeving)</i> zicht op het gebied?						
Is er formeel toezicht? <i>(manbewaking/surveillance/camera's, let op verlichting voor effectiviteit van toezicht)</i>						
Als er formeel toezicht is: staat dat aangegeven? <i>(bord bij entree, stickers op panden, zichtbare camera's)</i>						
Is de openbare ruimte overzichtelijk? <i>(lange zichtlijnen)</i>						
Is de openbare ruimte goed surveilleerbaar? <i>(lange zichtlijnen, verschillende rondritten mogelijk via alle wegen)</i>						
Worden zichtlijnen belemmerd door obstakels? <i>(bijv. vrachtwagens, containers, glas-/papier-/afvalbakken)</i>						
Zijn haltes voor openbaar vervoer sociaal veilig? <i>(zichtbaar vanuit openbare ruimte en gebouwen, overzichtelijkheid ter plekke, verlichting, toezicht)</i>						
Staan fietsenklemmen/fietsenstallingen op een sociaal veilige plaats? <i>(zichtbaar vanuit gebouwen en openbare ruimte, overzichtelijkheid ter plekke, verlichting, toezicht)</i>						
Liggen parkeerplaatsen in het zicht vanuit de openbare ruimte en vanuit gebouwen?						
Zijn fietsroutes en voetpaden sociaal veilig? <i>(direct naast autowegen, geen visuele barrières, overzichtelijk, kort)</i>						
Sluiten fietsroutes en voetpaden goed aan op de omgeving? <i>(niet door 'niemandslaan')</i>						
Is het prettig en veilig pinnen bij gelduitgifteautomaten? <i>(locatie, zichtbaarheid, sociale controle, verlichting)</i>						
Is er goede openbare verlichting? <i>(helder, gelijkmatig, voldoende sterk, niet verblindend, kleurherkenning, niet gehinderd door beplanting)</i>						
Als in het gebied gewoond wordt: is het prettig en veilig wonen? <i>(veilige routing voor bewoners, clustering van woningen, toezichtmogelijkheden)</i>						

Is sprake van de volgende veiligheidsproblemen?	Antwoord	Waar blijkt dit probleem uit? (politiecijfers, schouw, ervaring werknemers)	Op welke plaats speelt dit veiligheidsprobleem?	Welke maatregelen zijn gewenst?	Wie moet aangesproken worden voor de oplossing?	Aantekeningen
bedreiging/intimidatie						
brandstichting of poging daartoe						
diefstal van (brom)fietsen						
diefstal van/uit auto's						
vernietiging van auto's						
diefstal/zakkenrollerij/tasjesroof						
geweld/agressie						
onveiligheidsgevoelens						
overlast door hangjongeren						
overlast door dealers, zwervers of verslaafden						
parkeerproblemen						
seksueel geweld/aanranding						
vernietelingen van openbaar bezit/vandalisme						

## **Bijlage 7 Checklist schouw bedrijventerreinen Deel B: kavel**



## Checklist deel B: kavel

### Algemene gegevens

Adres

Aanwezigheid attractieve goederen

Vraag	Antwoord	Levert dit een veiligheidsprobleem op?	Op welke plaats levert dit een veiligheidsprobleem?	Welke maatregelen zijn gewenst?	Wie moet aangesproken worden voor de oplossing?	Aantekeningen
<b>Beheer</b>						
1) Wordt de beplanting goed onderhouden?						
2) Wordt de verharding goed onderhouden?						
3) Ziet het pand er goed onderhouden uit?						
4) Zijn materialen vandalisbestendig?						
5) Heeft laden en lossen een negatieve invloed op de openbare weg?						
6) Liggen er losse objecten op de kavel? <i>(let op attractiviteit, overzichtelijkheid, hulpmiddel voor inbraak)</i>						
<b>Brand</b>						
7) Gebeurt opslag van brandbare objecten en afval op eigen <i>(buiten)terrein</i> brandveilig? <i>(mini maal 10 meter afstand tot gevel, pallets niet hoger dan 2 meter opgestapeld en op 2 meter afstand van openbare weg en hekwerken, afvalcontainers afgesloten en binnen omheining of verankerd, bereikbaarheid vanaf openbare ruimte)</i>						
8) Is het terrein en het pand bereikbaar voor hulpdiensten? <i>(brandweer, politie, ambulance)</i>						
<b>Toegankelijkheid</b>						
9) Is de grens tussen openbare ruimte en de kavel helder?						
10) Is de grens tussen de kavel en de naastliggende kavel(s) helder?						
11) Is de toegankelijkheid van het terrein controleerbaar? <i>(aantal terreinentrees, afsluitbaarheid)</i>						
12) Is de parkeerplaats/parkeergarage afgesloten of <i>(s avonds)</i> afsluitbaar?						
13) Is de routing naar de entree(s) van het gebouw helder?						
14) Is de toegankelijkheid van het gebouw controleerbaar? <i>(aantal hoofd- en nevenentrees en nood uitgangen (ook via parkeergarage of fietsenstalling), open of afgesloten deur, tourniquets)</i>						
15) Zit bij de hoofdentree een baliemedewerker?						
16) Zijn er opklimmogelijkheden? <i>(lage dakgedeelten, lage muurtjes, containers, pallets)</i>						

<b>Zichtbaarheid</b>						
17) Is de kavel overzichtelijk? <i>(incl. parkeerplaats/parkeergarage)</i>						
18) Zijn de in- en uitrit(ten) van het terrein verkeersveilig? <i>(overzichtelijk)</i>						
19) Is de kavel <i>(incl. parkeerplaats/parkeergarage)</i> goed verlicht? <i>(helder, gelijkmatig, voldoende sterk, niet verblindend, kleurherkenning, niet gehinderd door beplanting, schrikverlichting; let op functionaliteit verlichting i.v.m. toezicht)</i>						
20) Zijn de gevels verlicht? <i>(let op functionaliteit verlichting i.v.m. toezicht)</i>						
21) Is de entree van het gebouw verlicht?						
22) Is de route tussen de entree en de openbare weg verlicht? <i>(gelijkmatige overgang naar openbare verlichting)</i>						
23) Is vanaf de begane grond van het gebouw zicht op de openbare ruimte? <i>(levendige functies in plint)</i>						
24) Is vanaf hogere verdiepingen zicht op de openbare ruimte?						
25) Is de parkeerplaats zichtbaar vanuit het gebouw en vanuit de openbare ruimte?						
26) Is de fietsenstalling zichtbaar vanuit het gebouw en vanuit de openbare ruimte?						
27) Is de toegang tot het terrein zichtbaar vanuit het gebouw en vanuit de openbare ruimte?						
28) Is de hoofdentree van het gebouw zichtbaar vanuit het gebouw en vanuit de openbare ruimte?						
29) Zijn waardevolle objecten binnen het gebouw zichtbaar vanuit de openbare ruimte?						
30) Is er formeel toezicht op de kavel? <i>(manbewaking/surveillance/cameratoezicht, let op verlichting)</i>						
31) Als er formeel toezicht is: staat dat aangegeven? <i>(bord, sticker, pictogram, zichtbare camera)</i>						
32) Zijn er gevelinspringingen? <i>(vervuiling, overzichtelijkheid)</i>						

Is sprake van de volgende veiligheidsproblemen?	Antwoord	Waar blijkt dit probleem uit? (politiecijs, schouw, ervaring werknemers)	Op welke plaats speelt dit veiligheidsprobleem?	Welke maatregelen zijn gewenst?	Wie moet aangesproken worden voor de oplossing?	Aantekeningen
33) bedreiging/intimidatie						
34) brandstichting of poging daartoe <i>(op de kavel, tegen de gevel, in gebouw)</i>						
35) diefstal van (brom)fietsen						
36) diefstal van/uit auto's						
37) vernieling van auto's						
38) inbraak						
39) insluiping						
40) geweld/agressie						
41) graffiti/wildplakken						
42) onveiligheidsgevoelens						
43) overlast door hangjongeren						
44) overlast door zwervers of verslaafden						
45) overval						
46) parkeerproblemen						
47) ramkraken						
48) seksueel geweld/aanranding						
49) vernielingen						
50) zwerfvuil						